

愛如生數字古籍

 愛如生

www.er07.com

尚書正義

[唐]孔穎達 宋兩浙東路茶鹽司刻本



宋類書注疏十卷宋有征與王三山黃唐題
識稱六經疏義有年監蜀本皆有正年及注又篇
章散亂覽者病焉今司舊和易書周孔二經注
疏并見一書便於檢尋云云是合注於疏有
此本始十行本又在其後惟十行本板至明猶存
世多傳本此則中土久亡唯日本山井鼎得見之
載入七修類稿考其原書在海外經師徵
引疑信參半今至日本見其本之存古志有

此書竭力搜訪久之乃聞在西京大板人家
爲書估信訪求之程返數四後價不成及
余差滿歸

因道出神戶親來海東五大板物色之其
人仍居焉不出余以爲日本古書有所見則
必得况此宋槧正經正注爲海內孤本交辭
朱之留此遺恨幸歸裝而存餘金過破慳
得之回行著皆待于神戶方從余得自入大

教及揚書煇未第皇登舟莫不竊笑

癖而且癡而余不顧也書凡裝十冊缺二

冊鈔補之是以原書祇摹字體行款毫

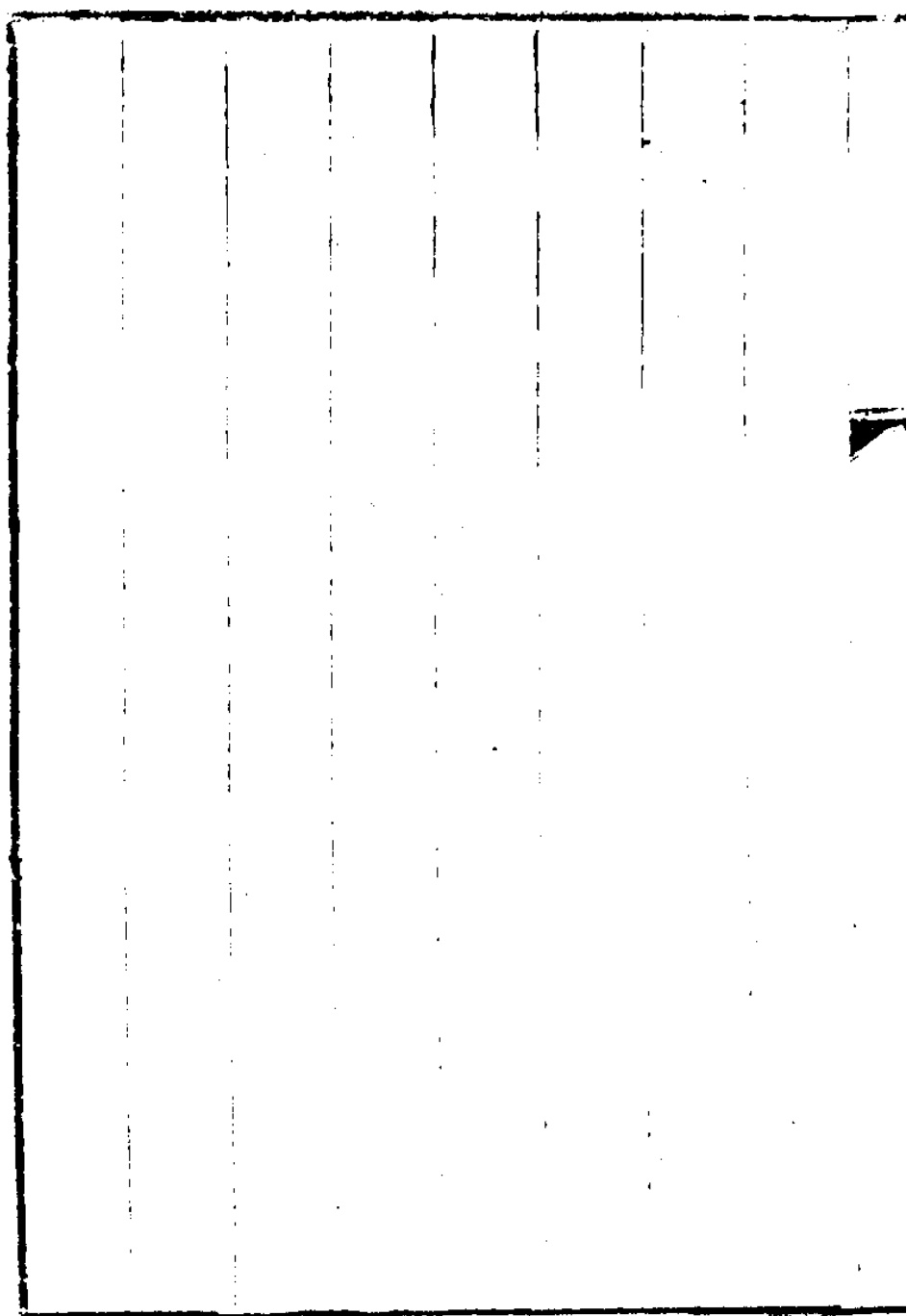
毫改易固不害為全書也光緒甲申四月廿

五日神戶舟中桃銓記宣都楊守教

黃唐跋是伯雁壬子七經孟子考文札記皮裁此

跋誤題為興阮氏校刊記遂謂合疏於注在

而北宋三向又為山丹鼎所誤此附訂於此



臣維等言臣等先奉

勅校勘五經正義今見有成堪雕印版行用者伏以
三才分而書契肇啓其籍著而學校斯興由是體國
辨方必宗乎典禮修文立教實本於膠庠則郁郁乎
文於周爲盛矣後暨法值挾書復時經戰國或年紀
遠而篇簡爛脫或師徒衆而傳授差訛存歷朝錯綜
之文雖具陳解說在羣儒講論之旨亦互有異同唐

隋經析理去短從長用功二十二年
十卷自是至此三百餘年講經者止務銷文應舉者
唯編節義苟期合格志望策名出身者急在干榮食
祿者多忘本業一登科級便罷披尋因循而舛謬漸
滋節略而宗源莫究伏惟

應運統天睿文英武大聖至明廣孝皇帝陛下

道高貫日

德邁重瞳

武暢遐取

文加異俗

舉前朝之盛典

正歷代之舊章

崇儒雅之風三王却軫

闡詩書之教兩漢厚顏臣等謬以寡聞幸塵華貫猥

奉窮經之寄曾無博古之能竊恐澆醜精寧周奧義今

則逐部各詳於訓解寫本皆正

馬

昌期難與久矣既釋不利之步

永代之規儻今雕印以

頒行乞降

絲綸之明命干犯

旒冕臣等無任戰汗兢惶激切屏營之至謹奉表陳
請以

聞臣維等誠惶誠恐頓首頓首謹言

端拱元年三月日勅官承奉郎守大理評事臣秦奭等上表

勘官徵事郎守大理寺丞柱國臣軒轅節

勘官徵事郎守太子右贊善大夫臣胡令問

勘官承奉郎守太子右贊善大夫柱國臣解貞吉

勘官承奉郎守殿中丞柱國臣胡迪

勘官朝奉郎守國子毛詩博士柱國賜緋魚袋臣解擴

勘官承奉郎守國子禮記博士賜緋魚袋臣李覺

勘官承奉郎守國子春秋博士賜緋魚袋臣衣楚官

都勘官朝請太守國子司業賜紫金魚袋臣孔維

上五經正義表

臣無忌等言臣聞混元初開三極之道分焉尊德既
醕六籍之文著矣於是龜書浮於溫洛爰演九疇龍
圖出於滎河以彰八卦故能範圍天地埏埴陰陽道
濟四溟知周萬物所以七教八政垂炯戒於百王五
始六虛貽徽範於千古詠歌明得失之跡雅頌表
廢興之由寔刑政之紀綱乃人倫之隱括音雲官司
契之后火紀建極之君雖步驟不同質文有異莫不

開茲膠序崇以典墳敦稽古以弘風闡儒雅以立訓
啓含靈之耳目贊神化之丹青姬孔發揮於前荀孟
抑揚於後馬鄭迭進成均之望鬱興蕭戴同升石渠
之業愈峻歷夷險其教不墜經隆替其道彌尊斯乃
邦家之基王化之本者也伏惟

皇帝陛下得一繼明通三撫運乘天地之正齊日月
之暉敷四術而緯俗經邦蕪九德而辯方軌物禦紫
宸而訪道坐玄扈以裁仁化被丹澤政治幽陵三秀

六穗之祥府無虛月集囿巢閣之瑞世不絕書照金
鏡而泰階平運玉衡而景宿麗可謂鴻名軼於軒皇
茂績貫於勲華而垂拱無爲遊心經典以爲聖教幽
蹟妙理深玄訓詁紛紜文䟽蹟駁先儒競生別見後
進爭出異端未辯三豕之疑莫祛五日之惑故祭酒
上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達宏材碩學名振當
時貞觀年中奉詔修撰雖加討覈尚有未周爰命
綸更令刊定勅太尉揚州都督監修國史上柱國

國公臣無忌司空上柱國英國公臣勣尚書左僕射
兼太子少師監修國史上柱國燕國公臣志寧尚書
右僕射兼太子少傅監修國史上護軍北平縣開國
公臣行成光祿大夫吏部尚書侍中兼太子少保監
修國史上護軍脩縣開國公臣季輔光祿大夫吏部
尚書監修國史上柱國河南郡開國公臣褚遂良銀
青光祿大夫守中書令監修國史上騎都尉臣柳奭
前諫議大夫弘文館學士臣岑那律國子博士弘文

館學士臣劉伯莊朝議大夫守國子博士臣三德詔
朝散太常博士臣賈公彥朝散大夫行太學
博士弘文館直學士臣范義頤朝散大夫行太常博
士臣柳宣通直郎守太學博士臣齊威宣德郎守國
子助教臣史士弘宣德郎行太常博士臣孔志約右
內率府長史弘文館直學士臣薛伯珍兼太學助教
臣鄭祖玄徵事郎守太學助教臣隨德妻徵事郎守
四門博士臣趙君贊徵事郎守太學助教臣周玄達

承務郎守四門助教臣李玄植儒林郎守四門助教
臣王真儒等上稟

宸旨旁撫羣書釋左氏之膏肓翦古文之煩亂探曲
臺之奧趣索連山之玄言囊括百家森羅萬有比之
天象與七政而長懸方之地軸將五嶽而永久筆削
已了繕寫如前臣等學謝伏恭業慙張禹雖罄庸淺
懼乖正典謹以聞伏增戰越謹言

永徽四年二月二十四日太尉揚州都督臣趙

國公臣無忌等上表

尚書正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰

夫書者人君辭誥之典右史記言之策古之王者事
總萬機發號出令義非一揆或設教以馭下或展禮
以事上或宣威以肅震曜或敷和而散風雨得之則
百度惟貞失之則千里斯謬樞機之發榮辱之主絲
綸之動不可不慎所以辭不苟出君舉必書欲其

法誠慎言行也其泉源所漸基於出震之君黼藻斯
彰郁乎如雲之后勲華揖讓而典謨起湯武革命而
言誥興先君宣父生於周末有至德而無至位修聖
道以顯聖人爰煩亂而翦浮辭舉宏綱而撮機要一
斷唐虞下終秦魯時經五代書總百篇採翡翠之羽
毛拔犀象之牙角罄荆山之石所得者連城窮漢水
之濱所遺者照乘魏巍蕩蕩無得而稱郁郁紛紛於
斯爲盛斯乃前言往行足以垂法將來者也豈乎七

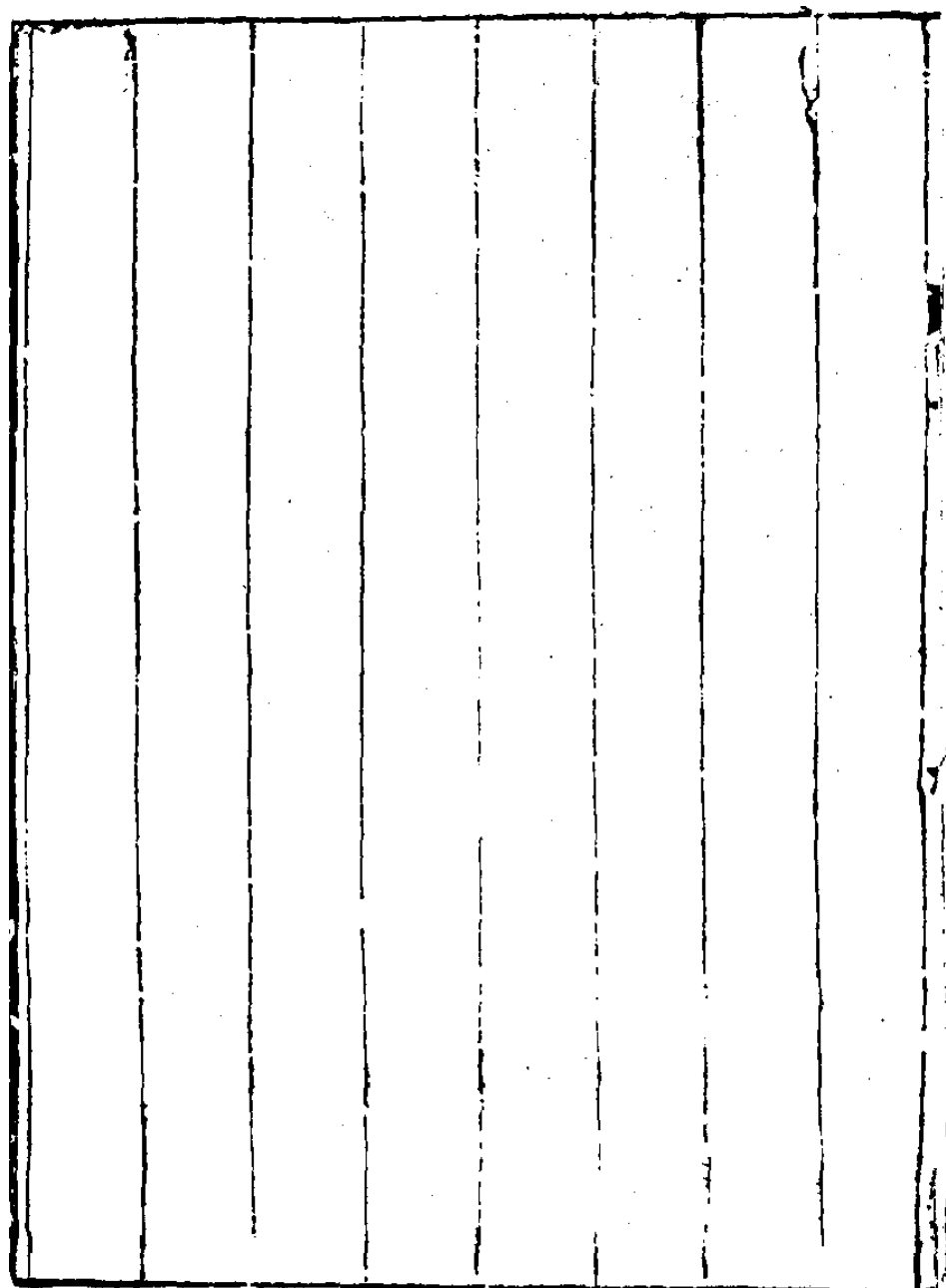
雖已戰五精未聚儒雅與深寡同理經典共積薪俱
燬漢氏大齊區宇廣求遺逸採古文於金石得今書
於齊魯其文則歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻
之古文則兩漢亦所不行安國注之寔遭巫蠱遂寢
而不用歷及魏晉方始稍興故馬鄭諸儒莫覩其書
所注經傳時或異同晉世皇甫謐獨得其書載於帝
紀其後傳授乃可詳焉但古文經雖然早出晚始得
行其辭富而備其義弘而雅故復而不厭久而愈

亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其爲正義者蔡大寶巢猗費昶顧彪劉焯劉炫等其諸公旨趣多或因循怙釋注文義皆淺略惟劉焯劉炫最爲詳雅然焯乃織綜經文穴鑿孔穴詭其新見異彼前儒非險而更爲險無義而更生義竊以古人言誥惟在達情雖復時或取象不必辭皆有意若其言必託數經悉對文斯乃鼓怒浪於平流震蕩於靜樹使教者煩而多惑學者勞而少功過猶不及良爲此也

炫嫌焯之煩雜就而刪焉雖復微稍省要又好改張
前義義更太略辭又過華雖為文筆之善乃非開獎
之路義既無義文又非文欲使後生若為領袖此乃
炫之所失未為得也今奉明勅考定是非謹罄庸愚
竭所聞見覽古人之傳記質近代之異同存其是而
去其非削其煩而增其簡此亦非敢臆說必據舊聞
謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶前四門助教
臣李子雲等謹共鈺敘至十六年又奉

勅與前修疏人及通直郎行四門博士驍騎尉臣朱
才于給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕
郎守太學助教雲騎尉臣隨德素儒林郎守四門助
教雲騎尉臣王士雄等對

勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡二十卷庶對揚
於聖範冀有益於童稚略陳其事敘之士爾



尚書正義卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

尚書序

疏

正義曰道本沖寂非有名言既形以道生物由名舉則凡諸經史因物立名物

有本形形從事著聖賢開秘事顯於言言愜羣心書而示法既書有法因號曰書後人見其久遠自於上世尚者上也言此上代以來之書故曰尚書且言者意之聲書者言之記是故存言以聲意立書以記言故易曰書不盡言言不盡意是言者意之筌蹄書言相生者也書者舒也書緯璿璣鈴云書者如也則書者寫其言如其意情得展舒也又劉熙釋名云書者庶也以記庶物又為著言字得

彰著五經六籍皆是筆書。世獨稱書者以彼五經者非是。君口出言即書。爲法所書之事各有爲。遂以所爲別立其稱。稱以專立。故不名書。至於此書者。本書君事事雖有別。正是君言言而見書。因而立號。以此之故名異諸部。但諸部之書隨事立名。以事舉要名立之後。亦是筆書。故百氏六經總曰書也。論議所謂題意別名。各自載耳。昭二年左曰。晉韓起滴魯觀書於太史氏。見易象與魯春秋。此總名書也。序者言序述尚書起記存亡。註說之由序爲尚書而作。故曰尚書序。周頌曰。繼序思不忘。毛傳云。序者緒也。則緒述其事。使理相脗。續若繭之抽緒。但易有序卦。子夏作詩序。孔子亦作尚書序。故孔君因此作序名也。鄭玄謂之贊者。以序不分散。避其序名。故謂之贊。贊者明也。佐也。佐成序義。明以注解故也。安國以孔子之序分附篇端。故已之總述亦謂之序。事不煩重義無所嫌。

也古者伏犧氏之王天下也始畫八卦造書契以

代結繩之政由是文籍生焉

疏

古者至生焉

正義曰代結繩者言

前世之政用結繩今有書契以代之則伏犧時始有文字以書事故曰由是文籍生焉自今本昔曰古古者以聖德伏物教人取犧牲故曰伏犧字或作宓犧音亦同律曆志曰結作網罟以取犧牲故曰伏犧或曰包犧言取犧而包之顧氏讀包爲庖取其犧牲以供庖厨顧氏又引帝王世紀云伏犧母曰華胥有巨人跡出於雷澤華胥以足履之有娠生伏犧於成紀蛇身人首月令云其帝太昊繫辭云古者包犧氏之王天下也是直變包言伏耳則伏犧是皇言王天下者以皇與帝王據跡焉優劣通亦爲王故禮運云昔者先王亦謂上代爲王但自下言之則以上身爲王據王身於下謂之王

天下也知伏犧始畫八卦者以繫辭云包犧氏之
王天下也後乃云始畫八卦以通神明之德以類
萬物之情故知之也知時造書契以代結繩之政
者亦以繫辭云上古結繩而治後世聖人易之以
書契蓋取諸夬是造書契可以代結繩也彼直言
後世聖人知是伏犧者以理比而不知何則八卦
畫萬物之象文字書百事之名故繫辭曰仰則觀
象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近
取諸身遠取諸物始畫八卦是萬象見於卦然畫
亦書也與卦相類故知書契亦伏犧時也由此孔
意正欲須言伏犧時有書契本不取於八卦今云
八卦者明書卦相類據繫辭有畫八卦之成文而
言明伏犧造書契也言結繩者當如鄭注云爲約
事大大其繩事小小其繩王肅亦曰結繩識其政
事是也言書契者鄭云書之於木刻其側爲契各
持其一後以相考合若結繩之爲治孔無明說義

或當然說文云文者物象之本也籍者借也借此
簡書以記錄政事故曰籍蓋取諸史史者波也言
文籍所以決斷宣揚王政是以決繇曰揚于王庭
繫辭云包犧氏之王天下又云作結繩而爲罔罟
蓋取諸離彼謂結罔罟之繩與結爲政之繩異也
若然尚書緯及孝經識皆云三皇無文字又班固
馬融鄭玄王肅諸儒皆以爲文籍初自五帝亦云
三皇未有文字與此說不同何也又蒼頡造書出
於世本蒼頡豈伏犧時乎且繫辭云黃帝堯舜爲
九事之目末乃云上古結繩以治後世聖人易之
以書契是後世聖人即黃帝堯舜何得爲伏犧哉
孔何所據而更與繫辭相反如此不同者藝文志
曰仲尼沒而微言絕亡十子喪而大義乖况遭秦
焚書之後羣言競出其緯文鄙近不出聖人前賢
共疑有所不取通人考正爲起哀平則孔君之時
未有此緯何可引以爲難乎其馬鄭諸儒以據文

立說見後世聖人在九事之科便謂書起五帝自
所見有異亦不可難孔也而繫辭云後世聖人在
九事之下者有以而然案彼文先歷說伏犧神農
蓋取下乃云黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸
乾坤是黃帝堯舜之事也又舟楫取渙服牛取隨
重門取豫曰杵取小過弧矢取睽此五者時無所
繫在黃帝堯舜時以否皆可以通也至於宮室葬
與書契皆先言上古古者乃言後世聖人易之則
別起事之端不指黃帝堯舜時以此葬事云古者
不云上古而云易之以棺槨棺槨自殷湯而然非
是彼時之驗則上古結繩何廢伏犧前也其蒼頡
則說者不同故世本云蒼頡作書司馬遷班固韋
訓宋忠傳玄皆云蒼頡黃帝之史官也崔瑗曾植
蔡邕索靖皆直云古之王也徐整云在神農黃帝
之間譙周云在炎帝之世衛氏云當在庖犧蒼帝
之世慎到云在庖犧之前張揖云蒼頡爲帝王生

於渾通之紀廣雅曰自開闢至獲麟二百七十六
萬歲分爲十紀則大率一紀二十七萬六千年十
紀者九頭一也五龍二也攝提三也合維四也連
通五也序命六也循飛七也因提八也渾通九也
流訖十也如揖此言則蒼頡在獲麟前二十七萬
六千餘年是說蒼頡其年代莫能有定亦不可以
難孔也然紀自燧人而下揖以爲自開闢而設又
伏羲前六紀後三紀亦爲據張揖慎到徐整等說
亦不可以年斷其流訖之紀似自黃帝爲始耳又
依易緯通卦驗燧人在伏羲前表計寘其刻曰蒼
牙通靈昌之成孔演命明道經鄭玄注云刻謂刻
石而記識之據此伏羲前已有文字矣又陰陽書
稱天老對黃帝云鳳皇之象首戴德背負仁頤荷
義膺抱信足履政危繫武又山海經云鳳皇首文
曰德背文曰義翼文曰順膺文曰仁腹文曰信又
易繫辭云河出圖洛出書聖人則之是文字與天

地並興焉又韓詩外傳稱古封太山禪梁甫者萬
餘人仲尼觀焉不能盡識又管子書無管仲對齊
桓公曰古之封太山者七十二家夷吾所識十二
而已首有無懷氏封太山禪云云其登封者皆刻
石紀號但遠者字有雕毀故不可識則夷吾所不
識者六十家又在無懷氏前孔子觀而不識又多
於夷吾是文字在伏犧之前已自久遠何怪伏犧
而有書契乎如此者蓋文字在三皇之前未用之
教世至伏犧乃用造書契以代結繩之政是教世
之用猶燧人有火中古用以燔黍捭豚後聖乃修
其利相似文字理本有之用否隨世而漸也若然
惟繫辭至神農始有噬嗑與益則伏犧時其卦未
重當無雜卦而得有取諸史者此自鄭玄等說耳
案說卦曰昔者聖人幽贊於神明而生蓍繫辭曰
天生神物聖人則之則伏犧用蓍而筮矣故鄭注
說卦亦曰昔者聖人謂伏犧文王也繫辭又曰十

有八變而成卦是言爻皆三歸奇為三變十八變則六爻明矣則筮皆六爻伏犧有筮則有六爻何為不重而怪

有史卦乎

伏犧神農黃帝之書謂之三墳言大

道也

少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道

也

伏犧至常道也正義曰墳大也以所論三皇之事其道至大故曰言大道也以典者常

也言五帝之道可以百代常行故曰言常道也此三皇五帝或舉德號或舉地名或直指其人言及便稱不為義例顧氏引帝王世紀云神農母曰女登有神龍首感女登而生炎帝人身牛首黃帝母曰附寶見大電光繞北斗樞星附寶感而懷孕二十四月而生黃帝曰角龍顏少昊金天氏母曰鳳節有星如虹下流意感而生少昊顓頊母曰繁僕昌意正妃謂之女樞有星貫月如虹感女樞於幽

房之宮而生顓頊堯母曰慶都觀河遇赤龍屹然
陰風感而有孕十四月而生堯又云舜母曰瞿
見大虹感而生舜此言謂之三墳謂之五典者曰
左傳有三墳五典之文故指而謂之然五帝之書
皆謂之典則虞書皋陶謨益禮一書亦應稱典所
以別立名者若主論帝德則以典為名其臣下所
為隨義立稱其三墳直云言大道也五典直云言
常道也不訓墳典之名者以墳大典常訓可知
故略之也常道所以與大道為異者以帝者公平
天下其道可以常行故以典言之而皇優於帝其
道不但可常行而已又更大於常故言墳也此為
對例耳雖少有優劣皆是大道並可常行故禮運
云以大道之行為五帝時也然帝號同天名所莫
加優而稱皇者以皇是美大之名言大於帝也故
後代措廟立主尊之曰皇生者莫敢稱焉而士庶
祖父稱曰皇者以取美名可以通稱故也祭左傳

上有三墳五典不言墳是三皇之書典是五帝之書孔知然者案今堯典舜典是二帝二典惟此二典而上則五帝當五典是五典爲五帝之書今三墳之書在五典之上數與二皇相當墳又大名與皇義相類故云三皇之書爲三墳孔君必知三皇有書者案周禮小史職掌三皇五帝之書是其明文也鄭玄亦云其書卽三墳五典但鄭玄以三皇無文或據後錄定孔君以爲書者記當時之事不可以後追錄若當時無書後代何以得知其道也此亦孔君所據三皇有文字之驗耳鄭玄注帝候依運斗樞以伏羲女媧神農爲三皇又云五中坐帝鴻金天高陽高辛唐虞氏知不爾者孔君既不依緯不可以緯難之又易興作之條不見有女媧何以輒數又鄭玄云女媧脩伏羲之道無所作則已上脩舊者衆豈皆爲皇乎既不數女媧不可不取黃帝以充三皇耳又鄭玄數五帝何以六人

或爲之說云德協五帝座不限多少故六人亦名
五帝若六帝何有五座而皇指大帝所謂確然
止一而已本自無三皇何云三皇豈可三皇數人
五帝數座二文舛互自相乖阻也其諸儒說三皇
或數燧人或數祝融以配犧農者其五帝皆自軒
轅不數少昊斯亦非矣何燧人說者以爲伏羲之
前據易曰帝出於震震東方其帝太昊又云古者
包犧氏之王天下也言者制作莫先於伏羲何以
燧人廟在前乎又祝融及顓頊以下火官之號金
天已上百官之號以其徵五經無云祝融爲皇者
縱有不過如共工氏共工有水瑞乃與犧農軒轅
相類尚云霸其九州祝融本無此瑞何可數之乎
左傳曰少昊之立鳳鳥適至於月令又在秋享食
所謂白帝之室者也何爲獨非帝乎故孔君以黃
帝上數爲皇少昊爲五帝之首耳若然案今世本
帝繫及大戴禮五帝德并家語罕我問太史公五

帝本紀皆以黃帝爲五帝此乃史籍明文而孔君不從之者孟軻曰信書不如其無書吾於武成取二三策而已言書以漸染之濫也孟軻已然況後之說者乎又帝繫本紀家語五帝德皆云少昊即黃帝子青陽是也顓頊黃帝孫昌意子帝嚳高辛氏爲黃帝曾孫玄囀孫僑極子堯爲帝嚳子舜爲顓頊七世孫此等之書說五帝而以黃帝爲首者原由世本經於暴秦爲儒者所亂家語則王肅多私定大戴禮本紀出於世本以此而同蓋以少昊而下皆出黃帝故不得不先說黃帝因此謬爲五帝耳亦由繫辭以黃帝與堯舜同事故儒者共數之焉孔君今者意以月令春曰太昊夏曰炎帝中央曰黃帝依次以爲三皇又依繫辭先包犧次王波神農氏作又沒黃帝氏作亦文相次皆著作見於易此三皇之明文也月令秋曰少昊冬曰顓頊自此爲五帝然黃帝是皇今言帝不云皇者以皇

亦帝也別其美名耳太昊爲皇月令亦曰其帝太
昊易曰帝出於震是也又軒轅之稱黃帝猶神農
之云炎帝神農於月令爲炎帝不怪炎帝爲皇何
怪軒轅稱帝而梁主云書起軒轅同以燧人爲皇
其五帝自黃帝至堯而止知帝不可以過五故曰
舜非三王亦非五帝與三王爲四代而已其言與
詩之爲體不雅則風除皇已下不王則帝何有非
王非帝以爲何人乎典謨皆云帝曰非帝如何

至于夏商周之書雖設教不倫雅誥與義其歸一

揆疏

至于至一揆正義曰既皇書稱墳帝書稱
典除皇與帝墳典之外以次累陳故言至于

夏商周三代之書雖復當時所設之教與皇及帝
墳典之等不相倫類要其言皆是雅正辭誥有深
奧之義其所歸趣與墳典一揆明雖事異墳典而
理趣終同故所以同入尚書矣爲世教也孔君之

意以墳典亦是尚書故此因墳典而及三代下六
討論墳典斷自唐虞以下是墳典亦是尚書之內
而小史偏掌之者以其遠代故也此旣言墳典不
依外文連類解八索九丘而言三代之書廁於其
間者孔意以墳典是尚書丘索是尚書外物欲先
說尚書事訖然後及其外物故先言之也夏商周
之書皆訓誥誓命之事言設教者以此訓誥誓命
即爲教而設故云設教也言不倫者倫類也三代
戰爭不與皇帝等類若然五帝稱典三王劣而不
倫不得稱典則三代非典不可常行何以垂法乎
然三王世澆不如上代故隨事立名雖篇不目典
理實是典故曰雅誥與義其歸一揆即爲典之謂
也然三王之書惟無典謨以外訓誥誓命歌謠征
範類猶有八獨言誥者以別而言之其類有八文
從要約一誥兼焉何者以此八事皆有言以誥
故總謂之誥又言與義者指其言謂之誥論其理

謂之義故以義配焉言其歸一揆見三代自歸於
一亦與墳典為一揆者况喻之義假譬人射莫不
皆發志揆度於的猶如聖人立是故歷代寶之以
教亦同揆度於至理故六一揆
為大訓正義曰顧命云越王五重陳寶即以此
彼注以典謨為之與此相當要六藝皆是此直為
書者指而言之故彼注亦然也彼直周時寶之此
知歷代者以墳典久遠周尚八卦之說謂之八索
寶之前代可知故言歷代耳
求其義也九州之志謂之九丘丘聚也言九州所
有土地所生風氣所宜皆聚此書也疏
八卦至比
義曰以墳典因外文而知其血索與墳典文連故
連而說之故總引傳文以充足已意且為於下見

與墳典俱被黜削故說而以為首引言為論八卦
事義之說者其書謂之八索其論九州之事所有
志記者其書謂之九丘所以名丘者以丘聚也言
於九州當有土地所生之物風氣所宜之事莫不
皆聚見於此書故謂之九丘焉然八卦言之說九
州言之志不同者以八卦交互相說其理九州當
州有所志識以此而不同此索謂求索亦為搜索
以易八卦為主故易曰八卦成列象在其中矣因
而重之爻在其中矣又曰八卦相盪是六十四卦
三百八十四爻皆出於八卦就八卦而求其理則
萬有一千五百二十策天下之事得故謂之索非
一索再索而已此索於左傳亦或謂之索說有不
同皆後人失其真理妄穿鑿耳其九丘亦名於聚
義多如山丘故為聚左傳或謂之九區得為說當
九州之區域義亦通也又言九州所有此一句與
下為摠即土地所生風氣所宜是所有者也言土地

所生即其動物植物大率土之所生不出此二者
又云風氣所宜者亦與土之所生大同何者以
州各有土地有生與不生也風氣所宜與不宜此
亦職方禹貢之類別而言之土地所生若禹貢之
厥貢厥篚也風氣所宜若職方其畜宜若干其民
若干男若干女是也上墳典及索不別訓之以可
知故略之丘訓既難又須別言九州所宜已
下故先訓之於下結義故云皆聚此書也

春秋

左氏傳曰楚左史倚相能讀三墳五典八索九丘

即謂上世帝王遺書也

○

春秋至遺書也

正義

典丘索而謂之故引成文以證結之此昭十二年
左傳楚靈王見倚相趨過告右尹子革以此辭知
倚相是其名字蓋為太史而主記左動之事謂之
左史不然或楚俗與諸國不同官多以左為名

或別有此左史平彼子革荅王云倚相臣間祈招
之詩而不知若問遠焉其焉能知之彼以爲倚相
不能讀之此云能者以此據左傳成文因王言而
引之假不能讀事亦無妨況子革欲開諫王之路
倚相未必不能讀也言此墳與丘索即此書是謂
上世帝王遺餘之書也以楚王論時已在三王之
末故云遺書其丘索知是前事亦不知在何代故直
摠言帝王耳

先君孔子生於

周末覩史籍之煩文懼覽之者不一遂乃定禮樂

明舊章刪詩爲三百篇約史記而修春秋讀易道

以黜八索述職方以除九丘

○

先君至九丘

正義曰既結申帝王

遺書欲言孔子述而判定孔子世家云實國是引
子十一世孫而上尊先祖故曰先君盤庚以爲魯

襄公二十一年冬十一月庚子孔子生左傳哀公
十六年夏四月己丑孔子卒計以周靈王時生於
王時卒故爲周末上云文籍下云滅先代典籍此
言史籍籍者古書之大名由文而有籍謂之文籍
因史所書謂之史籍可以爲常故曰典籍義亦相
通也但上因書契而言文下傷秦滅道以稱典於
此言史者不但義通上下又以此史籍不必是先
王正史是後代好事者作以此懼其不一故曰蓋
有不知而作之者我無是也先言定禮樂者欲明
孔子欲反於聖道以歸於一故先言其舊行可從
者修而不改曰定就而減削曰刪準依其事曰約
因而佐成曰贊顯而明之曰述各從義理而言獨
禮樂不改者以禮樂聖人制作已無貴位故因而
定之又云明舊章者即禮樂詩易春秋是也以易
道職方與黜八索涂九丘指對其約史記以刪詩
書爲偶其定禮樂文孤故以明舊章配之作文之

體也易亦是聖人所作不言定者以易非如禮樂
人之行事不須云定又因而爲作十翼故云贊耳
易文在下者亦爲黜八索與除九丘相近故也爲
文之便不爲義例孔子之修六藝年月孔無明說
論語曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所則
孔子以魯哀公十一年反魯爲大夫十二年孟子
卒孔子弔則致仕時年七十以後脩述也詩有序
三百一十一篇全者三百五篇云三百者亦舉全
數計職方在周禮夏官亦武帝時出於山巖屋壁
即藏祕府世人莫見以孔君爲武帝博士於祕府
而見焉知必黜八索除九丘者以三墳五典本有
八今序只有二典而已其三典三墳今乃寂寞明
其除去旣墳典書內之正尚有去者況書外乎故
知丘索亦黜除也黜與除其義一也黜退不用而
除去之必云賁易道以黜者以不有所興孰有所
廢故也職方即周禮也上巳云定禮樂即職方在

其內別云述之以爲除九丘舉其類者以言之則
云述者以定而不改即是遵述更有書以述之

討論墳典斷自唐虞以下訖于周其夷煩亂舊章

浮辭舉其宏綱撮其機要足以垂世立教典謨訓

誥誓命之文凡百篇師討論至百篇正義曰言

但刪詩約史定禮贊易有所黜除而已又討論
理此三墳五典并三代之書也論語曰世叔討論
之鄭以討論爲整理孔君既取彼文義亦當然以書
是亂物故就而整理之若然墳典周公制禮使小
史掌之而孔子除之者蓋隨世不同亦可孔子之
時墳典已雜亂故因去之左傳曰其夷蘊崇之又
曰俘翦惟命詩曰海外有截此孔君所取之文也
夷夷者據全代全篇以草隨次皆夷決乎夷若自

帝嘗已上三典三墳是芟夷之文自夏至周雖有所留全篇去之而多者即其芟也翦截者就代就篇辭有浮者翦截而去之去而少者爲翦截也舉其宏綱即上芟夷煩亂也撮其機要即上翦截浮辭也且宏綱云舉是據篇代大者言之機要云撮爲就篇代之內而撮出之耳宏大也綱者綱之索舉大綱則衆目隨之機者機關撮取其機關之要者斷自唐虞以下者孔無明說書緯以爲帝舉以上朴略難傳唐虞已來煥炳可法又禪讓之首至周五代一意故耳孔義或然典即堯典舜典謨即大禹謨皋陶謨訓即伊訓高宗之訓誥即湯誥大誥誓即甘誓湯誓命即畢命顧命之等是也說者以書體例有十此六者之外尚有征貢歌範四者并之則十矣若益稷盤庚單言附於十事之例今孔不言者不但舉其機約亦自征貢歌範非君出言之名六者可以兼之此云凡百篇據序而數故

耳或云百二篇者誤有所由以前漢之時有東萊
張霸偽造尚書百兩篇而為緯者附之因此鄭云
異者其在入司徒大僕正平之事為不經也鄭作
書論依尚書緯云孔子求書得黃帝玄孫帝魁之
書近於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定
可以為世法者百二十篇以百二篇為尚書十八
篇為中候以為去三千一百二十篇以上取黃帝
玄孫以為不可依用今所考覈尚書首自舜之末
年以禪於禹上歸舜之得用之事由堯以為堯典
下取舜禪之後以為舜讓得人故史體例別而不必
君言若禹貢全非君言而禹身事受禪之後無所
入夏書之言是舜史自錄成一法後代因之耳所
以恢弘至道示人主以軌範也帝王之制坦然明
白可舉而行三千之徒並受其義

所以至其
正義

曰此論孔子正理羣經已畢摠而結之故為此言
家語及史記皆云孔子弟子三千人故云三千之
徒及秦始皇滅先代典籍焚書坑儒天下學士逃

解散我先人用藏其家書于屋壁

疏

及秦至屋壁正義

曰言孔子既定此書後雖曰明白反遭秦始皇滅
除之依秦本紀云秦王正二十六年平定天下尊
為皇帝不復立謚以為初并天下故號始皇為滅
先代典籍故云坑儒焚書以即位三十四年因置
酒於咸陽宮丞相李斯奏請天下敢有藏詩書百
家語者悉詣守尉親燒之有敢偶語詩書者棄市
今下三十日不燒黥為城旦制曰可是焚書也三
十五年始皇以方士盧生求仙藥不得以為誹謗
諸生連相告引四百六十餘人皆坑之咸陽是坑
儒也又衛宏古文尚字序云秦改古文以為篆隸

國人多誹謗秦惠天下不從而召諸生至者皆拜
爲郎凡七百人又密令冬月種瓜於驪山硎谷之
中溫處瓜實乃使人上書曰冬有實有詔天下
博士諸生說之人人冬異則皆使往視之而爲伏
機諸生方相論難因發機從上填之以土皆終命
也我先人用藏其家書于屋壁者史記孔子世家
云孔子生鯉字伯魚魚生伋字子思思生白字子
上上生求字子家家生箕字子京京生穿字子高
高生慎慎爲魏相慎生鮒鮒爲陳涉博士鮒弟子
襄爲惠帝博士長沙太守襄生中中生武武生延
陵及安國爲武帝博士臨淮太守冢語序云子
襄以秦法峻急壁中藏其家書是安國祖藏之漢
室龍興開設學校旁求儒雅以闡大猷濟南伏生
年過九十失其本經口以傳授裁二十餘篇以

其上古之書謂之尚書百篇之義世莫可聞

漢室

至得聞正義曰將言所藏之書得之所由故本之也言龍興者以易龍能變化故比之聖人九五飛龍在天猶聖人在天子之位故謂之龍興也言學校者校學之一名也故鄭詩序云子衿刺學校廢左傳云然明請毀鄉校是也漢書云惠帝除挾書之律立學興教招聘名士文景以後儒者更衆至武帝尤甚故云旁求儒雅詩小雅曰匪先民是程匪大猷是經彼注云猷道也大道即先王六籍是也伏生名勝爲秦二世博士儒林傳云孝文帝時求能治尚書者天下無有聞伏生治之欲召時伏生年已九十有餘老不能行於是詔太常使掌故臣晁錯往受之得二十九篇即以教於齊魯之間是年過八十也案史記秦時焚書伏生壁藏之其後兵火起流燭定天下伏生求其書云數十篇

獨二十九篇以致于齊魯之間則伏生壁內得二十九篇而云失其本經口以傳授者蓋伏生初實壁內得之以教齊魯傳教既久誦文則熟至末年因其習誦或亦目睹至年九十晁錯往受之時不執經而口授之故也又言裁二十餘篇者意在傷云爲少之文勢何者以數法隨所近而言之若欲多之當云得三十篇今裁二十餘篇言裁亦意以爲少之辭又二十九篇自是計卷若計篇則三十四去秦誓猶有三十一案史記及儒林傳皆云伏生獨得二十九篇以致齊魯則今之秦誓非初伏生所得案馬融云秦誓後得鄭玄書論亦云民間得秦誓別錄曰武帝末民有得秦誓書於壁內者獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人則秦誓非伏生所傳而言二十九篇者以司馬遷在武帝之世見秦誓出而得行入於伏生所傳內故爲史惣之并云伏生所出不復曲別分析云民

間亦得其實得時不與伏生所傳同也但伏生雖無此一篇而書傳有八百諸侯俱至孟津白魚入舟之事與秦誓事同不知爲伏生先爲此說不知爲是秦誓出後後人加增此語案王充論衡及後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎房宏等說云宣帝泰和元年河內女子有壞老子屋得古文秦誓三篇論衡又云以掘地所得者今史漢書皆云伏生傳二十九篇則司馬遷時已得秦誓以并歸於伏生不得云宣帝時始出也則云宣帝時女子所得亦不可信或者爾時重得之故於後亦據而言之史記云伏生得二十九篇武帝記載今文秦誓末篇由此劉向之作別錄班固爲儒林傳不分明因同於史記而劉向云武帝末得之秦誓理當是一而古今之不同者即馬融所云吾見書傳多矣况諸所引今之秦誓皆無此言而古文皆有則古爲真亦復何疑但於先有張霸之徒僞造秦誓

以武王中改後得而惑世也亦不可分之秦誓百
篇之外若而書之例以於時寧有觀兵之誓但
不錄入尚書故古文泰誓曰皇天震怒命我文王
肅將天威大勲未集肆予小子發以爾友邦冢君
觀政於商是也又云以其上古之書謂之尚書者
此文繼在伏生之下則言以其上古之書謂之尚
書此伏生意也若以伏生指解尚書之名名已先
有有則當云名之尚書既言以其上古之書今先
云以其則伏生意之所加則知尚字乃伏生所加
也以尚解上則尚訓爲上上者下所慕尚故義得
爲通也孔君既陳伏生此義於下更無是非明即
用伏生之說故書此而論之馬融雖不見孔君此
說理自然同故曰上古有虞氏之書故曰尚書是
也王肅曰上所言史所書故曰尚書鄭氏云尚者
上也尊而重之若天書然故曰尚書二家以尚與
書相將則上名不正出於伏生鄭玄依書緯以尚

字是孔子所加故書贊曰孔子乃尊而命之曰尚
書璣璣鈴云因而謂之書加尚以尊之又曰書務
以天言之鄭玄溺於書緯之說何有人言而須繫
之於天乎且孔君親見伏生不容不悉自云伏生
以其上古之書謂之尚書何云孔子加也王肅云
上所言史所書則尚字與書俱有無先後既直云
尚何以明上之所言書者以筆畫記之辭羣書皆
是何知書要責史所爲也此其不若前儒之說密
耳云上古者亦無指定之目自伏生言之則於漢
世仰遵前代自周已上皆是馬融云有虞氏爲書
之初耳若易歷三世則伏犧爲上古文王爲中古
孔子爲下古禮運鄭玄以先王食腥與易上古結
繩同時爲上古神農爲中古五帝爲下古其不相
對則無例耳且太之與上爲義不異禮以唐虞
太古以下有三代冠而推之爲然是爲不定則但
已上仰之已古便爲上古可以書是本名尚

凡生所加故諸引書直云書曰若至魯共王好

治宮室壞孔子舊宅以廣其居於壁中得先人所

藏古文虞夏商周之書及傳論語孝經皆科斗文

字王又升孔子堂聞金石絲竹之音乃不壞宅疏

至魯至壞宅正義曰欲云得百篇之由故序其

事漢景帝之子名餘封於魯為王死謚曰共存日

以居於魯近孔子宅好治宮室故欲褒益乃壞孔

子舊宅以增廣其居於所壞壁內得安國先人所

藏古文虞夏商周之書及傳論語孝經皆是科斗

文字王雖得此書猶壞不止又升孔子廟堂聞金

鐘石磬絲琴竹管之音以懼其神異乃上不復敢

壞宅以上言藏家書於屋壁此亦屋壁內得書也

亦得及傳論語孝經等不從約云得尚書而煩文
言虞夏商周之書者以壁內所得上有題目虞夏
商周書其序直云書序皆無尚字故其目錄亦然
故不云尚書而言虞夏商周之書安國亦以此知
尚字是伏生所加推此壁內所無則書本無尚字
明矣凡書非經則謂之傳言及傳論語孝經正謂
論語孝經是傳也漢武帝謂東方朔云傳曰時然
後言人不厭其言又漢東平王劉雲與其太師策
書云傳曰陳力就列不能者止又成帝賜翟方進
策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通
謂論語孝經爲傳也以論語孝經非先王之書是
孔子所傳說故謂之傳所以異於先王之書也上
已云壞孔子舊宅又云乃不壞宅者初王意欲壞
之已壞其室壁聞入音之聲乃止餘者不壞明矣
已壞者亦不敢居也

以書還孔只科斗書廢已

夕時無能知者以所聞伏生之書考論文義定
其可記者為隸古定更以竹簡寫之增多伏生二
十五篇伏生又以舜典合於堯典益稷合於皋陶
謨盤庚三篇合為一康王之誥合於顧命復出此
篇并序凡五十九篇為四十六卷其餘錯亂摩滅
弗可復知悉上送官藏之書府以待能者

疏

悉以
至能

者正義曰既云王不壞宅以懼神靈因還其書
已前所得言悉以書還孔氏則上傳論語孝經等
皆還之故言悉也科斗書古文也所謂蒼頡本體
周所用之以今所不識是古人所為故名古文形

多頭六尾細狀腹團圓似水蟲之利斗故曰科斗
也以古文經秦不用故云廢已久矣時人無能知
識者孔君以人無能知識之故已欲傳之故以所
聞伏生之書比校起發考論古文之義考文而云
義者以上下事義推考其文故云義也定其可知
者就古文內定可知識者為隸古定不言就伏生
之書而云以其所聞者明用伏生書外亦考之故
云可知者謂并伏生書外有可知不徒伏生書內
而已言隸古者正謂就古文體而從隸定之存古
為可慕以隸為可識故曰隸古以雖隸而猶古由
此故謂孔君所傳為古文也古文者蒼頡舊體周
世所用之文字案班固漢志及許氏說文書本有
六體一曰指事上下二曰象形日月三曰形聲江
河四曰會意武信五曰轉注考老六曰假借令長
此造字之六也自蒼頡以至今六體雖變此本皆
同古今不易也自蒼頡以至周宣皆蒼頡之體未

聞其異宣王紀其史籀始有大篆十五篇號曰籀
籀惟篆與蒼頡二體而已衛恒曰蒼頡造書觀於
鳥跡因而造茲則謂之字字有六義其文至於三
代不改及秦用篆書焚燒先代典籍古文絕矣許
慎說文言自秦有八體一曰大篆二曰小篆三曰
刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八
曰隸書亡新居攝以應制作改定古文使甄豐校
定時有六書一曰古文孔子壁內書也二曰奇字
即古字有異者三曰篆書即小篆下杜人程邈所
作也四曰佐書秦隸書也五曰繆篆所以摹印也
六曰鳥蟲書所以書幡信也由此而論即秦隸古
文而有八體非古文矣以至亡新六書并八體亦
用書之六體以造其字其亡新六書於秦八體用
其小篆蟲書摹印隸書去其大篆刻符殳書署書
而加以古文與奇字其刻符及署書蓋同摹印殳
書同於繆篆大篆正古文之別以摹古故乃用古

文與字字而不用大篆也是孔子興以古文印篆
顧之體故鄭玄云書初出屋壁皆周時象形文字
今所謂科斗書以形言之爲科斗指體即周之古
文鄭玄知者若於周時秦世所有至漢猶當識之
不得云無能知者又云新古文亦云即孔氏壁內
古文是其證也或以古文即大篆非也何者八體
六書自大篆與古文不同又秦有大篆若大篆是
古文不得云古文遂絕以此知大篆非古文也六
書古文與蟲書本別則蟲書非科斗書也鄭玄云
周之象形文字者揆指六書象科斗之形不謂六
書之內一曰象形也又云更以竹簡寫之明留其
鮮內之本也顧氏云策長二尺四寸簡長一尺二
寸增多伏生二十五篇者以壁內古文篇題殊別
故知以舜典合於堯典益稷合於皋陶謨伏生之
本亦鮮內古文而合者蓋以老而口授之時因誦
而速之故殊耳其盤庚本當同卷故有并也康王

之誥以一時之事連誦而同卷當以王出在應門之內爲篇首又以王若曰庶邦亦誤矣以伏生本二十八篇盤庚出二篇加舜典益稷康王之誥凡三篇爲三十三篇加所增二十五篇爲五十八加序一篇爲五十九故云復出此篇并序凡五十九篇此云爲四十六卷者謂除序也下云定五十八篇既畢不更云卷數明四十六卷故爾又伏生二十九卷而序在外故知然矣此云四十六卷者不見安國明說蓋以同序者同卷異序者異卷故五十八篇爲四十六卷何者五十八篇內有太甲盤庚說命泰誓皆三篇共卷減其八又大禹謨皋陶謨益稷又三篇同序共卷其康誥酒誥梓材亦三篇同序共卷則又減四通前十二以五十八減十二非四十六卷而何其康王之誥乃與顧命別卷以別序故也其餘錯亂摩滅五十八篇外四十二篇也以不可復知悉上送官其可知者已用竹簡

寫得其本亦俱送入府故在秘府得自古文也以後生可畏或賢聖間出故須藏之以待能整理讀之者承詔為五十九篇作傳於是遂研精覃思博考

經籍採摭羣言以立訓傳約文申義敷暢厥旨庶

幾有補於將來

日帝之所知亦既定訖當以聞於帝帝令注解云承詔為五十九篇作傳以注者多言曰傳傳者傳通故也以傳名出自丘明賓牟賈對孔子曰史失其傳又喪服儒者皆云子夏作傳是傳名久矣但大率秦漢之際多名為傳於後儒者以其傳多或有改之別云注解者乃有同者以當時之意耳說者為例云前漢稱傳於後皆稱注誤矣何者馬融王肅亦稱注名為傳傳何有例乎以聖道弘深

當須詳悉於是研覈精審覃靜思慮以求其理異
免乖違既觀察經文又取證於外故須廣博推考
羣經六籍又摭拾採撫羣書之言以此文證造立
訓解爲之作傳明不率爾雖復廣證亦不煩多爲
傳直約省文今得申盡其美明文要義通不假煩
多也以此得中故能編布通暢書之旨意是辭達
而已不求於煩既義暢而文要則觀者曉悟故云
庶幾有所補益於將來讀之者得悟而有益也鄭
布也歟其也庶幸也幾翼也爾雅有訓既云經籍
又稱羣言者經籍五經是也羣言予史是也以書
與經籍理相因通故云博考子史時有所須故云
採撫耳案孔君此傳辭旨不多是約文也要文無
不解是申義也其義既申故云敷暢其義之旨趣
耳考其此注不但言少書之爲言多須詰訓而孔
君爲例一訓之後重書序序所以爲作者之意昭
訓者少此亦約文也

然義宜相近故引之各冠其篇首定五十八

篇既畢會國有平蠱事經籍道息用不復以聞傳

之子孫以貽後代若好古博雅君子與我同志亦

所不隱也

疏

已立傳之意又當斟酌所宜而書序正義曰孔君既言

雖名爲序不是摠陳書意汎論乃篇篇各序作意

但作序者不敢廁於正經故謙而聚於下而注述

者不可代作者之謙須從利益而欲分之從便云

序序所以當篇爲作此書之意則是當篇作意觀

序而昭然意義顯見既義見由序此序宜各與其

本篇相從附近不宜聚於一處故每篇引而分之

各冠加於篇首今意昭見序既分散損其一篇故

定五十八篇然此本承詔而作作畢當以上奏聞

知但會值國家有巫蠱之事好愛經籍之道滅息
假表亦不能行月爲此之故不復以此傳奏聞亦
以無傳成不得聞上惟自傳於己之子孫以遺與
後世之人使之行之亦不敢望後世必行故云若後
世有好愛古道廣博學問志懷雅正如此之君子
若能與我同於慕古之志以行我道我道得此人
流行亦所以傳不隱蔽是弘道由人也言巫蠱者
王制曰執左道以亂政者殺鄭玄注云左道謂巫蠱
之屬以非正道故謂之左道以蠱皆巫之所行故
云巫蠱蠱者摠名左傳云惑蠱其君則蠱者怪惑
之名指體則藥毒害人者是若行符厭俗之爲魅
令人蠱惑天年傷性皆是也依漢書此時武帝末
年上巳年老淫惑鬼神崇信巫術由此姦人江充
因而行詐先於太子宮埋桐人告上云太子宮有
蠱氣上信之使江充治之於太子宮果得桐人太
子知已不爲此以江充故爲陷己因而殺之而帝

不知太子實心謂江充言爲實即詔丞相劉屈氂發三輔兵討之太子赦長安囚與關不勝而出走奔湖關自殺此即巫蠱事也言不隱者不謂恐隱藏己道以己道人所不知懼其幽隱人能行之使顯爲不隱蔽耳易曰謙謙君子仁者好謙而孔君自作揄揚云君子知己者亦意在教世欲令人觀此言知己傳是深遠因而有所曉寤令之有益故不可以苟謙也亦猶孔子曰何有於我哉

尚書卷第一

[illegible]

尚書正義卷第二

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

古文尚書堯典第一疏

古文尚書堯典第一正義曰檢古本并石經

直言堯典第一無古文尚書以孔君從隸古仍號古文故後人因而題於此以別伏生所出大小夏侯及歐陽所傳爲今文故也堯典第一篇之名當與衆篇相次第訓爲次也於次第之內而處一故曰堯典第一以此第一者以五帝之末接三王之初典策既備因機成務交代揖讓以重無爲故爲第一也然書者理由舜史勒成一家可以爲法上取堯事下終禪禹以至舜終皆爲舜史所錄其堯

舜之典多陳行事之狀其言寡矣禹貢即全非君
言準之後代不應入書此其一體之異以此禹之
身事於禪後無入夏書之理自甘誓已下皆多言
辭則古史所書於是乎始知五子之歌亦非上言
典書草創以義而錄但致言有本各隨其事檢其
此體爲例有十一曰典二曰謨三曰貢四曰歌五
曰誓六曰誥七曰訓八曰命九曰征十曰範堯典
舜典二篇典也大禹謨皋陶謨二篇謨也禹貢一
篇貢也五子之歌一篇歌也甘誓泰誓三篇湯誓
牧誓費誓秦誓八篇誓也仲虺之誥陽誥大誥康
誥酒誥召誥洛誥康王之誥八篇誥也伊訓一篇
訓也說命三篇微子之命蔡仲之命顧命畢命四
命文侯之命九篇命也胤征一篇征也洪範一篇
範也此各隨事而言益稷亦謨也因其人稱言以
別之其太甲咸有一德伊尹訓道王亦訓之類盤
庚亦誥也故王肅云不言誥何也取其徒而立功

非但錄其誥高宗彤日與訓序連文亦訓辭可知也西伯戡黎云祖伊恐奔告于受亦誥也武成云誡其政事亦誥也旅葵戒王亦訓也金縢自爲一體初亦誥辭也梓梓酒誥分出亦誥也多士以王命誥自然誥也無逸戒王亦訓也君奭周公誥召公亦誥也多方周官上誥於下亦誥也君陳君牙與畢命之類亦命也呂刑陳刑告王亦誥也書篇之名因事而立既無體例隨便爲文其百篇次第於序孔鄭不同孔以湯誓在夏社前於百篇爲第二十六鄭以爲在臣扈後第二十九孔以咸有一德次太甲後第四十鄭以爲在湯誥後第三十二孔以蔡仲之命次君奭後第八十三鄭以爲在費誓前第九十六孔以周官在立政後第八十八鄭以爲在立政前第八十六孔以費誓在文侯之命後第九十九鄭以爲在呂刑前第九十七不同者孔依辭內篇次及序爲文鄭依賈氏所奏別錄爲

次孔未入學官以此不

虞書

正義曰堯典雖曰唐事本以虞史所

同考論次第孔義是也錄末言舜登庸由堯故追堯作典非唐史所錄故謂之虞書也鄭玄云舜之美事在於堯時是也案馬融鄭玄王肅別錄題皆曰虞夏書以虞夏同科雖虞事亦連夏此直言虞書本無尚書之題也案鄭序以爲虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇贊云三科之條五家之教是虞夏同科也其孔於禹貢注云禹之王以是功故爲夏書之首則虞夏別題也以上爲虞書則十六篇又帝告釐沃湯征汝鳩汝方於鄭玄爲商書而孔并於胤征之下或以爲夏事猶西伯戡黎則夏書九篇商書三十五篇此與鄭異也或孔因帝告以下五篇并注於夏書不廢猶商書平別文所引皆云虞書曰夏書曰無并言虞夏書者又伏生雖有一虞夏傳以外亦有虞傳夏傳此其所以宜別也此孔依虞夏

各別而存之。莊八年左傳云：夏書曰：皋陶邁種德。傳二十四年左傳引夏書曰：地平天成。二十七年引夏書賦納以言。襄二十六年引夏書曰：與其殺不辜，寧失不經，皆在大禹謨。皋陶謨當云：虞書而云：夏書者，以事關禹故引為夏書。若洪範以為周書，以其子至周，商人所陳而傳引之，即曰商書也。案壁內所得，孔為傳者，凡五十八篇，為四十六卷。三十三篇與鄭注同，二十五篇增多鄭注也。其二十五篇者，大禹謨一、五子之歌二、胤征三、仲虺之誥四、湯誥五、伊訓六、太甲三篇九、咸有一德十、說命三篇十三、泰誓三篇十六、武成十七、旅獒十八、微子之命十九、蔡仲之命二十、周官二十一。君陳二十二、畢命二十三、君牙二十四、囂命二十五。但孔君所傳，值巫蠱不行，以終前漢諸儒知孔本有五十八篇，不見孔傳，遂有張霸之徒，於鄭注之外，偽造尚書，凡二十四篇，以足鄭注三十四篇為五。

十八篇其數雖與孔同其篇有異孔則於伏生所傳二十九篇內無古文秦誓除序尚二十八篇分出舜典益稷盤庚二篇康王之誥爲二十二增二十五篇爲五十八篇鄭玄則於伏生二十九篇之內分出盤庚二篇康王之誥又秦誓三篇爲三十四篇更增益僞書二十四篇爲五十八所增益二十四篇者則鄭注盡序舜典一泊作二九共九篇十一大禹謨十二益稷十三五子之歌十四胤征十五湯誥十六咸有一德十七典寶十八伊訓十九肆命二十原命二十一武成二十二旅獒二十三囹命二十四以此二十四爲十六卷以九共九篇共卷除八篇故爲十六故藝文志劉向別錄六五十八篇藝文志又云孔安國者孔子後也悉得其書以古文又多十六篇篇即卷也即是僞書二十四篇也劉向作別錄班固作藝文志並云此言不見孔傳也劉歆作三統曆論武王伐紂引今文秦誓云丙午建師又引武成越諸來三月五日甲子咸劉商王受並不

真孔同亦不見孔傳也後漢初賈逵奏尚書疏云
流爲鳥是與孔亦異也馬融書序云經傳所引泰
誓並無此文又云逸十六篇施無師說是融亦不
見也服虔杜預注左傳亂其紀綱並云夏桀恃服
虔杜預皆不見也鄭玄亦不見之故注書序舜典
云入麓伐木注五子之歌云避亂於洛汭注胤征
云胤征臣名又注禹貢引胤征云厥篚玄黃昭我
周王又注咸有一德云伊陟臣龜曰又注典寶引
伊訓云載孚在毫又曰征是三股又注旅獒云獒
讀曰豪謂是酋豪之長又古文有仲虺之誥太甲
說命等見在而云亡其汭作典寶之等一十三篇
見云而云亡逸是不見古文也案伏生所傳三十
四篇者謂之今文則夏侯勝夏侯建歐陽和伯等
三家所傳及後漢末蔡邕所勒石經是也孔所傳
者膠東庸生劉歆賈逵馬融等所傳是也鄭玄書
贊云我先師棘子下生安國亦好此學衛賈馬二

三君子之業則雅才好傳既宜之矣又云歐陽氏失其本義今疾此蔽冒猶復疑惑未決是鄭意師祖孔學傳授膠東庸生劉歆賈逵馬融等學而賤夏侯歐陽等何意鄭注尚書亡逸並與孔異篇數並與三家同又劉歆賈逵馬融之等並傳孔學示十六篇逸與安國不同者良由孔注之後其書散逸傳注不行以庸生賈馬之等惟傳孔學經文三十三篇故鄭與三家同以為古文而鄭承其後所注皆同賈逵馬融之學題曰古文尚書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書宅嵎夷為宅嵎鐵昧谷曰柳谷心腹腎腸曰憂腎陽剽剽剽云臍官剽剽頭庶剽是鄭注不同也三家之學傳孔業者漢書儒林傳云安國傳都尉朝子俊俊傳膠東庸生生傳清河胡常傳徐敖敖傳王璜及塗惲惲傳河南桑欽至後漢初衛賈馬亦傳孔學故書賈云自此以後漢衛賈馬二三君子之業是也所

得傳者三十三篇古經亦無其五十八篇及傳說
絕無傳者至晉世主肅注書始似竊見孔傳故注
亂其紀綱爲夏太康時又晉書皇甫謐傳云姑子
外弟梁柳邊得古文尚書故作帝王世紀往往載
孔傳五十八篇之書晉書又云晉太保公鄭冲以
古文授扶風蘇愉愉字休預預授天水梁柳字洪
季即謐之外弟也季授城陽臧曹字彥始始授郡
守子汝南梅頤字仲真又爲預章內史遂於前晉
奏上其書而施行焉時已亡失舜典一篇晉末范
甯爲解時已不得焉至齊蕭繹建武四年姓方興
於大航頭得而獻之議者以爲孔安國之所注也
值方興有罪事亦隨寢至隋開皇二年購募遺典
乃得其篇焉然孔注之後歷及後漢之末無人傳
說至晉之初猶得存者雖不列學官散在民間事
雖久遠故孔氏傳疏正義曰以注者多門故云其
得猶存

孔氏傳

疏

氏以別衆家或當時自題孔

氏亦可以後人辯之昔在帝堯聰明文思光宅天下言聖德之遠著

將遜于位讓于虞舜遜遁也老使作堯典至堯

典正義曰此序鄭玄馬融王肅並云孔子所作

孔義或然詩書理不應異夫子為書作序不作詩

序者此自或作或否無義例也鄭知孔子作者依

緯文而知也安國既以同序為卷檢此百篇凡有

六十三序序其九十六篇明居咸有一德立政無

逸不序所由直云咎單作明居伊尹作咸有一德

周公作立政周公作無逸六十三序者若汨作九

共九篇彙賦十一篇共序其咸又四篇同序其大

禹謨皋陶謨益稷夏社疑至臣扈伊訓肆命徂

太甲三篇盤庚三篇說命三篇泰誓三篇康誥酒

誥梓材二十四篇皆三篇同序其帝告釐沃汝鳩

汝方伊陟原命高宗彤日高宗之訓八篇皆六卷

類同故同序同序而別篇者三十三篇通明居無
逸等四篇爲三十七篇加六十三即百篇也序者
以序別行辭爲形勢言昔日在於帝號堯之時也
此堯身智無不知聰也神無不見明也以此聰明
之神智足可以經緯天地即文也又神智之運經
敏於機謀即思也聰明文思即其聖性行之於外
無不備知故此德充滿居止於天下而遠著德既
如此政化有成天道冲盈功成者退以此故將遜
遁避於帝位以禪其有聖德之虞舜史序其事而
作堯典之篇言昔在者鄭立云書以堯爲始獨云
昔在使若無先之典然也詩云自古在昔言在昔
者自下本上之辭言昔在者從上自下爲稱故曰
使若無先之者據代有先之而書無所先故云昔
也言帝者天之一名所以名帝帝者諦也言天蕩
然無心志於物我言公平通遠舉事審諦故謂之
帝也五帝道同於此亦能審諦故取其名若然聖

人皆能同天故曰大人者與天地合其德即
三王亦大人不得稱帝者以三王雖實聖人內德
同天而外隨時運不得盡其聖用迹迹爲名故謂
之爲王禮運曰大道之行天下爲公即帝也大道
既隱各親其親即王也則聖德無大於天三皇優
於帝豈過乎天哉然則三皇亦不能過天但遂同
天之名以爲優劣五帝有爲而同天三皇無爲而
同天立名以爲優劣耳但有爲無爲亦逐多少以
爲分三王亦順帝之則而不盡故不得名帝然天
之與帝義爲一也人主可得稱帝不可得稱天者
以天隨體而立名人主不可同天之體也無由稱
天者以天德立號王者可以同其德焉所以可稱
於帝故繼天則謂之天子其號謂之帝不得云帝
子也言堯者孔無明解案下傳云虞氏舜名然堯
舜相配爲義既舜爲名則堯亦名也以此而言禹
湯亦名於下都無所解而放勳重華未命注隨其

事而辭其文以爲義不爲堯舜及禹之名據此似
堯舜與湯相類名則俱名不應殊異案鄭於
下亦云虞氏舜名與孔傳不殊及鄭注中候云重
華舜名則舜不得有二名鄭注禮記云舜之言迄
是以舜爲號謚之名則下注云舜名亦號謚之名
也推此則孔君亦然何以知之既湯類堯舜當爲
名而孔注論語曰予小子履云履是殷湯名是湯
名履而湯非名也又此不云堯舜是名則堯及舜
禹非名於是明矣既非名而放勳重華文命蓋以
爲三王之名同於鄭玄矣鄭知名者以帝繫云禹
名文命以上類之亦名若然名本題情記意必有
義者蓋運命相符名與運接所以異於凡平或說
以其有義皆以爲字古代尚質若名之不顯何以
著字必不獲已以爲非名非字可也譙周以堯爲
號皇甫謐以放勳重華文命爲名案謐法翼善傳
聖曰堯仁義盛明曰舜是堯舜謚也故馬融亦云

謚也又曰淵源流通曰禹雲行雨施曰湯則禹湯亦是謚法而馬融云禹湯不在謚法故疑之將由謚法或本不同故有致異亦可本無禹湯為謚後來所加故或本曰除虐去殘曰湯是以異也壇弓曰死謚周道也周書謚法周公所作而得有堯舜禹湯者以周法死後乃追故謂之為謚謚者累也累其行而號也隨其行以名之則死謚猶生號因上世之生號陳之為死謚明上代生死同稱上世實非至善至惡無號故與周異以此堯舜或云號或云謚也若然湯名履而王侯世本湯名天乙者安國意蓋以湯受命之王依殷法以乙日生名天乙至將為王又改名為履故二名也亦可安國不信世本無天乙之名皇甫謐巧欲傳會云以乙日生故名履字天乙又云祖乙亦云乙日生復名乙引易緯孔子所謂天之錫命故可同名既以天乙為字何云同名乎斯又妄矣號之曰堯者釋名以

爲其直高堯堯然物莫之先故謂之堯也謚法云
翼善傳聖曰堯堯者以天下之生善因善欲禪之
故二八顯外所謂爲翼能傳位於聖人天下爲公
此所以出衆而高也言聰明者據人近驗則聽遠
爲聰見微爲明若離婁之視明也師曠之聽聰也
以耳目之聞見喻聖人之智惠兼知天下之事故
在於聞見而已故以聰明言之智之所用用於天
地經緯天地謂之文故以聰明之用爲文須當其
理故又云思而會理也經云欽明此爲聰明者彼
方陳行事故美其勤此序其聖性故稱其聰隨事
而變文下舜典直云堯聞之聰明不云文思者此
將言堯用武云文思彼要云舜德故直云聰明亦
自此而可知也言光宅者經傳云光充也不訓宅
者可知也不於此訓光者從經爲正也下將遜于
位傳云遜道者以經無遜字故在序訓之傳言
聖德之遠著正義曰聖德解聰明文思遠著解

先宅天下傳老使至禪之正義曰老使攝者解將遜于位云遂禪之者解讓于虞舜也以己年老故遜之使攝之後功成而禪禪即讓也言攝者納於大麓是也禪者汝陟帝位是也雖舜受而攝之而堯以爲禪或云汝陟帝位爲攝因即直言爲讓故云遂也鄭立云堯尊如故舜攝其事是也

堯典

言堯可爲百

代常行之道

堯典正義曰序已云作堯

目不可因序有名略其舊題故諸篇皆重言本目而統目解之稱典者以道可百代常行若堯舜禪讓聖賢禹湯傳授子孫即是堯舜之道不可常行但惟德是與非賢不授授賢之事道可常行但後王德劣不能及古耳然經之與典俱訓爲常名典不名經者以經是摠名包殷周以上皆可爲後代常法故以經爲名典者經中之別特指堯舜之德於常行之內道最爲優故名典不名經也其太宰

六典及司寇三典者自
由當代常行與此別矣
曰若稽古帝堯
若順稽考

古道而行
曰放勳欽明文思安安
勳功欽敬也言堯放上世之功

化而以勸明文思之四
德安天下之當安者
允恭克讓光被四表格于

上下
允信克能光充格至也既有四德又信恭能讓故其名聞充溢四外至于天地
疏
曰若

至上下
正義曰史將述堯之美故為題目之辭
曰能順考校古道而行之者是帝堯也又申其順

考古道之事曰此帝堯能放效上世之功而施其
教化心意恒勤智惠甚明發舉則有文謀思慮則

能通敏以此四德安天下之當安者在於己身則
有此四德其於外接物又能信實恭勤善能謙讓

恭則人不敢侮讓則人莫與爭由此為下所服名
譽著聞聖德美名充滿被溢於四方之外又至于

上天下地言其日月所照霜露所墜莫不聞其聲
名被其恩澤此即稽古之事也傳若順至帝堯
正義曰若順釋言文詩稱考卜惟王洪範考卜之
事謂之稽疑是稽爲考經傳常訓也爾雅一訓一
也孔所以約文故數字俱訓其末以一也結之又
已經訓者後傳多不重訓顯見可知則徑言其義
皆務在省文故也言順考古道者古人之道非無
得失施之當時又有可否考其事之是非知其宜
於今世乃順而行之言其行可否順是不順非也
考古者自己之前無遠近之限但事有可取皆考
而順之今古既異時政必殊古事雖不得盡行又
不可頓除古法故說命曰事不師古以克永世匪
說攸聞是後世爲治當師古法雖則聖人必須順
古若空欲追遠不知考擇居今行古更致禍災若
宋襄慕義師敗身傷徐偃行仁國亡家滅斯乃不
考之失故災其能順考也鄭玄信緯訓稽爲同訓

古爲天言能順天而行之與之同功論語稱惟堯則天詩美文王順帝之則然則聖人之道莫不同天合德豈待同天之語然後得同之哉書爲世教當因之人事以人繫天於義無取且古之爲天經無此訓高貴鄉公皆以鄭爲長非篤論也傳勲功至安者正義曰勲功欽勲釋詁文此經述上稽古之事放效上世之功即是考於古道也經言放勲放其功而已傳兼言化者據其勲業謂之功指其教人則爲化功之與化所從言之異耳鄭玄云勲事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敎謂之思孔無明說當與之同四者皆在身之德故謂之四德凡是臣人王者皆須安之故廣言安天下之當安者所安者則下文九族百姓萬邦是也其勲明文思爲此次者顧氏云隨傳而言無義例也知者此先聰後明舜典云明四目達四聰先明後聰故知無例也今考舜典云

濬哲文明又先文後明與此不類知顧氏爲得也
傳允信至天地正義曰允信格至禪詒文克能
光充釋言文在身爲德施之曰行鄭玄云不懈於
位曰恭推賢尚善曰讓恭讓是施行之名上言堯
德此言堯行故傳以文次言之言堯既有敬明文
思之四德又信實恭勤善能推讓下人愛其恭讓
傳其德音故其名遠聞旁行則充溢四方上下則
至于天地持身能恭與人能讓自已及物故先恭
後讓恭言信讓言克交互其文耳皆言信實能爲
也傳以溢解被言其饒多盈溢故被及之也表裏
內外相對之言故以表爲外向下向上至有所限
旁行四方無復限極故四表言被上下言至四外
者以其無限自內言之言其至於遠處正謂四方
之外畔者當如爾雅所謂四海四荒之地也先四
表後上下者人之聲名宜先及於人後被四表是
人先知之故先言至人後言至于上下言至於天

地出醴泉是名聞遠達使天地効靈是亦格

上下克明俊德以親九族能以明俊德之士任用之

九族既睦平章百姓既已也百姓百官言百姓昭

明協和萬邦黎民於變時雍照亦明也協合黎衆

衆民皆變化化上疏克明至時雍正義曰言堯能名聞

是以風俗大和疏廣遠由其委任賢哲故復陳之言堯

之爲君也能尊明俊德之士使之助已施化以此

賢臣之化先令親其九族之親九族蒙化已親睦

矣又使之和協顯明於百官之族姓百姓蒙化皆

有禮儀昭然而明顯矣又使之合會調和天下之

萬國其萬國之衆人於是變化從上是以風俗大

和能使九族敦睦百姓顯明萬邦和睦安天下

之當安者也。傳能明至之親。正義曰：鄭立云俊德賢才兼人者，然則俊德謂有德又能明俊德之士者，謂命為大官，賜之厚祿，用其才智，使之高顯也。以其有德，故任用之。以此賢臣之化親睦高祖立孫之親，上至高祖，下及玄孫，是為九族同出。高曾皆當親之，故言之親也。禮記喪服小記云：親親以三為五，以五為九，又異義。夏侯歐陽等以為九族者，父族四，母族三，妻族二，皆據異姓有服。鄭玄駁云：異姓之服，不過緦麻，言不廢昏又昏禮。請期云：惟是三族之不虞，恐其廢昏明非外族也。是鄭與孔同。九族謂帝之九族，百姓謂百官族。如萬邦，謂天下衆民自內及外，從高至卑，以為遠近之次也。知九族非民之九族者，以先親九族，次乃百姓。百姓是羣臣弟子，不宜越百姓而先下民。若是民之九族，則九族既睦，民已和矣。下句不當復言協和萬邦，以此知帝之九族也。堯不自親九族而

待臣使之親者此言用臣法耳豈有聖人在上疏
其骨肉者乎若以堯自能親不待臣化則化萬
百姓堯豈不能化之而待臣化之也且言親九族
者非徒使帝親之亦使臣親之帝亦令其自相親
愛故須臣子之化也傳既已至章明正義曰
既已義同故訓既爲已經傳之言百姓或指天下
百姓此下句乃有黎民故知百姓即百官也百官
謂之百姓者隱八年左傳云天子建德因生以賜
姓謂建立有德以爲公卿因其所生之地而賜之
以爲其姓今其收斂族親自爲宗主明王者任賢
不任親故以百姓言之周官篇云唐虞稽古建官
惟百大禹謨云率百官若帝之初是唐虞之世經
文皆稱百官而禮記明堂位云有虞氏之官五十
後世所記不合經也平章與百姓共文非九族之
事傳以此經之事文勢相因先化九族乃化百官
故云化九族而平和章明謂九族與百官皆須導

之以德義平理之使之協和教之以禮法章顯之
使之明著傳昭亦至大和正義曰釋詁以昭
為光光明義同經已有明故云昭亦明也釋詁以
協為和合義同故訓協為合也黎衆時是釋詁
文苑和釋訓文堯民之變明其變惡從善人之所
和惟風俗耳故知謂天下衆人皆變化從上是以
風俗大和人俗大和即是太平之事也此經三事
相類古史交互立文以親言既睦平章言昭明協
和言時雍睦即親也章即明也雍即和也各自變
文以類相對平九族使之親平百姓使之明正謂
使從順禮義恩情和合故於萬邦變言協和則以
親九族平章百姓亦是協和之也但九族宜相親
睦百姓宜明禮義萬邦宜盡和協各因所宜為文
其實相通也民言於變謂從上化則九族既睦百
姓昭明亦是變上乃命羲和欽若昊天曆象日月
政得睦得明也

星辰敬授人時

重黎之後羲氏和氏世掌天地四時之官故堯命之使敬順昊天

天言元氣廣大星四方中星辰日月所會曆象其分節敬記天時以授人也此舉其目下別序之

分命羲仲宅嵎夷曰暘谷

宅居也東表之地稱嵎夷暘明也日出於嵎

天下明故稱暘谷嵎夷一也羲仲居治東方之官

寅賓出日平秩東作

寅敬賓導秩序也歲起於東而始就耕謂之東作東方之官敬導出日平均次序東作之事以務農

也日中星鳥以殷仲春

日中謂春分之日鳥南方朱鳥七宿殷正也春分之

昏鳥星畢見以正仲春之氣節轉以推季孟則可知

厥民析鳥獸孳尾

冬寒無事

並入室處春事既起丁壯就力厥其也申命羲叔言其民老壯分耕乳化曰孳交接曰尾

宅南交

申重也南交言夏與春交舉一隅以見之此居治南方之官

平秩南訛

荀致

訛化也掌夏之官平序南方化育之事

日永

星火以正仲夏

永長也謂夏至之日火蒼龍之中星舉中則七星見可知以正仲夏

之氣節季

厥民因鳥獸希革

因謂老弱因就在田之丁壯以助農

孟亦可知

也夏時鳥獸毛羽希少改易革改

分命和仲宅西曰昧谷

昧冥也日入於

谷而天下冥故曰昧谷昧谷曰西則嵎夷東可知此居治西方之官掌秋天之政

寅饒納

日平秩西成

饒送也日出言導日入言送因事之宜秋西方萬物成平序其政助成物

也宵中星虛以昃仲秋

宵夜也春言日秋言夜相備虛玄武之中星亦言

七星皆以秋分日見以正三秋厥民夷鳥獸毛毳夷平也老壯在田與夏平也毳在

理也毛更生整理申命和叔宅朔方曰幽都平在朔易稱

朔亦稱方言一方則三方見矣北稱幽都南稱明從可知也都謂所聚也易謂歲改易於北方平均

存察其政以順天常上揔言義和勤順昊天此分別仲叔各有所掌日短星昴以正

仲冬日短冬至之日昴白虎之中星厥民隩鳥獸

氄毛隩室也民改歲入此室處以辟風寒鳥獸皆生與羣細毛以自溫帝曰咨汝

羲暨和春三百有六旬有六日以閏月定四時成

歲咨嗟暨與也逆四時曰暮一歲十二月月三十日正三百六十日除小月六為六日是為一歲

有餘十二日未盈三歲足得一月則置
閏焉以定四時之氣節成一歲之曆象允釐百工

庶績咸熙

允信釐治工官績功咸皆熙廣也言定

實衆功皆

疏

乃命至咸熙正義曰上言能明俊

廣數其善德又述能明之事堯之聖德美政如
上所陳但聖不必獨理必須賢輔堯以須臣之故
乃命有俊明之人羲氏和氏勸順昊天天之命曆此
法象其日之甲乙月之大小昏明遞中之星日月
所會之辰定其所行之數以爲一歲之曆乃依此
曆勸授下人以天時之早晚其揔爲一歲之曆其
分有四時之異既舉揔目更別序之堯於羲和之
內乃分別命其羲氏而字仲者令居治東方嵎夷
之地也日所出處名曰暘明之谷於此處所主之
職使羲仲主治之既主東方之事而日出於東方
今此羲仲恭勸導引將出之日平均次序東方耕

作之事使彼下民務勤種植於日晝夜中分刻漏
正等天星朱鳥南方七宿合昏畢見以此天之時
候調正仲春之氣節此時農事已起不居室內其
時之民宜分析適野老弱居室丁壯就功於時鳥
獸皆孕胎卵孳尾匹合又就所分羲氏之內重命
其羲氏而字叔者使之居治南方之職又於天分
南方與東交立夏以至立秋時之事皆主之均平
次序南方化育之事勸行其教以致其功於日正
長晝漏最多天星大火東方七宿合昏畢見以此
天時之候調正仲夏之氣節於時苗稼以殖農事
九煩其時之民老弱因共丁壯就在田野於時鳥
獸羽毛希少變改寒時又分命和氏而字仲者居
治西方日所入處名曰昧冥之谷於此處所主之
職使和仲主治之既主西方之事而日入在於西
方今此和仲恭勸從送既入之日平均次序西方
成物之事使彼下民務勤收斂於晝夜中分漏刻

正等天星之虛北方七宿合昏畢見以此天時之
候調正仲秋之氣節於時禾苗秀實農事未閑其
時之民與夏齊平盡在田野於時鳥獸毛羽更生
已稍整治又重命和氏而字叔者今居治北方名
曰幽都之地於此處所主之職使和叔主治之平
均視察北方歲改之事於日正短晝漏最少天星
之昴西方七宿合昏畢見以此天時之候調正仲
冬之氣節於時禾稼已入農事閑暇其時之人皆
處深暎之室鳥獸皆生鬣毳細毛以自溫煖此是
羲和勸天授人之實事也羲和所掌如是故帝堯
乃述而歎之曰咨嗟汝羲仲羲叔與和仲和志一
暮之間三百有六旬有六日分爲十二月則餘日
不盡令氣朔參差若以閏月補闕令氣朔得正定
四時之氣節成一歲之曆象是汝之美可歎也又
以此歲曆告時授事信能和治百官使之衆功皆
廣也歎美羲和能敬天之節衆功皆廣則是風俗

大和傳重黎至序之正義曰楚語云少昊氏之襄九黎亂德人神雜擾不可方物顓頊受之乃命南正重司天以屬神火正黎司地以屬民使復舊常無相侵瀆其後三苗復九黎之惡堯復育重黎之後不忘舊者使復興之以至于夏商據此文則自堯及商無他姓也堯育重黎之後是此義和可知是義和爲重黎之後世掌天地之官文所出也呂刑先重後黎此文先義後和揚子法言云義近重和近黎是義承重而和承黎矣呂刑稱乃命重黎與此命義和爲一事也故呂刑傳云重即義也黎即和也義和雖別爲氏族而出自重黎故呂刑以重黎言之鄭語云爲高辛氏火正則高辛亦命重黎故鄭玄於此注云高辛氏世命重爲南正司天黎爲火正司地據世掌之文用楚語爲說也楚世家云重黎爲帝嚳火正能光融天下帝嚳命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝

乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳回爲重黎復居
火正爲祝融案昭二十九年左傳稱少昊氏有子
曰重顓顓氏有子曰黎則重黎二人各出一帝而
史記并以重黎爲楚國之祖吳回爲重黎以重黎
爲官號此乃史記之謬故束皙譏馬遷并兩人以
爲一謂此是也左傳稱重爲勾芒黎爲祝融不言
何帝便爲此官但黎是顓顓之子其爲祝融必在
顓顓之世重雖少昊之胤而與黎同命明使重爲
勾芒亦是顓顓時也祝融火官可得稱爲火正勾
芒木官不應號爲南正且木不主天火不主地而
外傳稱顓顓命南正司天火正司地者蓋使木官
兼掌天火官兼掌地南爲陽位故掌天謂之南正
黎稱本官故掌地猶爲火正鄭荅趙商云先師以
來皆云火掌爲地當云黎爲北正孔無明說未必
然也昭十七年左傳邾子稱少昊氏以鳥名官自
顓頊已來乃命以民事勾芒祝融皆以人事名官

明正當顓頊之時也。傳言少昊氏有四叔，當爲後
代子孫，非親子也。何則？傳稱共工氏有子曰句龍，
共工氏在顓頊之前，多歷年代，豈復共工氏親子
至顓頊時乎？明知少昊四叔亦非親子，高辛所命重
黎，或是重黎子孫，未必一人能歷二代。又高辛前
命後誅，當是異人，何有罪而誅不容列在祀典？明
是重黎之後，出以重黎爲號，所誅重黎是有功重
黎之子孫也。呂刑說羲和之事，猶尚謂之重黎，況
彼尚近重黎，何故不得稱之？以此知異世重黎號
同人別顓頊命重司天，黎司地，羲氏掌天和，氏掌
地，其實重黎羲和通掌之也。此云乃命羲和欽若
昊天，是羲和二氏共掌天地之事，以乾坤相配，天
地相成，運立施化者，天資生成物者，地天之功，成
其見在地，故下言日中星鳥之類，是天事也。平秩
東作之類，是地事也。各分掌其時，非別職矣。案楚
語云：重司天，以屬神；黎司地，以屬人。天地既別，人

神又殊而云通掌之者外傳之文說呂刑之義以爲少昊之表天地相通人神雜糅顓頊乃命重黎分而異之以解絕地天通之言故云各有所掌天地相通人神雜糅見其能離絕天地變異人神耳非即別掌之下文別序所掌則羲主春夏和主秋冬俱掌天時明其共職彼又言至于夏商世掌天地刑征云羲和兩臨廢時亂日不知日食羲和同罪明其世掌天地共職可知顓頊命掌天地惟重黎二人堯命羲和則仲叔四人者以羲和二氏賢者既多且後代稍文故分掌其職事四人各職一時兼職方岳以有四岳故用四人顓頊之命重黎惟司天地三岳以否不可得知設今亦主方岳蓋重黎二人分主東西也馬融鄭玄皆以此命羲和者命爲天地之官下云分命申命爲四時之職天也之與四時於周則冢宰司徒之屬六卿是也孔言此舉其目下別序之則惟命四人無六官也下

傳云四岳即羲和四子舜典傳稱禹益六人新命
有職與四岳十二牧凡爲二十二人然新命之六
人禹命爲百揆契作司徒伯夷爲秩宗皋陶爲士
垂作共工亦禹契之輩即是卿官卿官之外別有四岳
四岳非卿官也孔意以羲和是非是卿官別掌天地
但天地行於四時四時位在四方平秩四時之人
因主方岳之事猶自別有卿官分掌諸職左傳稱
少昊氏以鳥名官五鳩氏即周世之卿官也五鳩
之外別有鳳鳥氏曆正也班在五鳩之上是上代
以來皆重曆數故知堯於卿官之外別命羲和掌
天地也於時羲和似尊於諸卿後出以來稍益卑
賤周禮太史掌正歲年以事卿即古羲和之任也
相十七年左傳云日官居卿以底日猶尚尊其所
掌馬之卿官明是堯時重之故特言乃命羲和此
乃命羲和重述堯明後德之事得致雍和所由已
上論堯聖性此說堯之仁賢據堯身而言用臣故

云乃命非時雍之後方始命之使敬順昊天昊天者混
元之氣昊然廣大故謂之昊天也釋天云春爲蒼
天夏爲昊天秋爲暘天冬爲上天毛詩傳云尊而
君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閔下則
稱昊天自上降監則稱上天據遠視之蒼蒼然則
稱蒼天爾雅四時異名詩傳即隨事立稱鄭玄讀
爾雅云春爲昊天夏爲蒼天故駁異義云春氣博
施故以廣大言之夏氣高明故以遠言之秋氣或
生或殺故以閔下言之冬氣閉藏而清察故以監
下言之皇天者尊而號之也六籍之中諸稱天者
以情所求言之耳非必於其時稱之然此言堯
大四天故以廣大言之星四方中星者二十八宿
布在四方隨天轉運更互在南方每月各有中者
月令每月昏旦惟舉一星之中若使每日視之即
諸宿每日昏旦莫不常中中則人皆見之故以中
星表宿四方中星也謂二十八宿也或以書傳云

主春者張昏中可以種穀主夏者火昏中可以種黍主秋者虛昏中可以種麥主冬者昴昏中可以種收斂皆云上告天子下賦臣人天子南面而視四方星之中知人緩急故曰勸授人時謂此四方中星如書傳之說孔於虛昴諸星本無取中之事用書傳爲孔說非其旨矣辰日月所會者昭七年左傳士文伯對晉侯之辭也日行遲月行疾每月之朔月行及日而與之會其必在宿分二十八宿是日月所會之處辰時也集會有時故謂之辰日月所會與四方中星俱是二十八宿舉其目所見以星言之論其日月所會以辰言之其實一物故星辰共文益稷稱古人之象日月星辰共爲一象由其實同故也日月與星天之三光四時變化以此爲政故命羲和令以筭術推步果歷其所行時象其所在具有分數節候參差不等苟記此天時以爲曆而授人此言星辰共爲一物周禮大宗伯

云實柴祀日月星辰鄭玄云星謂五緯辰謂日月
所會十二次者以星辰爲二者三緯與二十八宿
俱是天星天神祇禮無不祭故鄭玄隨事而分
之以此勘授人時無取五緯之義故鄭玄於此注
亦以星辰爲一觀文爲說也然則五星與日月皆
別行不與二十八宿同爲不動也△傳宅居至之
官正義曰宅居釋言文禹貢青州云嵎夷既略
青州在東界外之畔爲表故云東表之地稱嵎夷
也陰陽相對陰闇而陽明也故以暘爲明谷無陰
陽之異以日出於谷而天下皆明故謂日出之處
爲暘谷冬兩易此不常厥處但日由空道似行自
谷故以谷言之非實有深谷而日從谷之出也據
日所出謂之暘谷指其地名即稱嵎夷故云暘谷
嵎夷一也又解居者居其官不居其地故云義仲
居治東方之官此言分命者上云乃命羲和撫
其目就乃命之內分其職掌使羲主春夏和主秋

冬分一歲而別掌之故言分命就羲和之內又重
分之故於夏變言申命既命仲而復命叔是其重
命之也所命無伯季者蓋時無伯季或有而不賢
則外傳稱堯育重黎之後不忘舊者使復興之明
仲叔能守舊業故命之也此羲和掌序天地兼知
人事因主四時而分主四方故舉東表之地以明
所舉之域地東舉嵎夷之名明分三方皆宜有地
名此爲其始故特詳舉其文羲仲居治東方之官
居在帝都而遙統領之王肅云皆居京師而統之
亦有時述職是其事也以春位在東因治於東方
其實本主四方春政故於和仲之下云此居治西
方之官掌秋天之政明此掌春天之政孔以經事
詳故就下文而互發之傳寅勸至務農正義
曰寅勸釋詁文賓者主行導引故賓爲導也釋詁
以秩爲常常即次第有序故秩爲序也一歲之事
在東則耕作在南則化育在西則成熟在北則改

易故以方名配歲事爲文言順天時氣以勸課人
務也春則生物秋則成物日之出也物始生長人
當順其生長致力耕耘日之入也物皆成熟人當
順其成熟致力收斂東方之官當恭敬導引日出
平秩東作之事使人耕耘西方之官當恭敬從送
日入平秩西成之事使人收斂日之出入自是其
常但由日出入故物有生成雖氣能生物而非人
不就勤於耕稼是導引之勤於收藏是從送之冬
夏之文無此類者南北二方非日所出入平秩南
訛亦是導日之事平在朔易亦是送日之事依此
春秋而共爲賓饒故冬夏二時無此一句勸課下
民皆使致力是敬導之平均次序即是授人田里
各有疆場是平均之也耕種收斂使不失其次序
王者以農爲重經主於農事寅賓出日爲平秩設
文故并解之也言敬導出日者正謂平秩次序東
作之事以務農也鄭以作爲生計秋言西成春宜

言東生但四時之功皆須作力不可不言力作直
說生成明此以歲事初起特言東作以見四時亦
當力作故孔以耕作解之鄭玄云寅賓出日謂春
分朝日又以寅賤納日謂秋分夕日也△傳日中
至可知正義曰其仲春仲秋冬至夏至馬融云
古制刻漏晝夜百刻晝長六十刻夜短四十刻晝
短四十刻夜長六十刻晝中五十刻夜亦五十刻
融之此言據日出見爲說天之晝夜以日出入爲
分人之晝夜以昏明爲限日未出前二刻半爲明
日入後二刻半爲昏損夜五刻以裨於晝則晝多
於夜復校五刻古今曆術與太史所候皆云夏至
之晝六十五刻夜三十五刻冬至之晝四十五刻
夜五十五刻春分秋分之晝五十五刻夜四十五
刻此其不易之法也然今太史細候之法則校常
法半刻也從春分至于夏至晝漸長增九刻半夏
至至于秋分所減亦如之從秋分至于冬至晝漸

短減十刻半從冬至至于春分其增亦如之又於每氣之間增減刻數有多有少不可通而爲率漢初未能審知率九日增減一刻和帝時待詔霍融始請改之鄭注書緯卷靈曜仍云九日增減一刻猶尚未覺誤也鄭注此云日長者日見之漏五十五刻日短者日見之漏四十五刻與曆不同故王肅難云知日見之漏減晝漏五刻不意馬融爲傳已減之矣因馬融所減而又減之故日長爲五十五刻因以冬至反之取其夏至夜刻以爲冬至晝短此其所以誤耳鳥南方朱鳥七宿者在天成象星作鳥形曲禮說軍陳象天之行前朱雀後玄武左青龍右白虎雀即鳥也武謂龜甲捍禦故變文玄武焉是天星有龍虎鳥龜之形也四方皆有七宿各成一形東方成龍形西方成虎形皆南首而北尾南方成鳥形北方成龜形皆西首而東尾以南方之宿象鳥故言鳥謂朱鳥七宿也此經舉宿

爲文不類春言星鳥揔舉七宿夏言星火獨指房
心虛昂惟舉一宿文不同者互相通也釋言以殷
爲中中正義同故殷爲正也此經冬夏言正春秋
言殷者其義同春分之昏觀鳥星畢見以正仲春
之氣節計仲春日在奎婁而入於酉地則初昏之
時井鬼在午柳星張在巳軫翼在辰是朱鳥七宿
皆得見也春有三月此經直云仲春故傳辨之云
既正仲春轉以推季孟之月則事亦可知也六道
左旋日體右行故星見之方與四時相逆春則南
方見夏則東方見秋則北方見冬則西方見此則
勢自當然而書緯爲文生說言春夏相與交秋冬
相與互謂之母成子子助母斯假妄之談耳馬融
鄭玄以爲星鳥星火謂正在南方春分之昏七星
中仲夏之昏心星中秋分之昏虛星中冬至之昏
昂星中皆舉正中之星不爲一方盡見此其與孔
異也至于舉仲月以統一時亦與孔同王肅亦以

星鳥之屬爲昏中之星其要異者以爲宅爲五月
日中日永爲仲月星鳥星火爲季月以卯以正皆
協三時之月讀仲爲中言各正三月之中氣也以
馬融鄭玄之言不合天象星火之屬仲月末中故
爲每時皆歷陳三月言日以正仲春以正春之三
月中氣若正春之三月中當言以正春中不應言
以正仲春王氏之說非文勢也孔氏直取畢見稍
爲迂闊比諸王馬於理最優金傳冬寒至曰尾
正義曰厥其釋言文其人老弱在室丁壯適野是
辛壯分析也孳字古今同耳字訓愛也產生爲乳
胎孕爲化孕產必愛之故乳化曰孳鳥獸皆以尾
交接故交接曰尾計當先尾後孳隨便言之金傳
申重至之官▲正義曰申重釋詁文此官既主四
時亦主方面經言南交謂南方與東方交傳言夏
與春交見其時方皆掌之春盡之日與立夏之初
時相交也東方之南南方之東位相交也言義叔

所掌與歲仲相交際也四時皆舉仲月之陰據其
不統乎孟於此言文明四時皆然故傳言與一隅
以見之春上無冬不得見其交接至是夏與春交
故此言之△傳訛化至一隅▲正義曰訛化釋言
文禾苗秀穗化成子實亦胎生乳化之類故掌夏
之官平序南方化育之事謂勸課民耘耨使苗得
秀實勸行其教以致其功謂勸行平秩之教以致
化育之功農功歲終乃畢勸行四時皆同於此言
之見四時皆然故云亦舉一隅也夏日農功尤急
故就此言之△傳永長至可知▲正義曰永長釋
詁文夏至之日日最長故知謂夏至之日計七宿
房在其中但房心連體心統其名左傳言火中火
凡詩稱七月流火皆指房心爲火故曰火蒼龍之
中星特舉一星與鳥不類故云舉中則七星見可
知計仲夏日在東井而入于酉地即初昏之時角
亢在午氐房心在巳尾箕在辰是東方七宿皆得

見也。傳因謂至革時。▲正義曰：春既分折在外，今日因往就之，故言因。謂老弱因就在田之丁，於以務農也。鳥獸冬毛最多，春猶未脫，故至夏始毛羽希少，改易往革，謂變革故為改也。傳之訓字，或先或後，無義例也。傳昧冥至之政。▲正義曰：釋言云：晦，冥也。冥是暗，故昧為冥也。谷者，日所行之道，日入於谷而天下皆冥，故謂日入之處為昧谷。非實有谷而日入也。此經春秋相對者，不言東但舉昧谷曰西，則隅夷東可知。然則東言隅夷，則西亦有地明矣。闕其文，所以互見之。傳於春言義方之官，不言掌春。夏言掌夏之官，不言南方。此言居治西方之官，掌秋天之政，互文明四時皆同。傳餼送至成物也。▲正義曰：送，行飲酒，謂之餼，故餼為送也。導者，引前之言，送者，從後之稱。因其欲出導而引之，因其欲入從而送之，是其因事之宜而立此文也。秋位在西，於時萬物成熟，平序其秋。

天之政未成則和暢既熟則收斂助天成物以此而從送入日也納入義同故傳以入解納傳宵夜至三秋▲正義曰宵夜釋言文舍人曰宵陽氣消也三時皆言日惟秋言夜故傳辨之云春言日秋言夜互相備也互者明也明日中宵亦中宵中日亦中因此而推之足知日永則宵短日短則宵長皆以此而備知也正於此時變文者以春之與秋日日夜皆等春言出日即以日言之秋云納日即以夜言之亦事之宜也北方七宿則虛爲中故虛爲玄武之中星計仲秋日在角亢而入于酉地初昏之時斗牛在午女虛危在巳室躔在辰舉虛中星言之亦言七星以秋分之日昏時並見以正秋之三月傳夷平至整理▲正義曰釋詁云夷平易也俱訓爲易是夷得爲平秋禾未熟農事猶煩故老壯在田與夏平也耄者毛羽羨悅之狀秋爲理也夏時毛羽希少今則毛羽復生夏政而少秋

更生多故言更生整理傳北稱至所掌▲正義
曰釋訓云朔北方也舍人曰朔盡也北方萬物盡
故言朔也李巡曰萬物盡於北方蘇而復生故言
北方是北稱朔也義和主四方之官四時皆應言
方於此言方者即三方皆見矣春為歲首故舉地
名夏與春交故言南交秋言西以見隅夷當為東
冬言方以見三時皆有方古史要約其文互相發
見也幽之與明文恒相對北既稱幽則南當稱明
從此可知故於夏無文經冬言幽都夏當云明都
傳不言都者從可知也鄭云夏不言曰明都三字
摩滅也伏生所誦與壁中舊本並無此字非摩滅
也王肅以夏無明都避勃致然即幽足見明闕文
相避如肅之言義可通矣都謂所聚者揔言此方
是萬物所聚之處非指都邑聚居也易謂歲改易
於北方者人則三時在野冬入隩室物則三時生
於冬入困倉是人之與物皆改易也王肅云改易

者謹約蓋藏循行積聚引詩嗟我婦子曰爲改歲
入此室處王肅言人物皆易孔意亦當然也釋語
云在察也舍人曰在見物之察是在爲祭義故言
平均在察其政以順天常以在察須與平均連言
不復訓在爲祭故舜與之傳別更訓之三時皆言
平秩此獨言平在者以三時乃役力田野當次序
之冬則物皆藏入須省察之故異其文秋日物成
就故傳言助成物冬日蓋藏天之常道故言順天
常因明東作南訛亦是助生物順常道也上揔言
義和敬順昊天此分別仲叔各有所掌明此四時
之節即順天之政實恐人以敬順昊天直是曆象
日月嫌仲叔所掌明順天之事故重明之傳奧
室至溫焉▲正義曰釋官云西南隅謂之奧孫炎
云室中隱奧之處也奧是室內之名故以奧爲室
也物生皆盡野功成畢是歲改矣以天氣改歲故
入此室處以避風寒天氣既至故鳥獸皆生爰糞

細毛以自溫焉經言亂毛謂附肉細毛故以與羣
解之傳咨嗟至曆象▲正義曰咨嗟與皆釋
詰文也迺四時曰暮暮即迺也故王肅云暮四時
是也然古時真曆遭戰國及秦而亡以存六曆雖
以於五紀之論皆秦漢之際假託爲之實不得正
要有梗槩之言周天三百六十五度四分度之一
而日行一度則一暮三百六十五日四分日之一
今考蓋曜乾鑿度諸緯皆然此言三百六十六日
者王肅云四分日之一又入六日之內舉全數以
言之故云三百六十六日也傳又解所以頂置閏
之意皆據大率以言之云一歲十二月月三十日
正三百六十日也除小月六又爲六日今經云三
百六十六日故云餘十二日不成暮以一月不整
三十日今一年餘十二日故未至盈滿三歲足
得一月則置閏也以時分於歲故云氣節謂二十
四氣時月之節歲揔於時故云曆象日月星辰

授人時以相配成也。六曆諸緯與周髀皆云日行一度月行十三度十九分度之七爲每月二十九日過半日之於法分爲日九百四十分日之四百九十九即月有二十九日半強爲十二月六天之外有三分三百四十八是除小月無六日又大歲三百六十六日小歲三百五十五日則一歲所餘無十二日今言十二日者皆以大率據整而計之其實一歲所餘正十一日弱也以爲十九年七閏十九年年十一日則二百九日其七月四大三小猶二百七日況無四大乎爲每年十一日弱分明矣所以弱者以四分日之一於九百四十分則一分爲二百三十五分少於小月餘分三百四十八以二百三十五減三百四十八不盡一百一十三是四分日之一餘矣皆以五日爲率其小月雖爲歲日殘分所減猶餘一百一十三則實餘尚無六日就六日抽一日爲九百四十分減其一百一十

三分不盡八百二十七分以不抽者五日并二百
六十日外之五日爲十日其餘九百四十分日之
八百二十七爲每歲之實餘今十九年年十日得
整日一百九十又以十九乘八百二十七分得一
萬五千七百一十三以日法九百四十除之得十
六日以并一百九十日爲二百六日不盡六百七
十三分爲日餘今爲閏月得七每月二十九日七
月爲二百三日又每四百九十九分以七乘之得
三千四百九十三以日法九百四十除之得三
日以二百三日亦爲二百六日不盡亦六百七十
三爲日餘亦相當矣所以無閏時不定歲不成者
若以閏無三年差一月則以正月爲二月每月皆
差九年差三月即以春爲夏若十七年差六月即
四時相反時何由定歲何得成乎故須置閏以定
四時故左傳云履端於始序則不愆舉正於中民
則不惑歸餘於終事則不悖是也先王以重閏焉

僻見也數共工能
帝曰吁靜言庸違象恭滔天

靜謀滔漫也言共工自謀言起用行事而背
帝

曰咨四岳
四岳即上義和之四子分
湯湯洪水方

害
湯湯流貌洪大割害
湯湯懷山襄陵浩浩滔天

上
也
湯湯言水奔突有所滌除懷抱襄
下民其咨有能

俾又
困
使又治也言民咨嗟憂愁病水
之僉曰於鯀

哉
僉皆也鯀崇伯
帝曰吁咈哉方命圯族
凡言吁

帝意
咈戾元毀族類也言鯀性很戾
岳曰已哉試

可乃已

已界已已

退也言餘人盡

可試無成乃退

帝曰往欽哉

往治

永命使勸其事竟知其性很戾圯族未

九載績用

弗成

載年也三考九年功

疏

帝曰疇咨至弗成

正義曰史又序堯事

堯任羲和衆功已廣及其末年羣官有闕復求賢人欲任用之帝曰誰乎咨嗟嗟人之難得也有臣能順此咸熙庶績之事者哉將登而用之有臣於齊者對帝曰有胤國子爵之君其名曰朱其人心志開達性識明悟言此人可登用也帝疑怪歎之曰吁此人既頑且嚚又好爭訟豈可用乎言不可也史又記堯復求人帝曰誰乎咨嗟嗟人之難得也今有人能順我事者否乎言有即欲用之也有臣驩兜者對帝曰嗚呼歎有之大賢也帝臣共工之官者此人於所在之方能立事業聚見其功

言此人可用也。帝亦疑怪之，曰：「吁！此人自任，未計之言及起用，行事而背違之，貌象恭勤而心傲很。若漫天言此人不可用也，頻頻求人無當，帝意於是洪水爲災，求人治之。」帝曰：「咨嗟，嗟水災之大也！呼掌岳之官而告以須人，之意汝四岳等今陽陽流行之水所在方爲害，又其勢奔突蕩蕩然，除在地之物，包裹高山，乘上丘陵，浩浩盛大，勢若漫天在下之人，其皆咨嗟困病其水矣。有能治者，將使治之。」羣臣皆曰：「嗚呼！歎其有人之能，惟鯀堪能治之。」帝又疑怪之，曰：「吁！其人心很戾哉！好此方直之名，命而行，事輒毀敗，善類言其不可使也。朝臣已共薦舉四岳，又復然之。」岳曰：「帝若謂鯀爲不可，餘人悉皆已哉。」言不及鯀也。惟鯀一人試之可也。試若無功，乃黜退之。言洪水必須速治，餘人不可復及鯀，故勸帝用之。帝以羣臣固請不得已而用之，乃告勅鯀曰：「汝往治水，當勸其事哉。」鯀治水九

載已經三考而功用不成言帝實知人而朝無
賢臣致使水害未除待策乃治此經三言求人未
必一時之事但歷言朝臣不賢為求舜張本故也
傳疇誰至用之▲正義曰疇誰釋詁文庸聲近用
故為用也馬融以羲和為卿官堯之末年皆以老
死庶績多闕故求賢順四時之職欲用以代羲和
孔於下傳云四岳即上羲和之四子帝就羲和求
賢則所求者別代他官不代羲氏和氏孔以羲和
掌天地之官正在勅順良天告時授事而已其
政者乃是百官之事非復羲和之職但羲和告時
授事流行百官使百官庶績咸熙今云咸熙庶績
順是事者指謂求代百官之闕非求代羲和也此
經文承庶績之下而言順是事者故孔以文勢次
之此言誰能咸熙庶績順是事者將登用之蓋求
卿士用任也計堯即位至洪水之時六十餘年百
官有闕皆應求代求得賢者則史亦不錄不當帝

意乃始錄之爲求舜張本故惟帝求一人以
二人對之非六十餘年止求一人也堯以聖德在
位庶績咸熙蓋應久矣此繼成熙之下非知早晚
求之史自歷序其事不必與治水同時也計曰在
職掌天地當是朝臣之首下文求治水者帝咨四
岳此不言咨四岳者帝求賢者固當博訪朝臣但
史以有岳對者言咨四岳此不言咨者但此無在
對故不言耳傳放齊至不可▲正義曰以放齊
舉人對帝故知臣名爲名爲字不可得知傳言名者辯
此是爲臣之名號耳未必是臣之名也夏王仲康之時
胤侯命掌六師顧命陳寶有胤之舞衣故知古有胤國
胤旣是國自然子爲爵朱爲名也馬融鄭玄以爲帝之
胤子曰朱也求官而薦太子太子下愚以爲啓明堯之
人情必不然矣啓之爲開書傳通訓言此人心忘開
解而明達吁者必有尸嫌而爲此舉故以爲疑怪
之辭僖二十四年左傳曰口不道忠信之言爲詈

是言不忠信爲器也。其人心既頑，器又好爭訟，此實不可而帝云可乎？故吁聲而反之可乎？言不可也。唐堯聖明之主，應任賢哲，放齊聖朝之臣，當非庸品。人有善惡，無容不知。稱器訟以爲啓明，舉愚臣以對聖帝，何哉？將以知人不易，人不易，知密意深，心固難照察。胤十矯飾容貌，但以惑人放齊內少鑒明，未能圓備，謂其實可任用，故承意舉之。以帝堯之聖，乃知其器訟之事，放齊所不知也。驩堯薦舉共工以爲比周之惡，謂之四凶，投之遠裔，放齊舉胤子不爲凶人者，胤子雖有器訟之失，不至滔天之罪。放齊謂之實賢，非是苟爲阿比。驩堯則志不在公私，相朋黨共工行，背其言心反於貌，其罪並深，俱被流放，其意異於放齊舉胤子故也。傳采事至事者，正義曰：采事釋詁文上已求順時不得其人，故復求順我事者。順時順事其義一也。史以上承庶績之下，故言順時謂順是庶績之

事此不可復同前文故變言順我帝事其意亦如
前經當求卿士之任也順我事之下亦宜有登用
之言上文已具故於此略之傳驩堯至其功
正義曰驩堯亦舉人對帝故知臣名都於釋訪文
於即鳴字歎之辭也將言共工之善故先歎美之
舜典命垂作共工知共工是官稱鄭以為其人名
氏未聞先祖居此官故以官氏也計稱人對帝不
應舉先世官名孔直云官稱則其人於時居此官
也時見居官則是已被任用復舉之者帝求順事
之人欲置之上位以為大臣所欲尊於共工故舉
之也鴻聚釋詁文僞然見之狀故為見歎共工能
方方聚見其功謂每於所在之方皆能聚集善事以
見其功言可用也若能共工實有見功則是可任
用之人帝言其庸違滔天不可任者共工言是行
非貌恭心很取人之功以為己功其人非無見功
但功非已有左傳說驩堯云醜類惡物是與此周

天下之人謂之渾敦言驩堯以共工比周妻相薦
舉知所言見功非其實功也傳靜謀至可用
正義曰靜謀釋詁文滔者漫漫之名侵必漫其上
故滔爲漫也共工險僞之人自爲謀慮之言皆合
於道及起用行事而背違之言其語是而行非也
貌象恭敬而心傲很其侮上陵下若水漫天言貌
恭而心很也行與言違貌恭心反力是太佞之人
不可任用也明君聖王莫先於堯求賢審官王政
所急乃有放齊之不識是非驩堯之朋黨惡物共
工之巧言今色崇伯之敗善亂常聖人之朝不才
摠萃雖曰難之何其甚也此等諸人才實中品亦
雖行有不善未爲大惡故能仕於聖代致位大官
以帝堯之末洪水爲災欲責非常之功非復常人
所及自非聖舜登庸大禹致力則陷天之害未或
可平以舜禹之成功見此徒之多罪勲業既謝德
馨自生爲聖所誅其咎益大且虞史欲盛彰所德

歸過前人春秋史克以宣公比堯辭頗增甚如此
等並非下愚未有大惡其為不善惟帝所知此
求舜以見帝之知人耳傳四岳至稱焉正義
曰上列羲和所掌云宅嵎夷朔方言四子居治四
方主於外事岳者四方之大山今王朝大臣皆號
稱四岳是與羲和所掌其事為一以此知四岳即
上羲和之四子也又解謂之岳者以其分掌四岳
之諸侯故稱焉舜典稱巡守至于岱宗肆觀東后
周官說巡守之禮云諸侯各朝於方岳之下是四
方諸侯分屬四岳也計堯在位六十餘年乃命羲
和蓋應早矣若使成人見命至此近將百歲故馬
鄭以為羲和皆死孔以為四岳即是羲和至今仍
得在者以羲和世掌天地自當父子相承不必仲
叔之身皆悉在也書傳雖出自伏生其當聞諸先
達虞傳雖說舜典之四岳尚有羲伯和伯是仲叔
子孫世掌岳事也傳湯湯至為害▲正義曰湯

湯波動之狀故為流貌。洪大釋詁文刀害為割故割為害也。言大水方為害謂其偏害四方也。傳蕩蕩至漫天。正義曰蕩蕩廣平之貌言水勢奔突有所滌除謂平地之水除地上之物為水潭流無所復見蕩蕩然惟有水耳懷藏包裹之義故懷為包也釋言以襄為駕駕乘牛馬皆車在其上故襄為上也包山謂遠其傍上陵謂乘其上平地已皆蕩蕩又復遠山上陵故為盛大之勢。塹言浩盛大若漫天然也天者無上之物漫者加陵之辭甚其盛大故云若漫天也。傳俾使又治也。正義曰俾使又治釋詁文。傳僉皆至舉之。正義曰僉皆釋詁文周語云有崇伯鯀即鯀是崇君伯鯀故云鯀崇伯之名帝以鯀為朝臣之首故特言四岳其實求能治者普問朝臣不言岳對而云皆曰乃眾人舉之非獨四岳故言朝臣舉之。傳凡言至善類。正義曰自上以求三經求之。舉

者帝言其惡而辭皆稱吁故知凡言吁者皆非帝之所當意也。咈者相乖詭之意故爲戾也。地即釋詁文左氏稱非我族類其心必異族類義同故族爲類也。言鯀戾多乖異衆人好此方直之名。內有茲回之志命而行事輒毀敗善類何則心性很戾違衆用已知善不從故云毀敗善類詩稱貪人敗類與此同。鄭王以方爲放謂放弃教命易坤卦六二直方大是直方之事爲人之美名此經云方故依經爲說。傳昇已至乃退下正義曰昇聲近已故爲已也。已訓爲止是傳任之意故爲止也。傳勅鯀至用之。正義曰傳解鯀非帝所意而命使之者堯知其性很戾圯族未明其所能夫管氏之如奢尚僭翼贊霸圖陳平之盜嫂受金弼諧帝業然則人有性雖不善才堪立功者而衆皆據之言鯀可試其或有益故遂用之。孔之此說據迹立言必共盡理而論一不是聖人之實何則焉。辨帝德。

廣運乃聖乃神夫以聖神之資聰明之鑒既知時
性根底何故使之治水者禹舜云堯以大聖知時
運當然人力所不能治下民其咨亦當憂勞屈已
之是從人之非遂用於鯀李顯云堯雖獨明於上
衆多不達於下故不得不副倒懸之望以供一切
之求耳傳載年至退之▲正義曰釋天云載歲
也夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載李巡云各自
紀事示不相襲也孫炎曰歲取歲星行一次也祀
取四時祭祀一訖也年取禾穀一熟也載取萬物
終而更始是載者年之別名故以載爲年也舜典
云三載考績三考黜陟幽明是三考九年也功用
不成水害不息故放退之謂退使不復治水至明
年得舜乃殛之羽山周禮太宰職云歲終則令百
官各正其治而詔王廢置三年則大計羣吏之治
而誅賞然則考課功績必在歲終此言力用不成
是九年歲終三考也下云朕在位七十載而求得

虞舜歷試三載即數登用之年三十七十二年爲三
載即知七十載者與此異年此時堯在位六十九
年鯀初治水之時堯在位六十一年若然鯀既無
功早應黜廢而待九年無成始退之者水爲大災
天之常運而百官不悟謂鯀能治水又遣往治非
無小益下人見其有益謂鯀實能治之日復一日
以終三考三考無成衆人乃服然後退之故至九
年祭法云鯀障洪水而殛死禹能脩鯀之功然則
禹之大功頗亦因鯀是治水有益之驗但不能成
功故誅殛之耳若然災以連來時不可距假使
禹未必能治何以治水之功不成而便殛鯀者以
鯀性傲很帝所素知又治水無功法須貶黜先有
很戾之惡復加無功之罪所以殛之羽山以示其
罪若然禹既聖人當知洪水時未可治何以不諫
父者梁王以爲舜之怨慕由己之私鯀之治水乃
爲國事上令必行非禹能止時又年小不可干政

也帝曰咨四岳朕在位七十載

堯年十六以唐侯

十年則時年八十六老將求代

汝能庸命巽朕位

巽順也言四岳能用帝命故

使順行帝

岳曰否德忝帝位

否不忝辱也辭不堪

曰明明揚

側陋

堯知子不肖有禪位之志故明舉明人在側陋者廣求賢也

師錫帝曰有

鰥在下曰虞舜

師衆錫與也無妻曰鰥虞氏舜名在下民之中衆臣知舜聖賢

恥已不若故不舉乃不獲已而言之

帝曰俞子聞如何

俞然也然其所舉言我亦

聞之其德

岳曰瞽子父頑母嚚象傲

無目曰瞽舜父有目不能

分別好惡故時人謂之瞽配字曰股跛無目之
不則德義之經為頑象舜弟之教慢不友言惡

克諧以孝烝烝乂不格姦

諧和也言能以孝烝烝乂不格姦

進以善自治不至於姦惡

帝曰我其試哉

言欲試舜觀其行迹

女于時觀

厥刑于二女

妻刑法也堯於是二女妻舜觀其法度接二女以治家觀治國整

降二女于嬀汭嬀于虞

降下嬀婦也舜為匹夫能以義理下帝女之心

於所居嬀水之汭使行婦道於虞氏

帝曰欽哉

欽安人則其所能行敬以

疏

帝曰咨四至欽哉又已年老求得授位

正義曰帝以舜功不成

汝四岳等我在天子之位七十載矣言已年老不堪在位汝等四岳之內有能用我之命使之順我

帝位之事言欲讓位與之也四岳對帝曰我等四岳皆不有用命之德若使順行帝事即辱於帝位

言已不堪也。帝又言曰：汝當明白舉其明德之人，於僻隱鄙陋之處，何必在位之臣乃舉之也？於是朝廷衆臣乃與帝之明人曰：有無妻之鰥夫在下民之內，其名曰虞舜，言側陋之處有此賢人。帝曰：然，我亦聞之，其德行如何？西岳又對帝曰：其人惡其父，能諧和以至孝之行，使此頑嚚傲慢者皆進進於善，以自治，不至於姦惡，言能調和惡人，是爲賢也。帝曰：其行如此，當可任用，我其召而試之。故欲配女與試之也。即以女妻舜，於是欲觀其居家治否也。舜能以義理下二女之心，於媯水之沙，使行婦道於虞氏。帝歎曰：此舜能勤其事哉！歎其善治家，知其可以治國，故下篇言其授以官位而歷試諸難。傳堯年至求代。▲正義曰：徧檢今之書傳，無堯即位之年。孔氏傳考羣書作爲此傳，言堯年十六以唐侯外爲天子，必當有所案據。知

出何書計十六為天子其歲稱元年在位七十
應年八十五孔云八十六者史記諸書皆言壽帝
譽之子帝摯之弟譽崩摯立摯崩乃傳位於堯然
則堯以弟代兄蓋踰年改元據其改元年則七十
載數其立年故八十六下句求人巽位是老將求
代也此經文承續用不成之下計治水之事於時
最急不求治水之人而先求代已者堯以身既年
老臣無可任治水之事非己所能故求人代已令
代者自治是虞史盛美舜功言堯不能治水以大
事付舜美舜能消大災成堯美也傳巽順至之
事正義曰巽順易說卦文帝呼四岳言汝能庸
命四岳自謙言已否德故知汝四岳言四岳能用
帝命故帝欲使之順行帝位之事將使攝也在位
之臣四岳為長故讓位於四岳也傳否不至不
堪正義曰否古今不字忝辱釋言文已身不德
恐辱帝位自辭不堪岳為羣臣之首自度既不堪

意以爲在位之臣皆亦不堪由是自辭而已不薦
餘人故帝使之明舉側陋之處傳堯知至求賢
正義曰此經曰上無帝以可知而省文也傳解四
岳既辭而復言此者堯知子不肖不堪爲主有禪
位與人之志故令四岳明舉明人今其在側陋者
欲使廣求賢也鄭注雜記云肖似也言不如人也
史記五帝本紀云堯知子丹朱之不肖不足授天
下於是權授舜授舜則天下得其利而丹朱病授丹朱
則天下病而丹朱得其利堯曰終不以天下之病
而利一人而卒授舜以天下是堯知子不肖而擇
舜之意也文王世子論舉賢之法云或以事舉或
以言揚揚亦舉也故以舉解揚經之揚字在於二
明之下傳進舉字於兩明之中經於明中宜有揚
字言明舉明人於側陋之處明下有揚故上闕揚
文傳進舉於明上互文以足之也側陋者側陋
陋之處意言不問貴賤有人則舉是令朝臣庶小

賢人也。堯知有舜而朝臣不舉，故令廣求賢。之臣亦以堯知側陋，有人故不得不舉舜耳。堯知子不肖，有志禪位，然則自有賢子，必不禪人授賢。爰自上代堯舜而已，非堯舜獨可，彼皆不然。將以子不肖時無聖者，乃運值汚隆，非聖有優劣，而緯候之書附會其事，乃云河洛之符名字之錄，何其妄且俗也。傳師衆至言之。▲正義曰：師衆錫與釋詁文。無妻曰鰥，釋名云：愁悵不寐，目恒鰥鰥然，故鰥字從魚。魚目恒不開，王制云：老而無妻曰鰥。舜於時年未三十而謂之鰥者，書傳稱孔子對子張曰：舜父頑，母嚚，無室家之端，故謂之鰥。鰥者，無妻之名，不拘老少者，無妻可以更娶老者，即不復更娶謂之。天民之窮，故禮舉老者耳。詩云：何草不玄，何人不鰥。暫離室家，尚謂之鰥，不獨老而無妻始稱鰥矣。書傳以舜年尚少為之說耳。虞氏舜名者，舜之為虞，猶禹之為夏，外傳稱禹氏曰

有夏則此舜氏曰有虞顯項已來地爲國號而舜
有天下號曰有虞氏是地名也王肅云虞地名也
皇甫謐云堯以二女妻舜封之於虞今河東太陽
山西虞地是也然則舜居虞地以虞爲氏堯封之
虞爲諸侯又王天下遂爲天子之號故從微至著
常稱虞氏舜爲生號之名前已具釋傳又解衆人
以舜與帝則衆人盡知有舜但舜在下人之中未
有官位衆臣德不及之而位居其上雖知舜實聖
賢而恥己不若故不舉之以帝今舉及側陋意謂
帝知有舜乃不獲已而言之耳知然者正以初不
薦舉至此始言明是恥己不若故不早舉舜實聖
人而連言賢者對則事有優劣散即語亦相通舜
謂禹曰惟汝賢是言聖德稱賢也傳以師爲衆臣
爲朝臣之衆或亦通及吏人王肅云古者將摩大
事許羣吏許萬人堯將讓位咨四岳使問羣臣衆
舉側陋衆皆願與舜堯計事之大者莫過擇六

應博詢吏人非獨在位王氏之言得其實矣
師爲諸侯之師帝咨四岳徧訪羣臣安得諸侯之
師獨對帝也傳俞然至如何正義曰俞然然
言文然其所舉言成亦聞也其德行如何恐亦問
不審故詳問之堯知有舜不召取禪之而訪四岳
令衆舉薦者以舜在卑賤未有名聞率羣禪之則
下人不服故鄭玄六藝論云若堯知命在舜舜知
命在禹猶求於羣臣舉於側陋上下交讓務在服
人孔子曰人可使由之不可使知之此之謂也是
解堯使人舉舜之意也傳無目至並惡正義
曰周禮樂官有瞽矇之職以其無目使眡瞭相
是無目曰瞽又解稱瞽之意舜父有目但不能識
別好惡與無目者同故時人謂之瞽配字曰瞽瞍
亦無目之稱故或謂之爲瞽瞍詩云矇瞍奏公是
瞍爲瞽類大禹謨云祗載見瞽瞍是相配之文史
記云舜父瞽瞍盲以爲瞽瞍是名身實無目也孔

不然者以經說舜德行美其能養惡人父自名瞽
何須言之若實無目即是身有固疾非善惡之事
輒言舜是盲人之子意欲何所見乎論語云未見
顏色而言謂之瞽則言瞽者非謂無目史記又說
瞽瞍使舜上廡從下縱火焚廡使舜穿井下土實
井若其身自能然不得謂之無目明以不識善惡
故稱瞽耳心不則德義之經爲頑僖二十四年本
傳文象舜弟之字以字表象是人之名號其爲名
字未可詳也釋訓云善兄弟爲友孟子說象與父
母共謀殺舜是傲慢不友言舜父母與弟並皆惡
也此經先指舜身因言瞽子又稱父頑者欲極其
惡故文重也傳諧和至茲惡▲正義曰諧和惡
進釋詁文上歷言三惡此美舜能養之言舜能不
之以至孝之行和頑罵昏傲使皆進進於善道以
善自治不至于茲惡以下愚難變化今慕善早
之美行故以此對堯案孟子及七記稱瞽瞍

焚廩舜以兩笠自扞而下以土塞井舜從旁
出象與父母共分財物舜之大孝升聞天朝
之二女三惡尚謀殺舜為姦之大莫甚於此而言
不至姦者此三人性實下愚勸懲刑網非舜養
父被刑戮猶尚有心殺舜餘事何所不為舜以
謀自免厄難使瞽無殺子之愆象無害兄之罪
至於姦惡於此益驗終今瞽亦允若象封有鼻是
不至於姦惡也 傳言欲至行迹▲正義曰下言
妻舜以女觀其治家是試舜觀其行迹也馬鄭王
本說此經皆無帝曰當時庸生之徒漏也鄭玄
試以為臣之事王肅云試之以官鄭王皆以舜
合於此篇故指歷試之事充此試哉之言孔據古
今別卷此言試哉正謂以女試之既善於治家別
更試以難事與此異也 傳女妻至治國▲正義
曰左傳稱宋雍氏女於鄭莊公晉伐驪戎驪戎男
女以驪姬以女妻之謂之女故云女妻也刑法

此只下皆史述堯事非復堯語言女于時謂
妻舜於是故傳倒文以曉民堯於是以二女妻舜
必妻之者舜家有三惡身為匹夫忽納帝女難以
和協觀其施法度於二女以法治家觀治國將使
治國故先使治家敵夫曰妻不得有二女言女于
時者揔言之耳二女之中當有貴賤長幼劉向
女傳云二女長曰娥皇次曰女英舜既升為天子
娥皇為后女英為妃然則初適舜時即娥皇為妻
鄭不言妻者不告其父不序其正又注禮記云舜
不告而娶不立正妃此則鄭自所說未有書傳云
然案世本堯是黃帝玄孫舜是黃帝八代之孫
堯女於舜之曾祖為四從姊妹以之為妻於義
可世本之言未可據信或者古道質故也傳
下至虞氏正義曰降下釋詁文周禮九嬪之職
掌婦學之法嬪是婦之別名故以嬪為婦釐也
能以義理下之則女意初時不下故專解之

爲匹夫帝女下嫁以貴適賤必自驕矜故美
以義理下帝女尊亢之心於所居媯水之汭傳
服行婦道於虞氏虐與媯汭爲一地見其心下乃
行婦道故分爲二文言匹夫者士大夫已上則方
妾媵庶人無妾媵惟夫妻相匹其名既定雖單
通謂之匹夫匹婦媯水在河東虞鄉縣歷山西
流至蒲坂縣南入於河舜居其旁周武王賜陳胡
公之姓爲媯爲舜居媯水故也舜仕堯朝不家在
於京師而令二女歸虞者蓋舜以大孝示法使妻
歸事於其親以帝之賢女事頑嚚舅姑美其能行
婦道故云嬪於虞傳歎舜至大矣▲正義曰二
女行婦道乃由舜之勸故帝言欽哉歎能脩已行
敬以安民也能脩已及安人則是所能者大故歎
之論語云脩己以安百姓堯舜其猶病諸傳意出
於彼也

尚書注疏卷第二

[illegible]

尚書注疏卷第三

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉

勅撰

舜典第二 虞書

虞舜側微

為庶人故微賤

堯聞之聰明將使嗣位歷試

諸難

謂繼也試以難民之難

作舜典舜典

典之義與堯同

疏 虞舜

正義曰虞舜所居側陋身又微賤堯聞之

有聰明聖德將使之繼已帝位歷試於諸所難

為之事史述其事故作舜典傳為庶人故

賤正曰此云側陋也

遷鼎之其入貧賤謂之微居處編隘以之
此指解微故云為疾人故微賤也帝繫云
生窮蟬窮蟬生敬康敬康生句芒句芒生
蟠牛生瞽瞍瞽瞍生舜昭八年左傳云自
于瞽瞍無違命以其繼世相傳常有國土
孔言庶人者堯典云有鰥在下此云虞舜
側微必是為庶人矣蓋至瞽瞍始失國也
傳嗣繼至雖事正義曰嗣繼釋詁文經所
云慎微五典試以治民之難事也

曰若稽古帝舜

其順

考古道而行之曰重華協于帝

重謂文德言其光文

審

文明溫恭允塞

明溫恭之德信允塞上下玄德升聞

乃命以位

乃命以位

升謂幽隱潛行道德

疏

正義曰昔東晉

之初豫章內史梅賾上孔氏傳猶闕舜典自此乃
命以位已上二十八字世所不傳多用王范之注
補之而皆以慎徽已下爲舜典之初至齊蕭鸞建
武四年吳興姚方興於太航頭得孔氏傳古文舜
典亦類太康中書乃表上之事末施行方興以罪
致戮至隋開皇初購求遺典始得之史將錄舜之
美故爲題目之辭曰能順而考案古道而行之者
是爲帝舜也又申其順考古道之事曰此舜能繼
堯重其文德之光華用此德合於帝堯與堯俱聖
明也此舜性有深沈智惠文章明鑒溫和不色恭
遜之容曲名聞遠達信能充實上下潛行道德外
則天朝堯躬飭用命之以此位而試之也傳諸深
至上下▲正義曰深推皆釋言文舍人曰深
下之深也續大智也舜有深智言其智之深所知
不淺近也經緯天地曰文照臨四方曰明詩云
恭人言其色溫而純恭也舜既有深遠之智

文明溫恭之德信能充實上下也詩毛傳訓

實言能充滿天地之間堯典所謂格于上下

不言四表者以四表外無限極非可實滿故不言

之堯舜道同德亦如一史官錯互為文故與上篇

相類是其所合於堯也傳玄謂至微用正義

曰老子云玄之又玄衆妙之門則玄者微妙之名

故云玄謂幽潛也舜在畎畝之間潛行道德顯彰

於外升聞天朝天朝者天子之朝也從下而上謂

之為升天子聞慎徽五典五典克從微美也五典

之義遂見微用慎徽五典五典克從五典之教父

義母慈兄友弟恭子孝舜慎美篤行道納于百

舉八元使布之於四方五教能從無違命納于百

揆百揆時叙揆度也度百事摠曰官納舜於此官

業百揆時叙舜舉八凱使揆度日事百事時叙無

廢事賓于四門四門穆穆穆穆美也四門四方之

業賓于四門四門穆穆門舜流四方流四方諸

正義曰正統後服從

侯來朝者舜賓迎之
皆有美德無凶人
納于大麓烈風雷雨弗迷

也納舜使大錄萬機之政陰陽和風雨時各
以其節不有迷錯行伏明舜之德合於天
帝曰

格汝舜詢事考言乃言底可績三載汝陟帝位

詢謀乃汝底致陟升也堯呼舜曰來汝所謀事我
考汝言汝言致可以立功三年矣三載考績故命

使升帝位
將禪之
舜讓于德弗嗣
辭讓於德不堪
疏
至弗

嗣正義曰此承乃命以位之下言命之以位試
之以事也堯使舜慎美篤行五常之教而五常之教

皆能順從而行之無違命也又納於百官之事命
授度行之而百事所揆度者於是皆得次序無廢

事也又命使賓迎諸侯於四門而來入者穆也
皆有美德無凶人也又納於大官摠錄萬機政

而陰陽和風雨時列風雷而不有迷惑錯謬舜
之德合於天天人和協其功成矣帝堯乃謂曰
來汝舜有所謀之事我考驗汝舜之所言汝言致
可以立功於今三年汝功已成汝可升處帝位告
以此言欲禪之也舜辭讓於德言已德不堪嗣成
帝也傳微美至建命▲正義曰釋詁云微善也
善亦美也此五典與下文五品五教其事一也一
家之內品有五謂父母兄弟子也教此五者各以
一事教父以義教母以慈教兄以友教弟以恭教
子以孝是為五教也五者皆可常行謂之五典是
五者同為一事所從言之異耳文十八年左傳曰
昔高辛氏有才子八人伯奮仲堪叔獻季仲伯虎
仲熊叔豹季狸忠肅恭懿宣慈惠和天下之民謂
之八元舜目堯舉八元使布五教于四方以義母
慈兄友弟恭子孝以此知五典是五常之教謂此
父義之等五事也皋陶謨云天叙有典自我五典

五惇哉惇厚也行此五典須厚行之篤亦厚也言
舜謹慎美善篤行斯道舉八元使右之於四方命
教天下之民以此五教能使天下皆順從無違
逆舜之命也左傳又云故虞書數舜之惇微
五典五典克從無違教也父母於子並宜為教
分之者以父主教訓母主撫養撫養在於恩愛故
以慈為名教訓愛而加嚴故以義為稱義者宜也
理也教之以義方使得事理之宜故為義也釋訓
云善兄弟為友則兄弟之恩俱名為友今云兄弟
弟恭者以其同志曰友友是相愛之名但兄弟相
愛乃有長幼故分其弟使之為恭恭於兄而兄
友愛之為傳揆度至事業▲正義曰揆度釋言文
百揆者言百事皆度之國事散在諸官故度百事
為揆百官也周官云唐虞稽古建官惟百內有百
揆四岳則百揆為官名故云納舜於此官也
八年左傳云子高陽氏有才子八人蒼舒暉

戴大臨尤降戾也。仲容曰：「舜目夷，舜目夷，舜目夷，舜目夷。」
天下之民謂之八。舜目夷，舜目夷，舜目夷，舜目夷。
揆百事莫不時叙。地平日，天民以云。虞書數舜之功。
曰：納于百揆，百揆時敘。無廢事業，是言百官於
是得其次叙，皆無廢事業。舜既目夷，乃舉元凱主
后土，布五教同時為之。史官立文，自以人事外內
為次。故孔先言八元，若左傳據所出代之先後，故
先舉八凱。堯既得舜，庶事委之舜。既目夷，堯任其不
統，非五典克從之後方始。納於百揆，百揆時敘之
後方始。賓于四門，四門穆穆，謂疏四凶，流放四凶。
最在於前矣。洪範云：「鯀則殛死，禹乃嗣興。」是元誅
蘇而後用禹。明此言三事皆同時為之。但言百揆
時敘，故言納于百揆。其實納于百揆，初得即然。由
舜既居百揆，故得舉用二十八若，偏居一職，不得分
使元凱。傳穆穆美至內人。正義曰：「穆穆美也。」
釋詁文：四門，四方之門，謂四方諸侯來朝者從四

門而入。文十八年左傳歷言四凶之行。乃云舜目覩
流四凶族。渾敦窮奇。檮杌饕餮。投諸四裔。以禦魑魅。
又曰。虞書數舜之功曰。賓于四門。四門穆穆。無凶人。
也是言皆有美德。無凶人也。案驗四凶之族。皆是王
朝之目。舜流王。朝之目。而言諸侯無凶人者。以外見
內諸侯無凶人。則王朝必無矣。鄭玄以賓為擯。謂舜
為正。擯以迎諸侯。今孔不為擯者。則謂舜既錄攝事
無不統以諸侯為賓。舜主其禮。迎而待之。非謂身為
擯也。傳麓錄至於天。正義曰。麓聲近錄。故為錄。
也。臯陶謨云。一日二日萬幾。言天下之。事。事之微者。
有前。其多無數也。納舜使大錄萬機之政。還是納
於。發擯度百事。天錄萬機。總是一事。不為異也。但
此言德合。天故以大錄言耳。論語稱孔子曰。迅雷風
烈必變。言傳稱越堂之使。久矣。天之無烈風淫雨。則
烈風是猛疾之風。非善風也。經言烈風雷雨弗。言
舜居大錄之時。陰陽和風雨時。無此猛烈之風。

雨谷以其節才有一錯愆伏也。迷錯者應有而無而有也。昭四年左傳云冬無愆陽夏無愆陰伏者無冬溫夏寒也。舜錄大改天時如此明舜之德合於天也。此文與上三事亦同時也。上為舜人此為勅天之最後言之以為功成之驗。王肅云堯得舜任之事不統自慎微五典以下是也。其言合孔意。傳格來至禪之。▲正義曰格來釋言文詢謀陟升釋詰文底聲近致故為致也。經傳言汝多呼為乃知乃汝義同凡事之始必先謀之。後為之堯呼舜曰來汝舜呼使前而與之言也。汝所謀事我考汝言汝所為之事皆副汝所謀致可以立功於今三年矣。從徵得至此為三年也。君之馭民必三年考績考既有功故使外帝位將禪之也。縣三考乃退此一考使外者縣待三考冀其有成無成功乃黜為緩刑之義。舜既有成更無所待故一考即外之。且大聖之事不可以常法論也。然禹貢兗州作十有三載乃同是禹治兗

州之水方積十有三年此始三年已言地平天成者祭法云鯀障洪水而殛死禹能修鯀之功先禘馬融等皆以為鯀既九年又加此三年為十二年惟充州未得盡平至明年乃畢入州已平一州才畢足以為成

正月上帝受終于文祖

上帝朝日也終謂堯終帝位之事文祖者

堯文德之祖廟

在璿璣玉衡以齊七政

在察也璿美玉璣衡王者正天文之器可

運轉者七政日月五星各異政舜察天文齊七政以審己當天心與否

肆類于上帝

聽舜讓使之攝任舜察天文考齊七政而當天心故行其事肆達也類謂攝任事類達以攝告天及五帝

禋六宗

有六謂四時也寒暑也日月也星也水

旱也祭亦以攝告

望于山川

望于羣神

九州名山大川五岳四瀆之屬皆下

祭之羣神謂丘陽北輯五瑞既月乃日觀四岳羣

班瑞于羣

輯欽既盡觀見在還后君也舜欽公侯伯子男之瑞圭璧盡以正月中乃日月

見四岳及九州牧監還

疏

正月至羣后正義曰舜既讓而不許乃以堯禪之

明年正月上日受堯終帝位之事於堯文祖之廟雖受堯命猶不自安又以璿為璣以玉為衡者是為王者正天文之器也乃復察此璿璣玉衡以齊整天之日月五星七曜之政觀其齊與不齊齊則受之是也不齊則受之非也見七政皆齊知己受為是速行為帝之事而以告攝事類祭於上帝祭昊天及五帝也又禋祭於六宗等尊卑之神望祭於名山太川五岳四瀆而又徧祭於山川丘陵墳衍古之聖賢之羣神以告己之受禪也告祭既畢乃欽公侯伯子男五等之瑞玉其主與辭悉欽取之盡以正月之中乃日

見四岳以羣牧既而更班所敘五瑞於五等之羣后而與之更始見已受堯之禪行天子之事也△傳上日至祖廟▲正義曰月之始日謂之朔日每月皆有朔日此是正月之朔故云上日言一歲日之上也示云元日亦然鄭玄以爲帝王易代莫不改正堯正建丑舜正建子此時未改堯正故云正月上日即位乃改堯正故云月正元日故以異文先儒王肅等以爲惟殷周改正易民視聽自夏已上皆以建寅爲正此篇二文不同史異辭耳孔意亦然下云歲二月傳云既班瑞之明月以此爲建寅之月也受終者堯爲天子於此事終而授與舜故知終謂堯終帝位之事終言堯終舜始也禮有大事行之於廟說此是事之大者知文祖者堯文德之祖廟也且下云歸格于藝祖藝文義同知文祖是廟者咸有一德云七世之廟可以觀德則天子七廟其來自遠堯之文祖蓋是堯祖之廟不知爲誰帝繫及世本皆云黃帝生帝喾

玄曜生僑極僑極上帝帝生堯即如彼言昔
爲堯之高祖黃帝以上不知復祭何人堯此七數以
彼二書未必可信堯之大祖不可強言傳在祭至
與否正義曰在祭釋詁文說文云璿璣玉也玉是
六名耳是玉之別稱璣璣俱以玉飾但史之立文不
可以玉璣玉衡一指玉體一指玉名猶左傳云璣弁
玉璽所以變其文傳以璿言玉名故云美玉其實玉
衡亦美玉也易賁卦彖云觀乎天文以察時變日月
晷宿運行於天是爲天之文也璣璣者璣爲轉運衡
爲橫蕭運璣使動於下以衡望之是王者正天文之
器漢世以來謂之渾天儀者是也馬融云渾天儀可
旋轉故曰璣璣其橫蕭所以視星宿也以璿爲璣以
玉爲衡蓋貴天象也蔡邕云玉衡長八尺孔徑一寸
下端望之以視星辰著懸璣以象天而衡望之轉機
窺衡以知星宿是其說也七政其政有七於璣衡察
之必在天有七政謂日月與五星也宋曰歲星火

日熒惑星土曰鎮星金星曰太白星水星曰辰星易繫辭云
天垂象見吉凶聖人象之此日月五星有吉凶之象因
其變動爲占七者各自異政故爲七政得失由政故辨
政也舜既受終乃察璣衡是舜察天文齊七政以審己
之受禪當天心與否也馬融云日月星皆以璿璣王衡
度知其盈縮進退失政所在聖人謙讓猶不自安視璿
璣王衡以驗齊日月五星行度知其政是與否重審己
之事也上天之體不可得知測天之事見於經者唯有
此璿璣王衡一事而已蔡邕天文志云言天體者有三
家一曰周髀二曰宣夜三曰渾天宣夜絕無師說周髀
術數具在考驗天象多所違失故史官不用惟渾天者
近今史所用候臺銅儀則其法也虞喜云宣明
也夜幽也幽明之數其術兼之故曰宣夜但絕無師說
不知其狀如何周髀之術以爲天似覆盆蓋以斗極爲
中中而而四邊下日月旁行遠之日近而見之爲晝日
遠而不見爲夜渾天以爲地在其中天周其外口

初登於天後入於地則日在地上夜則日入地一
張華天說曰天之形狀似鳥卵天包地外猶卵之裹黃
圓如彈丸故曰渾天言其形渾渾渾然也其術以爲天
半覆地上半在地下其天居地上見有一百八十二度
半引地亦然北極出地上三十六度南極入地下亦
三十六度而嵩高正當天之中極南五十五度當嵩高
之上又其南十二度爲夏至之日道又其南二十四度
爲春秋分之日道又其南二十四度爲冬至之日道南
下去地三十一度而已是夏至日北去極六十七度春
秋分去極九十一度冬至去極一百一十五度此其大
率也其南北極持其兩端其天與日月星宿斜而迴
轉此必古有其法遭秦而滅揚子法言云或問渾天
曰落下閭營之鮮于妄人度之耿中丞象之幾乎幾
乎莫之能遠也是揚雄之意以渾天而問之也問與
妄人武帝時人宣帝時司農中丞耿壽昌始鑄銅
爲之象其官施用焉後漢張衡作靈憲以說其狀

蔡邕鄭玄陸績吳時王藩晉世姜岌張衡葛洪皆
論渾天之義並以渾說爲長江南宋元嘉年皮延
宗又作是渾天論太史丞然樂鑄銅作渾天儀傳
於齊梁周平江陵遷其器於長安今在太史書矣
衡長八尺璣徑八尺圓周二丈五尺強轉而望之
有其法也△傳堯不至五帝▲正義曰傳以既受
終事又察璣衡方始祭於羣神是舜察天文考
七政知己攝位而當於天心故行其天子之事也
祭法云有天下者祭百神徧祭羣神是天子事也
肆是縱緩之言此因前事而行後事故以肆爲遂
也類謂攝位事類既知攝當天心遂以攝位事類
告之也此類與下裡望相次當爲祭名詩云是
類是禡周禮肆師云類造上帝王制云天子將出
類乎上帝所言類者皆是祭天之事言以事類而
祭也周禮小宗伯云天地之大裁類社稷則爲位
是類之爲祭所及者廣而傳之類謂攝位事類者

以攝一而告祭故熟爲祭名周禮司服云王和昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之是昊天外更有五帝上帝可以兼之以告天及五帝也鄭玄篤信識緯以爲昊天上帝謂天皇大帝北辰之星如鄭之言天神有五也家語云季康子問五帝之名孔子曰天有五行金木水火土分時化育以成萬物其神謂之五帝王肅云五行之神助天理物者也孔意亦當然矣此經惟有祭天不言祭地及社稷必皆祭之但史略文耳△傳精意至攝告

▲正義曰國語一和意以爲禮也釋詁云禋祭也孫炎曰禋絜飭之祭也周禮大宗伯云以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槁燎祀司中司命風師雨師鄭云禋之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者也鄭以禋祀之文在燎柴之上故以禋爲此解耳而俗誥云祫望二貞曰明禋又曰禋于天

武王又曰主賓殺禋威格經傳之文此類多矣非燔
柴祭之也知禋是精誠潔齋之名耳宗之為尊常訓
也名曰六宗明是所尊祭者有六但不知六者為何
神耳祭法云理少牢於太廟祭時相近於坎壇祭寒
暑王宮祭日夜明祭月幽祭祭星雩祭祭水旱也據
此言六宗彼祭六神故傳以彼六神謂此六宗必謂
彼之所祭是此六宗者彼文上有祭天祭地下有山
丘陵此六宗之文在上帝之下山川之上二者次第
相類故知是此六宗主肅亦引彼文乃云禋于六宗
此之謂之鄭玄注彼云四時謂陰陽之神也然則陰
陽神也鄭玄注彼云四時謂陰陽之神也然則陰
陽神也鄭玄注彼云四時謂陰陽之神也然則陰
祭則不可用鄭玄注以解此傳也漢世以來說六宗
者多矣歐陽及大小夏侯說尚書皆云所祭者六上
不謂天不謂地旁不謂四方在六者之間助陰陽
變化贊一而名六矣孔光劉歆以六宗謂乾坤六

子水、火、雷、風、山、澤也。賈逵以爲六宗者，天宗三，日月星也；地宗三，河、海、岱也。馬融云：萬物非大不覆，非地不載，非春不生，非夏不長，非秋不收，非冬不藏，此其謂六宗也。鄭玄以六宗言禮與祭，天同名則六者皆是。天、地、人、鬼、神，謂星辰司中、司命、風師、雨師、星、謂五緯也。辰謂日月所會十二次也。司中、司命、文昌第五、第四星也。風師箕也，雨師畢也。晉初幽州秀才張髦上表云：且謂禮于六宗祀祖考所尊者六，三昭三穆是也。司馬彪又上表六經難諸家及自言己意，天宗者日月星，地宗者河海岱也。地宗社稷五祀之屬也。四方之宗四時五帝之屬，惟王肅據家語六宗與孔同，各言其志，未知孰是。司馬彪續漢書云：安帝元初六年立六宗祠於洛陽城西北亥地，祀比大社，魏亦因之。晉初荀頴定新祀以六宗之神，諸說不同，廢之。摯虞駁之，謂宜依舊。近代以來皆不立六宗之祠也。《傳九》附至祭之。▲平義曰：望於山川大摠之語，故知九州。

之內所有名山大川五岳四瀆之屬皆一時望祭之也王制云名山大川不以封山川大乃有名是名大互言之耳釋山云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恒山爲北嶽嵩高山爲中嶽白虎通云岳者何通也通考功德也應邵風俗通云岳者通考功德黜陟也然則四方方有一大山天子巡守至其下通考諸侯功德而黜陟之故謂之岳釋水云江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也釋名云瀆獨也各獨出其水而入海也岳是名山山瀆是大川故先言名山大川又舉岳瀆以見之岳瀆之外猶有名山大川故言之屬以包之周禮大司樂云四鎮五嶽崩令去樂云云其重者謂揚州之會稽山青州之沂山幽州之無閭山冀州之霍山是五岳之外名山也周禮職方氏每州云其川其浸若雍州云其川涇汭其浸渭洛如北之類是四瀆之外大川也言偏于羣神則神無不徧故羣神謂丘陵墳衍古之聖賢皆然之

周禮大司樂云凡三樂者一變而致川澤之示再變而致山林之示三變而致丘陵之示四變而致墳衍之示鄭玄大司徒注云積石曰山竹木曰林注瀆曰川水鍾曰澤土高曰丘大阜曰陵水崖曰墳下平曰衍此傳舉丘陵墳衍則林澤亦包之矣古之聖賢謂祭法所云在祀典者黃帝顓頊勾龍之類皆祭之也

△傳斬斂至正始 ▲正義曰觀見后君釋詁文釋言云輯合也輯是合聚之義故爲斂也日月食盡謂之旣是旣爲盡也釋言云班賦也孫炎曰謂布與也輯是斂聚班爲散布故爲還也下云班瑞于羣后則知輯者從羣后而斂之故云舜斂公侯伯子男之瑞圭璧也周禮典瑞云公執桓圭侯執信圭伯執躬圭子執穀璧男執蒲璧是圭璧爲五等之瑞諸侯執之以爲王者瑞信故稱瑞也舜以朔日受終於天此又偏祭羣神及斂五瑞則入月以多日矣盡以五月中謂從斂瑞以後至月末也乃日日見四岳及九州牧監

一州諸侯故言監也。更復選五瑞於諸侯者，此瑞本受於堯，敏而又還之，若言舜新付之，改為舜目與之，正新君之始也。
歲二月東巡守

至于岱宗柴

諸侯為天子守土，故稱守巡。行之既班，瑞之明月乃順春東巡，岱宗泰山為四

岳所宗，燔柴祭天，告云

望秩于山川

東岳諸侯境內，名山大川，如其秩次望祭之，謂五岳

牲禮視三公，四瀆視諸侯，其餘視伯子男。

肆觀東后

遂見東方之國君

協時月正

日同律度量衡

合四時之氣，節月之大小，日之甲乙，使齊一也。律，法也。制及尺、大斛、斗

斤兩，皆修五禮五玉

修吉凶賓軍嘉之禮，五等諸侯執其玉

三帛二生

一死贊

三帛，諸侯士子執纁，公之孤執玄，附庸之君執黃，士生卿執羔，大夫執鴈，一死，士執

雞王帝生死所如五器卒乃復卒終復還也器謂圭

以為贊以見之如五器卒乃復辭如五器禮終則還

之三帛生五月南巡守至于南岳如岱禮南岳衡

五月西巡守至于西岳如初西岳華山十月

一月朔巡守至于北岳如西禮北岳恒山歸格于藝祖

用特巡守四岳然後歸告至文祖之廟藝文也言祖則考著特丁牛五載一巡守羣

后四朝各會朝于方岳之下凡四處故曰四朝將說數奏之事故申言之堯舜同道舜攝則然堯

又知數奏以言明試以功車服以庸數陳奏進也諸侯四朝各

使陳進治禮之言明試其言以要其疏歲二月至以

功成則賜車服以表顯其能用庸正義曰

舜既班瑞璽后即以共歲二月東行巡省乎土之
侯至於岱宗之岳燔柴告至又望而以秩次祭於其
方岳山川崇望既畢遂以禮見東方諸侯諸國之君
於此諸國協其四時氣節月之大小正其日之甲乙
使之齊一均同其國之法制度之丈尺量之斛斗衡
之斤兩皆使齊同無輕重大小又修五禮言凶賓軍
嘉之禮修五王公侯伯子男所執之圭璧也又修三
帛諸侯世子公之孤附庸之君所執玄纁黃之帛也
又修二生卿所執羔大夫所執鴈也又修一死士所
執雉也自五王至於一死皆蒙上修文摠言所用王
帛生帛皆爲贄以見天子也其贄之內如五王之器
禮生帛還之其帛與生死則不還也東岳禮畢即
向衡嶽五月南巡守至于南岳之下柴望以下一如
岱宗之禮南岳禮畢即向華山八月西巡守至于西
岳之下其禮如初時如岱宗所行西岳禮畢即向恒
山湖北也十有一月北巡守至于北岳遶下一

岳之禮。巡守既周，乃歸京師。藝文也。至於文征之廟，用特牛之牲，設祭以告巡守，歸也。從是以後，每五載一巡守。其巡守之年，諸侯羣后四方各朝天子，方岳之下，其朝之時，各使自陳進其所以治化，言天子明試其言，以考其功。功成有驗，則賜之車服，以表顯其有功能用事。傳諸侯至，至正義曰：王者所為巡守者，以諸侯自專一國威儀，在在皆有其權，過上命，澤不下流。故時自巡行問民疾苦。孟子稱：晏子對齊景公云：「天子適諸侯，曰巡守；巡守者，巡所守也。」是言天子巡守主謂巡行諸侯，故言諸侯為天子守土，故稱守而往巡行之。定四年左傳：「沉寃言衛國取相土之東都，以會主之東蒐。」蒐是獵之名也。王者因巡諸侯，或亦獵以教戰，其守皆作狩。白虎通云：「王者所以巡狩也。」巡者循也，狩者收也。為天子循收養人，彼因名以附說，不如晏子之言得其本也。正月，班。端。二月。

即齊故云既瑞之明月乃順春東巡春位在東
順春也爾雅泰山為東岳此巡守至於岱之與
其山有二名也風俗通云泰山山之尊者一曰岱
岱始也宗長也萬物之始陰陽交代故為五岳之長
是解岱即泰山為四岳之宗稱岱宗也郊特牲云天
子適四方先柴是燔柴為祭天告至也傳東岳至
子男正義曰四時各至其方岳望祭其方岳山川
故云東岳諸侯境內名山大川如其秩次望祭之也
言秩次者禮記編於羣神故云五岳牲禮視三公四
瀆視諸侯其餘視伯子男也其尊卑所視主制及書
傳之文牲禮亦字孔禮之也諸侯五等三公為上特
諸侯等由今男為下等則所言諸侯惟謂侯爵
考無其言所視禮視其祭祀祭五岳如祭三公之禮
祭四瀆如祭諸侯之禮祭山川如祭伯子男之禮公
侯伯子男尊卑既有等級其祭禮必不同但古典亡
滅不可復知鄭玄庄書傳云所視者謂其牲幣亦盛

漢書爵祿之數案五等諸侯適天子皆膳用太牢禮
諸侯祭皆用太牢無上下之列又大行人云上公九
獻侯伯七獻子男五獻掌客十公饗餼九牢殮五牢
侯伯饗餼七牢殮四牢子男饗餼五牢殮三牢又上
公且十侯伯三十二子男二十四並伯與侯同又
鄭注禮器四望五獻據此諸文與孔傳王制不同未
掌客行人自是周法孔與王制先代之禮必知然者
以周禮與春秋同公羊及左氏傳皆以公爲上伯子
男爲下其異也公傳合四至均同正義曰上篇
已訓協爲合故注即以合言之也他皆倣此周禮太
史云正歲年頒告朔於邦國則節氣晦朔皆天子頒
之猶恐諸侯國異或不齊同故因巡守而合和之節
是月初氣是月半也世本云容成作曆大撓作甲子
二人皆黃帝之臣蓋自黃帝已來始用甲子紀日每
六十日而甲子一周史記稱紂爲長夜之飲忘其月
辰恐諸侯或有此之類故頒合日之甲乙也時止月

也。日也。三者皆當勘檢諸國使齊一也。律者。律呂之
管。而度量衡三者。法制皆出於律。故云。律。法。制。也。度
有丈尺。量有斛斗。衡有斤兩。皆取法於律。故孔解律
爲法制。即云。及尺丈斛斗斤兩皆均同之。漢書律曆
志云。度量衡出於黃鐘之律也。度者。分寸尺丈引。所
以度長短也。本起於黃鐘之管。長以子穀秬黍中
者。以一黍之廣度之。千二百黍爲一分。十分爲寸。十
寸爲尺。十尺爲丈。十丈爲引。而五度審矣。量。謂。合。升。斗。
升。中者。千。斛。爲。一。合。十。合。爲。一。斗。十。斗。爲。一。斛。以。子。穀。秬。
黍。中者。千。斛。爲。一。合。十。合。爲。一。斗。十。斗。爲。一。斛。以。子。穀。秬。
升。爲。斗。十。斗。爲。斛。而五量嘉矣。權者。銖。兩。斤。鈞。石。所
以稱物。知輕重也。本起於黃鐘之倫。一倫容千二百
黍。重十二銖。兩銖之爲兩。十六兩爲斤。三十斤爲鈞。
四鈞爲石。而五權謹矣。權衡一物。衡。平也。權。重也。稱
上謂之衡。稱。銖。謂之權。所從言之異耳。如彼志文是
度量衡本起於律也。時月言協。日言正。度量衡言同。

者以時月須與他月相合故言協。日有正與不正。義言正。度量衡俱是民之所用。恐不齊同。故言同。因事宜而變名耳。公傳修吉至其王。▲正義曰。周禮大宗伯以書禮事邦國之鬼神。示以凶禮哀邦國之憂。以眉壽親邦國。以軍禮同邦國。以嘉禮親萬民之昏。姻知五禮。謂此也。帝王之名既異。古今之禮或殊。而以周之五禮爲此五禮者。以帝王相承。事有損益。後代之神廟。實是前代禮也。且曆驗此經。亦有五事。此篇類於此。帝也。如喪考妣。凶也。羣后四朝。賓也。大禹謨云。汝徂征。軍也。堯典云。女于時。嘉也。五禮之事。並見於經。知與後世不異也。此云五王。即上文五瑞。故知五等。諸侯執其玉也。鄭主云。執之曰瑞。陳刻曰王。▲傳諸侯至執黃。▲正義曰。周禮典命云。凡諸侯之適子。誓於天子。攝其君。則下其君之禮。一等。未誓。則以皮帛繼子男之下。公之孤。四命。以皮帛。祗小國之君。是諸侯世子公之孤。執帛也。附庸雖則無文。而

爲南面之君是一國之主春秋時附庸之君適者皆稱
來朝未有爵命不得執王則亦繼小國之君同執帛
也經言三帛必有三色所云纁玄黃者孔時或有所
據未知出何書也王肅云三帛纁玄黃也附庸與諸
侯之適子公之孤執皮帛其執之色未詳聞或曰孤
執玄諸侯之適子執纁附庸執黃王肅之注尚書其
言多同孔傳周禮孤與世子皆執皮帛鄭玄云皮帛
者東帛而表之皮爲之飾皮虎豹皮也此三帛不
言皮蓋于時未以皮爲飾△傳卿執至執雉▲正義
曰此皆大裘傳文也鄭玄曰羔小羊取其羣而不失
其類也鷹取其候時而行也雉取其守介死不失節
也曲禮云飾羔鴈者以績謂衣之以布而又畫之雉
執之無飾七相見之禮卿大夫飾贊以布不言績此
諸侯之目與天子之目異也鄭之此言論周之禮耳
虞時每事猶質羔鴈不必有飾△傳玉帛至見之▲
正義曰曲禮云贊諸侯主卿羔大夫鴈士雉雉一可

生知一死是難二生是無鴈也鄭玄云贄之言王所
執以自至也自五王以下蒙上修文者執之使有常
也若不言贄則不知所用故言贄以結上文見玉帛
生死皆所以爲贄以見君與自相見其贄同也傳
卒終則否正義曰卒終釋訪文釋言云還復返
也是還復同義故爲還也五器文在贄下則是贄內
之物周禮大宗伯云以王作五器知器謂圭鉞即五
玉是也如若也言諸侯贄之內若是五器禮終乃還
之如三帛生死則不還也聘義云以圭璋聘重禮也
已聘而還圭璋此輕財而重禮之義也聘義主於說
聘其朝禮亦然周禮司儀云諸公相見爲賓還圭如
將幣之儀是圭鉞皆還之也十相見禮言大夫以下
見國君之禮云若他邦之人則使摯者還其贄己自
皆不還其贄是三帛生死則否傳南岳至月至
正義曰釋山云河南華河東岱河北恒江廣衡李巡
云華西岳華山也岱東岳泰山也恒北岳恒山也衡

南岳衡山也郭璞云恒山一名常山避漢文帝諱
山又云泰山爲東岳華山爲西岳霍山爲南岳恒山
爲北岳依之與泰衡之與霍皆一山而有兩名也張
揖云天柱謂之霍山漢書地理志云天柱在廬江瀋
縣則霍山在江北而與江南衡爲一者郭璞爾雅注
云霍山今在廬江瀋縣潛水出焉別名天柱山漢武
帝以衡山遠曠故移其神於此今其彼土俗人皆呼
之爲南岳南岳本自以兩山爲名非從近來也而學
者多以霍山不得爲南岳文云漢武帝來始乃名之
即如此言謂武帝在爾雅前乎斯不然矣是解衡霍
二名之由也書傳多云五岳以嵩高爲中岳此云四
岳者明巡守至於四岳故也風俗通云泰山山之尊
者一曰岱宗岱始也宗長也萬物之始陰陽交代故
爲五岳之長三者受命恒封禪之衡山一名霍山言
萬物霍然大也華變也萬物變由西方也恒常也萬
物伏北方有常也二月至於岱宗不指岳名者以守

之始故詳其文三時言岳名明公亦是岳因事立而
互相見也四巡之後乃云歸格則是一出而周四岳
故知自東岳而即南行以五月至也王肅順天道以
行人身故四時之月各當其時之中故以仲月至其
岳北歲二月東巡守以二月始發者此四時巡守
之月皆以五岳為文東巡以二月至非發時也但舜
以正月有舊年用即發行耳鄭玄以為每岳禮畢而
歸仲月乃復更去若如鄭言當於東巡之下即言歸
格後以如勅包之何當北巡之後始言歸乎且若來
而復去計程不得周徧此事不必然也其經南云如
盛禮西云如初北云如西禮者見四時之禮皆同互
文以明耳蓋巡中岳者蓋近京師有事必聞不慮枉
蹄且諸侯分配四方無屬中岳故不須巡之也△朔巡
守▲正義曰釋訓云朔北方也故堯典及此與焉貢皆
以朔言北史變文耳△傳巡守至一牛▲正義曰此承
四巡之下是巡守既徧然後歸也以上受終在文祖之廟

知此亦告至文祖之廟才藝文德其義相通也
文也文祖藝相史變文耳主制說巡守之禮云歸格
于祖禰用特此不言禰故傳推之言祖則考著者
祖舉尊以及卑也特者獨也故爲一牛此唯言文祖
故云一牛禰諸廟廟用一牛故鄭注彼云祖下及
禰皆一牛也此時舜始攝位未自立廟故知告堯之
文祖也△傳各會至可知▲正義曰此摠說巡守之
事而言羣后四朝是言四方諸侯各自會朝於方岳
之下凡四處別朝故云四朝上文肆覲東后是爲一
朝四岳禮傳四朝見矣計此不且須重言之爲將說
敷奏之事敷奏因朝而爲故申言之申重也此是巡
守大法文在舜攝位之時嫌堯本不然故云堯舜同
道舜攝位然堯又可知也堯法已然然舜無增改而言
此以美舜者道同於堯足以爲美故史以之△傳敷
陳至能用▲正義曰敷者布散之言與陳設義同故
爲陳也奏是進上之語故爲進也諸侯四處來朝每

朝之處舜公使陳進其治理之言令自說已之治所既得其言乃依其言明試之以要其功必如其言即功

實成則賜之車服以表顯其人有才能可用也又以車服為禁故天子之賞諸侯皆以車服賜之觀禮云

天子賜侯氏肇十有二州冀州為幽州并州分青州

為營州始封十有二山濬川殊大也每州之名山

置十二州鎮有流川象以典刑象法也法用常流宥五刑深之使通利

宥寬也以流放鞭作官刑以鞭為治扑作教刑

之法寬五刑金作贖刑金黃金誤而青災肆赦

楚也不勤業則撻之金作贖刑金黃金誤而青災肆赦

怙終賊刑當緩赦之怙茲自終當刑殺之欽哉

欽哉惟刑之血哉

舜陳典刑之義勅天下使叛之憂欲得中

流共工于

幽州

象恭滔天足以惑世故流放之幽州北裔水中可居者曰洲

放驩兜于崇

山

黨於共工罪惡同崇山南裔

竄三苗于三危

三苗國名諸侯氏之後為諸侯

號饕餮三危苗裔

殛鯀于羽山

方命圯族緒用不成強窳故流皆誅也異其文述作

之體羽山東裔在海中

西罪而天下咸服

皆服舜用刑當其罪故作者先叙典刑而

連引四罪明皆微罪

○

肇十至咸服

正義曰史言舜既攝位出行巡守復分置

以天下為鎮殊七者十有二山深其州內之川使

水通利又留意於民詳其罪罰依法用其常刑使罪

各當刑不越法用流放之法寬宥五刑五刑雖有犯

者或以思減降不使身服其罪所以流放宥之五刑之外更有黜作治官重之刑有升作師儒教訓之刑其用意善功惡則令出金六罪之刑若過誤為害原情非大者則緩其刑而赦放之若怙恃奸詐終行不改者則殺而刑罪之律慎刑如此又設言以誠百官曰勸懲勸懲之義惟此刑罰之事最須憂念之哉今勸念刑罰不徒枉濫也又言舜非於攝位之後方始重慎刑罰初於登用之日即用刑當其罪流徙共工於北裔之野放逐驩兜於南裔之崇山竄三苗于西裔之流七誅姪伯鯀于東裔之羽山行此四罪各得其實而天下皆服從之傳肇始至二州八正義曰肇始釋訪文禹貢治水之時猶為九州今始為十二州知禹治水之後也禹之治水通絲九載為九有三載則舜攝位元年九州始畢當是二年之後十境界太遠始別置之知分冀州為幽州并州者以王者廢置理必相沿周禮職方氏九州之名有幽并無

徐梁周立州名必曰於古知舜時當有幽并職方
并山川於禹貢皆舊州之域知分冀州之域爲之也
雅釋地九州之名於禹貢無梁青州而有幽營不燕
幽州齊曰營州孫炎以爾雅之文與職方禹貢並皆
不同疑是殷制則營州亦有所因知舜時亦有營州
齊即青州通鑑知公青州爲之於此居攝之時始置
十有二州蓋終舜之世常然宣三年左傳云昔夏之
方有德也貢九牧則禹王位還置九州其名蓋
如禹貢其境界不可知也傳封大至通利▲正義
曰釋詁云象其地合人曰家封之大也定四年在傳
三其傳封大至通利對是封爲大也周禮職方氏序州皆
其傳封大至通利對是封爲大也周禮職方氏序州皆
兖州華山是周時九州之內最大之山舜時十有二
山事亦然也州內雖有多山取其最高大者以爲其
州之鎮特舉其名是殊大之也其有川無大無小皆

當深之故云。濬川有流川則深之使通利也。職方氏
每州皆云其川其浸亦舉其州內大川但今小大俱
不復舉其大者故曰濬之而已。傳象法至越
法。正義曰易辭辭云象也者象此者也。又曰大垂
象聖人則之是為效法故為法也。五刑雖有常法
所猶乎必當條皆須原其本情然後斷使或情有差
降俱被重科或意有不同失出入皆是違其常法
故今依法用其常刑用之使不越法也。傳宥寬至
五刑。正義曰寬宥周語文流謂徙之遠方放使生
居以流放之法寬縱五刑也。此惟解以流寬之刑而
不解宥寬之意。鄭玄云其輕者或流放之四罪是也。
王肅云謂君不忍刑殺宥之以遠方然則知此是據
狀合刑而情差可恕全赦則太輕致刑即太重不忍
依例刑殺故完全其體宥之遠方應刑不刑是寬縱
之也。上言典刑此言五刑者其法是常其數則五象
以典刑謂其刑之也。流宥五刑謂其遠縱之也。流言

五刑則典刑亦五其文互以相見王肅云言有五刑則正五刑見矣是言二文相通之意也典刑是其具
流宥離其鄉流放致罪為輕此鞭為重故次典刑之
下先言流宥鞭扑雖輕猶虧其體比於出金贖罪又
為輕且以刑五罰雖主贖五刑其鞭扑之罪亦容輸
贖故後言之此正刑五與流宥鞭扑俱有常法典字
可以統之故發首言典刑也傳以鞭至之刑▲正
義曰此六鞭刑則用鞭矣周禮條狼氏誓大夫曰
駁不開鞭五百左傳有鞭徒人費圉人犖是也子玉
使鞭七十其衛侯鞭師曹三百日來亦皆施用大隨造
之使廢之治官事之刑者言若於官事不治則鞭
之量狀加之未定數也傳扑撻至撻之
楚辭也二物可以扑撻犯禮者知扑是撻楚也既言
以收其威知不勤道業則撻之益稷云撻以記之又
大射鄉射皆云司馬指扑則扑亦官刑惟言作教刑

者官刑鞭扑俱用教刑惟扑而已故屬扑於教其實
官刑亦當用此蓋重者鞭之輕者撻之傳金黃至
贖罪▲正義曰此以金為黃金呂刑其罰百鍰傳為
黃鐵俱是贖罪而金鐵不同者古之金銀銅鐵總號
為金別之四名耳釋器云黃金謂之璽白金謂之銀
是皆金白銀俱名金也周禮考工記攻金之工築氏
為削治氏為殺矢鳧氏為鐘栗氏為量段氏為鑄桃
氏為鋸銅其所以為者有銅有鐵是銅鐵俱名為金則鐵
名亦包銅矣此傳黃金呂刑黃金鐵皆是今之銅也古
之贖罪者皆用銅漢始改用黃金但少其斤兩今與
銅相敵故鄭玄駁異義言贖死罪千鍰鍰亦兩大半
兩為四百一十六斤十兩大半兩銅與金贖死罪金
三斤為價相依附是古贖罪皆用銅也實謂銅而謂
之金鐵知傳之所言謂銅為金鐵耳漢及後魏贖罪
皆用黃金後魏以金難得合金一兩收絹十匹今律
乃復依古死罪贖銅一百二十斤於古稱為三百

斤孔以銀為六兩計千銀為三百七十五斤今
輕於古也誤而入罪出金以贖即律過失殺傷人者
依其狀以贖論是也呂刑所言疑赦乃罰者即今律
疑罪各從其實以贖論是也疑謂虛實之疑是罪
之理均或事涉疑似旁無證見或雖有證見事非疑
似如此之類言皆為疑罪疑而罰贖呂刑已明言誤
而輸贖於文不顯故此傳指言誤而入罪以解此贖
非如於人身可云扑作教刑金非加人之物而言
金作贖刑出金之與受扑俱是人之所患故得指其
所出以為刑名傳皆過至殺之▲正義曰春秋言
建齊者皆謂緩縱過失之人是肆為緩也責為過也
公羊傳云害物曰災是為害也宣二年左傳晉侯殺
趙盾食鉏麇賊之是賊為殺也此經二句承上典刑
之下總言用刑之要過而有害雖據狀合罪而原心
非如此者當緩赦之小則恕之大則宥之上言流
宥贖刑是也惟恃奸詐欺罔時人以此自終無心改

悔如此者當刑殺之小者刑之人者殺之上言與刑
及鞭扑皆是也經言賊刑傳云刑殺不順經文者隨
便言之傳舜陳至得中▲正義曰此經二句舜之
言者不言舜自以寸而知略之舜既制此典刑文陳
典刑之義以勸天下百官使敬之哉敬之哉惟刑之
義哉是令此刑而有監失欲使得中也傳象恭至
曰州▲正義曰經言共工之行云靜言庸違象恭
滔天言貌象恭傲很漫天足以疑惑世人故流放
也左傳說此事言投諸四裔釋地云燕曰幽州知北
裔也水中可居者曰洲釋水文李巡曰四方有水
中夾高獨可居曰洲天地之勢四邊有水鄒衍書說
九州之外有瀛海環之是九州居水內故以州為名
共在一洲之六分之為九耳州取水內為名故引爾
雅解州也投之四裔裔訓遠也當在九州之外而言於
西州者在州境之北邊也禹貢羽山在徐州三危在
雍州故知北裔在幽州下三者所居皆言山名此

王所處不近大山故舉州言之此流四凶在治水前
於時未作十有二州則無幽州之名而云幽州者宋
據後定言之傳黨於至南裔▲正義曰共工象恭
滔天而驩兜薦之是黨於共工罪惡同故放之也左
傳說此事云流四凶族投諸四裔則四方各有一
人幽州在北裔雍州三危在西裔徐州羽山在東裔
三乃既明知崇山在南裔也禹貢無崇山不知其處
蓋在衡嶺之南也傳黨苗至西裔▲正義曰昭元
年左傳云苗民之亂諸侯不用王命者虞有三苗夏有觀
扈知三苗是苗民之亂以三苗為名非三國也杜預言
三苗之國在東南也文十八年左傳言緡雲氏
氏之亂于貨賄侵欲崇侈不可盈厭
罪積實不知紀極不分孤寡不恤窮匱天下之民
以比三凶謂之饗餐即此三苗是也知其然者以左
傳說此事言舜且堯流四凶族墮放窮奇憍桀饗餐

投諸四裔以禦魑魅謂此驩兜共工三苗與鯀也雖
知彼言四凶此等四人但名不同莫知孰是惟當驗
其跡以別其人左傳說窮奇之行云靖庸回堯
典言共工之紆云靜庸違其事既同知窮奇是共工
也左傳說渚敷之行云類惡物是與比周堯典言
驩兜共工與鯀比周知渚敷是驩兜也左傳說
禘析之言不可教訓不知話言做很明德以亂天常
堯典言鯀之行云弗哉方命圯族其事既同知禘析
是鯀也惟三苗之行堯典無文鄭玄具引左傳之文
乃云命驩兜與共工則驩兜為渚敷也共工為窮奇
也鯀為禘析也而三苗為饕餮六可知是先儒以書
傳相考知三苗是饕餮也禹貢雍州言三危既危三
苗丕叙知三危是西裔也傳方命至海中正義
曰方命圯族是其本性績用不成試而無功皆傳
是其罪故並言之釋言云強誅也傳稱流四裔者
實是流而謂之強竄放流皆誅者流者移其居

水流然罪之正名故先言也故者使之自結其罪
棄之名絕者誅責之稱俱是流徙異其文述作之體
也四者之次蓋以罪重者先共工滔天為罪最重
驩兜與之同惡故以次之祭法以鯀障洪水故列諸
祀典功雖不就為罪最輕故後言之禹貢徐州云蒙
羽其陂是也漢書地理志羽山在東海
郡祝其縣西南海水漸乃故言在海中也傳皆服
至見之▲正義曰此四罪者皆用之初即流之也舜
以微賤超升上宰初來之時天下未服既行四罪故
天下皆服舜用刑得當其罪也自象以典刑以下
用刑而象之罪最重此居攝之後追論成功之狀故作
先叙典刑象舜貢刑之事而連引四罪述其刑當之
驗明此諸事皆得用所行者洪範云鯀則殛死禹乃嗣
此等諸事皆得用所行者洪範云鯀則殛死禹乃嗣
與僖三十三年左傳云舜之罪也殛鯀其舉也與禹
襄二十一年左傳云鯀殛而禹與此三者皆言殛鯀

而後用禹為治水具徵用時事四罪在治水之前用
徵用所行也又下云禹讓契契皋陶帝因追美三人
之功所言稷播種契敷五教皋陶作士皆是徵用
時事皋陶所行五刑有服五流其宅即是象以典刑
流宥五刑此為徵用時事足可明矣而鄭玄以為禹
治水事畢乃治山凶故王肅難鄭言若待禹治水功
成而後徵用為無功殛之是為舜用人子之功而流
放其父則禹之勤勞適足使父致殛為舜失五典克
從之義禹陷罪千莫大焉

二十有八載帝乃殂落

殂落

罪進退無據亦甚迂哉

死也元年十六即位七十載求禪試舜三載
正月十一日至崩二十八載堯凡壽百一十歲百姓

如喪考妣

考妣父母言百
姓皆感德思慕

三載四海遏密八音

遏密絕
靜

也八音金石絲竹匏土革木
年則華夏可知言盛德恩化所及者遠

疏

音正

曰舜受終之後攝天子之事二十有八載帝堯死百官感德思慕如喪考妣三載之內四海之人蠻夷戎狄皆絕靜八音而不復作樂是堯盛德恩化所及者遠也傳殂落至七歲▲正義曰殂落死也釋詁文李巡曰殂落堯死之稱郭璞曰古死尊卑同稱殂落書堯曰殂落舜曰陟方乃死謂之殂落者蓋殂爲姓也言人命盡而往落者若草木葉落也堯以十六即位明年乃爲元年七十載求禪求禪之時八十六也試舜三年自正月上日至崩二十八日據計其數凡壽一百一十七歲案堯典求禪之年即得舜而試之求禪試舜共在一年也更得二年即爲歷試三年故下傳云歷試二年與攝位二十八年合得爲三十在位故王肅云徵用三載其一在徵用之年其餘二載與攝位二十八
年凡三十歲也故孔傳云歷試二年明其一年在徵用之限以此計之惟有一百一十六歲不得有

士蓋誤爲士也。傳考妣至思慕。正義曰曲禮云生曰父母。正曰考妣。鄭玄云考成也。言其德行之成也。妣之言嬖也。嬖於考也。喪服爲父爲君同。服軌。喪檀弓說事君之禮云。服勤至死。方喪三年。鄭玄云。方喪。資於事父。凡此以義爲制。義重則恩輕。其情異於父。如喪考妣。言百官感德情同父母。思慕深也。諸經傳言百姓或爲百官。或爲萬民。知此百姓是百官者。以喪服庶民爲天子。齊衰三月。畿外之民無服。不得如考妣。故知百官也。傳遏絕至者。遠也。正義曰。密靜釋詁文。遏止絕之義。故爲絕也。周禮方師云。播之以八音。金石土革絲木匏竹。鄭云。金鐘鎛也。石磬也。土埴也。革鼗鼔也。絲琴瑟也。木祝敔也。匏笙也。竹管簫也。傳言八音與彼次不同者。隨便言耳。釋地云。九夷八狄。七蠻。六蠻。謂之四海夷狄。尚絕音。三年則華夏內國可知也。喪服諸侯之大夫爲天子正服。總衰旣葬除。

能使四夷三載絕音言堯
有盛德恩化所及遠也
月正元日舜格于大祖

月正正月元日上日也舜服堯喪
三年畢將即政故復至文祖廟告
詢于四岳開四

門謂諸也謀政治於四岳開闢
門四方之門未開者廣致眾賢
明四目達四聰廣視聽於

四方建德十有二牧曰食哉惟時
重資亦謀也在於民食

惟民時宋遠能通惇德允元
元柔安通近敦厚也

德信使長壽而難任人蠻夷率服
任任倭難拒

德則忠信昭於四疏月正率服
平義曰自此

受職之事舜既除堯喪以明年之月正元日舜至於
又祖之廟告已將即正位為天子也告廟既訖六謀

政治於四岳之官所計開四方之門大為什路致衆
賢也明四方之目使為己遠視四方也達四方之聰
使為己遠聽聞四方也恐遠方有所壅塞令為己悉
聞事之既謀於四岳又別勅州牧咨十有二牧曰人
君最重者在於民之食哉惟當勸授民之天時無
失其農要為政務在安民當安彼遠人則能安近人
耳遠人不安則近亦不安欲令遠近皆安之也又當
厚行德信而使足為善長欲令諸侯皆厚行其德為
民之師長而難拒使人并遠之使不干朝政如是則
誠信昭於四夷自然蠻夷皆相率而來服也傳月
正至廟告正義曰正訓長也月正言月之最長正
月長於諸月月正還是正月也上日日之最上元日日
之最長元日還是上日王肅云月正元日猶言正月
上日變文耳禮云今月吉日又變文言言月令辰此
之類也知舜服堯喪三年畢將即政者以堯存以攝
其位堯崩諫而不居孟子云堯崩三年喪畢舜過去

來於南河之南天下諸侯朝覲者不之堯子而之舜
獄訟者不之堯子而之舜謳謠者不之堯子而之舜
舜曰天也然後之中國踐天子位孟子既言然矣此
文又承三載之下故知舜服堯喪三年畢將欲即政
復至文祖廟告前以攝位告今以即政告也王猶是
堯之文祖自此以後舜當自立文祖之廟堯之文祖
當遷於丹朱之國也 傳詢謀至衆賢 正義曰詢
謀釋詰文祖訓開開四方之門訓開仕路引賢人也
論語云從我於陳蔡者皆不及門也門者行之所由
故以門言仕路以堯舜之聖求賢久矣今更言開門
是開其未開者謂多設取士之科以此廣致衆賢也
傳廣視至雍塞 正義曰聰謂耳聞之也既云明
目事云聰四耳者目視若其不明耳聰貴其及遠
明讀所見博達謂聽至遠二者互以相見故傳摠申
其意廣視聽於四方使天下無雍塞天子之聞見在
下必由近目四岳親近之言故與謀此事也 傳咨

亦至民時。正義曰：咨，謀釋詁文。以上帝曰咨，上連帝曰故爲咨，嗟此則上有詢于四岳，言咨十有二牧，故爲謀也。立君所以牧民，民生在於粒食，是君之所重。論語云：所重民食。謂年穀也。殖，殖收斂及時乃穫。故惟當勸授民時。傳柔安至長善。正義曰：柔安，適近再厚，皆釋詁文。元善之長，易文言也。安近不能安，遠人或不來，擾亂雖欲安近，近亦不安。人君爲政，若其不能安近，但欲使之來遠，故能安近，言當安彼遠人，乃能安近。欲令遠近皆安也。王肅云：能安遠者，先能安近。知不然者，以牧在遠方，故據遠言之。傳德者，令人君厚有德也。元者，信使足爲長善也。言人君厚行德之與信，使足爲善，長民必効之爲善也。傳任佞至來服。正義曰：任佞，釋詁文。似可任之佞也。論語說爲邦之法云：遠佞。佞，佞人也。故以難距佞人爲斥遠之令，不干朝。佞，佞人也。忠信昭於四夷，皆相率而來服也。舉蠻夷。

見舜曰咨四岳有能奮庸熙帝之載奮起庸功

羣臣有能起發其功廣堯之事者言舜曰以別堯使宅百揆亮采堯

惠順也求其人使居百揆之僉曰百禹作司同

而對禹代鯀為崇伯入為天子司空治洪水有成功言可用之帝曰俞咨禹汝平

水土惟時祿哉勉其禹拜勉其所舉稱禹前功以命之

稽首稽手稷契暨皋陶居稷官者秉也契皋陶二臣名稽首首至

地帝曰俞汝往哉然其所推之賢不許舜曰至

正義曰舜本以百揆攝位今既即政故求置其官曰咨嗟四岳等洪於羣臣之上有能起發其功廣大帝

堯之事者我欲使之居之官在宮而信立其功
於事能順者其是誰乎四岳皆曰伯禹作司空有成
功惟此人可用帝曰然其所舉得人也乃咨嗟勅
禹安本平水土實有成功惟當居是百揆而勉力行
哉禹拜稽首謏于稷契與皋陶帝曰然其所讓實
賢也汝但往居此職不許其讓也人傳奮起至別堯
正義曰奮是起動之意故爲起也釋詁云庸勞也勞
亦功也鄭玄云載行也王肅云載成也孔以載爲事
也各自以意訓耳舜受堯禪當繼行其道行之在於
任臣百揆臣之最貴求能起發其功廣大帝堯之事
者欲任之舜旣即位可以稱帝而言舜曰者承堯事
下言舜曰以別堯於此一別以下稱帝也傳亮信
至誰乎▲正義曰亮信釋詁文惠順釋言文上云舜
納於百揆百揆是官名故求其人使居百揆之官居
官則當信立其功能順其事者誰乎此官任重當統
羣職繼堯之功故歷言所順而後始問誰乎異於

官先言疇也

傳四岳至用之

▲正義曰命訓為

故云四岳皆同辭而對也國語云有崇伯鯀堯極之

於羽山賈逵云崇國名伯鯀也禹代鯀為崇伯鯀為

天子司空以其伯鯀故稱伯鯀言人之賢而舉其為

官知禹治水有成功言可用也傳然其至行之

▲正義曰禹平水土往前三事嫌其今復命之令平

水土故云稱禹前功以命之勉釋詁文傳居稷

至首至地▲正義曰下文帝述三人遂變稷為棄故

解之居稷官者棄也獨稱官者出自禹意耳不必著

義鄭云時天子賴后稷之功故以官名通稱或當然

也經因稷契名顯其文豎皋陶為文勢耳三人為

世次者蓋以官尊卑為先後也周禮太祝辨九拜一

曰稽首稽首為敬之極故為首至地稽首是

拜之別名為拜乃稽首故云拜稽首也帝曰棄

黎民阻飢汝后稷播時百穀之阻難播布也衆人

稷布種是百穀疏帝曰棄至百穀●正義曰帝之美其前功以勉之

其功以勸之帝呼稷曰棄疏帝呼稷曰棄者洪水之時衆民之難其功以勸之帝呼稷曰棄者洪水之時衆民之難

難於飢汝君爲之稷之官疏夫布種是百穀以濟

濟之言我知汝功當勉之疏傳曰難至危之

曰阻難釋詁文播是分敷之義故爲布也王肅云播

敷也堯造洪水民不粒食故衆民之難在於飢也稷

是五穀之長立官主此稷事疏君也帝言汝君此

稷官布種是百穀以濟救之追美其功以勸勉之上

文讓於稷契益稷云暨稷呂刑云稷降播種國語云

稷爲天官單名爲稷尊而君之稱爲后稷疏帝曰契百

叔詩傳孝經皆以后稷爲言非官稱后也

姓不親五品不遜疏五品謂五

常遜順也汝作司徒敬敷五

教在寬疏帝曰契至在

帝又呼契曰往者天下百姓不相親睦家內尊卑五
品不能和順故作司徒之官謹飭布其五常之教務
在於寬故使五典克從是汝之功宜當勉之傳五
品至順也▲正義曰品謂品秩一家之內尊卑之差
即父母兄弟子是也教之義慈友恭孝此事行乃爲
五常耳傳上云五典克從即此五品能順上傳以解
五典爲五常義解此以同之故云五品謂五常其實
五常據教爲言不據品也遜順常訓也不順謂不義
不慈不友不恭不孝也傳布五至前功▲正義曰
文十八年左傳云布五教於四方父義母慈兄友弟
恭子孝是布五常之教也論語云寬則得衆故務在
寬所以得民心也始不遜之罪宜峻法以繩之而貴
其務寬者此五典之義直隸禮教不行風俗未淳
耳未有殺害之罪故教之務在於寬若其不孝不恭
其人至於亂而後治之於事不得寬也帝曰皐陶蠻夷猾夏寇賊

姦宄

猾亂也夏率夏羣行珍劫曰寇姦人曰賊在公曰姦在內曰先言無教所致

汝作士

近刑有服

士理官也五刑墨罰刑官太

五服三就

既從五刑謂服罪也

行刑當就三處大罪於原野大夫於朝士於市

五流有宅五宅

三居

謂不忍刑則流放之若四等者五刑之疏各有所居五居之差有三等之居大罪四商

刑九州之外惟明克允

言皋陶能明信五刑施之

遠近蠻夷猾夏使咸信服

無敢犯者因禹謨

帝曰

皋陶曰往者蠻夷

戎狄猾亂華

夏又有強寇劫賊外姦內宄者為害甚大汝作士官治之皆能審得其情致之五刑之罪受罪者皆有服

從之心言輕重得中悉無怨恨也五刑有服從者於三處就而殺之其有不忍刑其身者則斷為五刑而

流放之五刑之流各有所居處五刑所居於三處
之所以輕重罪得其宜受罪無怨者惟汝識見之明
能使之信服故姦邪之人無敢更犯是汝之功宜當
勉之因禹之謨以次誡之 傳猾亂至之致 正義
曰猾者狡猾相亂故猾為亂也夏訓大也中國有文
章之華禮義之大定十年左傳云裔不謀夏夷不亂
華是中國為華夏也寇者眾聚為之賊者殺害之稱
故羣行攻劫曰寇殺父曰賊成十七年左傳云亂在
外為姦姦內為寇是在外曰姦在內曰寇也寇賊姦
皆皆之作亂害物之名也蠻夷猾夏與兵犯邊害大
故先言之寇賊姦皆國內之害小故後言之管子
曰倉庫實知禮節衣食足知榮辱讓生於有餘爭生
於不足往者洪水為災下民飢困內有寇賊為害外
則四夷犯邊皆言無教之致也唐堯之聖協和萬邦
不應末年頌至於此蓋少有其事辭頗增甚歸功於
人作與奪之勢耳 傳士理至中正 正義曰士即

周禮司寇之屬有士師卿士等皆以士爲官名鄭玄
云士察也三察獄訟之事月令云命大理昭十四年
左傳云叔魚攝理是謂獄官爲理官也準呂刑文知
五刑謂墨劓剕剕大辟也六服罪是順從之義故
爲從也所以服者言得輕重之中正也呂刑云威庶
中正是也傳既從至於市▲平義曰經言五服謂
皋陶所斷五刑皆服其罪傳既訓服爲從故云既從
五刑謂服罪也行刑當就三處惟謂大辟罪耳魯語
云刑五而已無有隱者大刑用甲兵次刑斧鉞中刑
刀鋸其次鑽箠薄刑鞭扑以威民故大者陳之原野
小者致之市朝五刑三次是無隱也孔用彼爲說故
以三就爲原野與朝市也國語賈逵注云用兵甲者
諸侯逆命征討之刑也太夫已上於朝主已下於市
傳雖不言已上已下爲義亦當然也國語云五刑者
謂甲兵也斧鉞也刀鋸也鑽箠也鞭扑也與呂刑之
五刑異也所言三次即此三就是也惟死罪當分

處所其墨劓剕刑官無常處可也馬鄭王三家皆
三就為原野也市朝也甸師氏也案刑於甸師氏者
王之同族刑於隱者不與國人處兄弟耳非所刑之
正處此言正刑不當數甸師也又市朝異所不得合
以為一且皆國語之文其義不可偏也傳謂不至
之外正義曰此五流有宅即師有五刑也當在五
刑而流放故知謂不忍於刑以流放之若凶也
鄭玄云舜不刑此四人者以為不忍刑王肅
云謂在八議之辟君不忍殺宥之以遠八議者周禮
小司寇所云議親議故議賢議能議貴議賓議功議
勳是也以君恩不忍殺罪重不可全赦故流之也五
刑之流各有所居謂徙置有處也五居之差有三等
之居量其罪狀為輕重之差也四裔最遠在四海之
表故大罪四裔謂犯死罪也故周禮調人職云父
之讎辟者海外即與四裔為一也次九州之外即王
制之蠻夷也人者并之遠方西方曰蠻東方曰夷

注：偏寄。夷也。與此九州之外同也。次千里之外者，即謂人職云。兄弟之讎，辟諸千里之外也。立政

云：中國之外不同。言中國者，據人所居之國，定

千里也。據其遠近，其實一也。周禮與王制既有三處

之別，故約以為言。鄭云：三處者，自九州之外至於

四海，三分其地，遠近若周之夷鎮蕃也。然罪有輕重

不同，豈五百里之校乎？不可從也。傳言皋至述之

▲正義曰：惟明謂皋陶之明，亮不謂受罪者信服故

王肅云：惟明其罪，能使之信服。信施於彼也。但彼

人信服，由皋陶信，故傳言皋陶能明信，五刑施之

遠近，使信服焉。言信者，見其皋陶有信，故彼信之也。

帝曰：疇若予工？

曰：垂哉！
問誰能順我百工事者？
朝臣舉垂垂臣名。
疏傳問誰至？
正義曰：考平記云。

國有六職，百工與居一焉。工，即百工，故云。問誰能順我百工事者，直言帝曰：無所偏咨，故知僉曰：是朝

共舉也。

帝曰俞咨垂汝共

其職事

疏

傳共謂供其
職事▲平義

曰堯典傳云共工官稱即彼以共工二字爲官名上云疇若予工單舉工名今命此人云汝作共工爾是帝謂共工甚供此職非是呼此官名爲共工也垂手其官以共工爲官要帝言共工供此職也

稽首讓

李叔同

及此伯與

帝曰俞往哉

汝諧

和改此能
實詣

帝曰壽若

上下草木鳥獸僉曰益

裁

謂其下

謂得順之有節

謂其政教取
言也益能之

疏

傳上謂至能之▲正

義曰言上下草木鳥獸則上之與下各有草木鳥獸取齊禮山虞澤虞之官各掌其教知上謂山下謂澤也順其草木鳥獸之宜明是施其政教取之有時用之有節也唐鄭王本皆爲禹曰益哉是字

相近而

帝

俞咨益汝朕

虞

虞掌山

疏

作朕虞

彼誤耳曰此官以虞為經帝一作我虞耳朕非官名也鄭

云言朕虞重鳥草漢書王莽自稱為予立

益拜稽首讓于朱虎

能熊帝曰俞往哉汝詣

朱虎熊羆二臣名垂益

所讓四人皆在元凱之

元凱之中者文十八年左傳个元之內有伯

虎仲熊此朱虎熊羆是也虎熊在元凱之內明

堯伯堯亦在其內但不知彼誰當之耳益是皋陶之

子皋陶即庭堅也益在八凱之內垂則不可知也傳

不在伯夷夔龍之下為此言者以伯夷姜姓不在元

典朕三禮僉曰伯夷

三禮天地人之禮
伯夷臣名姜姓

疏

傳三禮
至姜姓

▲正義曰此時秩宗即周禮之宗伯也其職云掌天神人鬼地祇之禮雖三皆併為吉禮要言三禮者是

天地人三事故知三禮是天地人之禮上文辨之巡守言修其禮此云典朕三禮各有其事則五禮皆據

其所施於三虞五禮所施於天地人耳言三足以包五故舉三終言之鄭語云姜伯夷之後也伯夷能禮

於神以佐堯是伯夷為姜姓也此經不言疇者
帝曰俞

秩序宗尊也
正義曰堯典傳已

訓秩為序此復訓此為官名須辨官名之義故詳之也第之為尊常也主郊廟之官掌序鬼神尊卑

故以秩宗為一名郊謂祭天南郊祭地北郊廟謂祭先祖即居禮所謂天神人鬼地祇之禮是也夙夜

惟寅直哉惟清

風二也言早夜敬思其職典
禮祀政教使正直而清明
傳風

清明人正義曰夙晨釋詰文早夜敬服其職謂侵早已

起夜深時時謹敬其職事也典禮之官施行教化使正

直而清明正直不枉
曲也清明不暗昧也
伯拜稽首讓于夔龍夔龍二名帝

曰俞往欽哉無其賢帝曰夔命汝典樂教胥子

胥長也謂元子以下至卿大夫子
詩蹈之舞之教長國子中和祇肅孝友
直而溫寬

而栗教之正直而溫和
寬弘而能莊栗
剛而無虐簡而無傲剛失

入敬教之
以防其失
詩言志歌永言謂詩言志以導之
詠其義以長其言
聲

依永律和聲聲謂五聲宮商角徵羽律謂六律
呂十二月之音氣言當依聲律以和

八音克諧無相奪倫神人以和倫理由八音能諧

命夔使夔曰於予擊石拊石百獸率舞石磬也磬音之清者拊亦擊也

舉清者則其餘皆從矣樂感百獸使相率而舞則神人和可知**疏**帝曰嚳至率舞正義曰帝因伯夷

所讓隨才而任用之帝嚳夔曰我今命汝典掌樂事當以詩樂教訓世適長子使此長子正真而溫和不寬弘而

莊栗剛毅而不諂虛簡易而不傲慢教之詩樂所以然者詩言人之志意歌詠其義以長其言樂聲依此長歌

為節律呂和此長歌為聲八音皆能和諧無令相奪道理如此則神人以此和矣**變蒼舜曰**嗚呼我擊其石磬

附其聲諸音莫不和諧百獸相率而舞樂之所感如此是人神既和矣**傳**胃長至孝友**正義曰**

說文六胃胤也釋詩云胤繼也繼父世者惟長子耳故以胃為長也謂元子已下至嫡太夫子弟皆主制

云樂正宗四術立四教王太子王子羣后之太子卿
大天元士之適子皆追焉是下至卿大夫也不言元
士呼教略之彼鄭注去王子正之庶子也此傳兼言
弟者蓋指太子之孫耳或孔意公卿大夫之弟亦教
之國子以適為主故言胄子也命典樂之官使教胄
子下句又言詩歌之事是令夔以歌詩誦之舞之教
此適長國子也周禮大司樂云以樂德教國子中和
祇庸孝友鄭云中猶忠也和剛未適也祇訪也庸有
常也善父曰孝善兄弟曰友是言樂官用樂教之
使成此六德也樂記又云樂在宗廟之中君臣上下
同聽之則莫不和順在閭門之內父子兄弟同聽之
則莫不和順在閭門之內父子兄弟同聽之則莫不
和親是樂之感人能成思和祇庸孝友之六德也
傳教之至莊栗▲正義曰此直而溫與下三句皆使
變教胄子令性行當然故傳發言教之也正直者
失於太嚴故令正直而溫和寬弘者失於緩慢故令

寬弘而莊栗謂於莊嚴栗栗者謹勸也傳剛失至其失▲正義曰剛彊之失入於苛虐故今人剛而無虐簡易之失入於傲慢故今簡而無傲剛簡是其本性教之使無虐傲是言教之以防其失也由此而言之上亦直寬是其本性直失於不溫寬失於不栗故教之溫栗也直寬剛簡即皋陶所謀之九德也九德而獨舉此四事者人之失體故特言之傳謂詩至其言▲正義曰作詩者言已志則詩是言志之書習之可以生長志意故教其詩言志以導胃子之志使開悟也作詩者直言不足以申意故長歌之教令歌詠其詩之義以長其言謂聲長續之定本傳作永字明訓永為長也傳聲謂至和樂▲正義曰周禮太師六律以五聲宮商角徵羽言五聲之清濁有五品分之為五聲也又太師掌六律六呂以合陰陽之聲陽聲黃鐘太簇姑洗蕤賓夷則無射陰聲大呂應鐘南呂林鐘仲呂夾鐘是六律六呂之

名也漢書律曆志云律有十二陽六爲律陰六爲呂是陰律名同亦名呂也鄭玄云律述氣也同助陰宣氣與春同也又云呂旅也言旅助陽宣氣也志又云律黃帝之所作也黃帝使伶倫氏自大夏之西崑崙之陰取竹於解谷之中各生其竅厚薄均者斷兩節之間吹之以爲黃鐘之官制十二篇以聽鳳皇之鳴其雄聲爲六雌鳴亦六以比黃鐘之官是爲律之本言律之所作如此聖人之作律也既以出音又以候氣布十二月律於十二月之位氣至則律應是六律六呂十二月之音氣也聲依永者謂五聲依附長言而爲之其聲未和乃用此律呂調和其五聲使應於節奏也傳倫理至和之▲正義曰倫之爲理常訓也八音能諧相應和也各自守分不相奪道理是言理不錯亂相奪也如此則神人咸和矣帝言此者命夔使勉之也大司樂大合樂以致鬼神示以和邦國以諧萬民以宮賓客以親遠人是神人和也

石磬至可知。正義曰樂器惟磬以石爲之故云石磬也。八音之首石磬最清故知磬是音之聲清者磬必擊以鳴之故云。拊亦擊之重其文者擊有大小擊是大擊拊是小擊音聲濁者粗清者精精則難和舉清者和則其餘皆從矣。商頌云依我磬聲是言磬聲清諸音來應之百獸率舞即太司樂云以作動物益稷云鳥獸率舞是也。人神易感鳥獸難感百獸相率而舞則神可知也。夢言此者以帝戒之云神人以和欲使勉力感神人也。乃蒼帝云百獸率舞則神人以和言帝德及鳥獸也。帝曰龍朕聖讒說於行震驚朕師。聖疾殄絕震動也言我疾我衆欲命汝作納言夙夜出納朕命惟允。納言遇絕命汝作納言夙夜出納朕命惟允。喉舌之官聽下言納於上。帝曰龍至惟允。正義曰上宣於下必以信。帝呼龍曰龍我憎疾人爲

謗佞之說絕乎行而動驚我衆人欲遏之故命汝作納言之官從早至夜出納我之教命惟以誠信每事皆信則謗言自絕命龍使勉之傳聖疾至絕之止義曰聖聲近疾故為疾也殄絕震動皆釋詁文謗也以善為惡以惡為善故言我疾謗說絕君子之行衆人畏其謗口故為謗也動驚我衆欲遏止之傳納言至以信正義曰詩美仲山甫為王之喉舌喉舌者宜出王命如王咽喉口舌故納言為喉舌之官也此官主聽下言納於上故以納言為名亦主受上言宣於下故言出朕命納言不納於下朕命有出無入官名納言云出納朕命互相見也必以信者不妄傳下言不妄宣帝命出納皆以信也帝曰咨汝二十有二人禹垂益伯夷夔龍六人新命有職四岳十二牧凡二十二人特勅命欽哉惟時亮天功各勸其職惟是乃疏帝曰能信立天下之功咨至

天功 ●正義曰帝既命用衆官乃授戒勅之曰台嗟
汝新命六人及四岳十二牧凡二十有二人
勸其職事哉惟是汝等勸事則信實能立天下之功
天下之功成主在於汝可得不斷之哉 傳禹垂至
命之 ●正義曰傳以此文摠結上事據上文詢於四
岳咨十有二牧及新命六官等適滿二十二人謂此
也其後契稷陶唐帝伯與朱虎熊羆七人仍舊故不
須勅命之岳牧亦應是舊而勅命之者岳牧外內之
官常所咨詢故亦勅之鄭玄云自咨十有二牧至帝
曰龍皆八正元日格於文祖所勅命也案經格於文
祖之後方始詢於四岳咨十二州牧未必一日之內
即得行此諸事傳既不說或曆日命授乃授勅之未
必是元日之事也鄭以爲二十二人數及帝伯與
朱虎熊羆不數四岳彼四人者直欲讓而已不言居
官何故勸使勸之也傳牧俱是帝所咨詢何二載考
以勅牧十勅岳也必非經旨故孔說不然 二載考

結三考黜陟幽明三年有成故以考功九歲則

外進其能否幽明有別黜陟其幽者庶績咸熙分北三苗考績法明衆功皆廣

明者公地流之三載至三苗正歲曰自此以下

史述舜章非帝謬也言帝命羣官

考績經考其另績經三考則九載黜陟幽明

遷者考其另績經三考則九載黜陟幽明

舉功皆前流西時苗之君寬之西裔更結其

嗣不流其舜即政之後三苗復不從化是閭閻黜

留其君日有善者舜復分北流其三苗北皆也善

留惡去使分背也傳三年至明者正歲曰三年

下閭天道成人亦可以成功故以三年考校其功之

成否也九年三考則人之能否可知幽明有別

其幽者或奪其官爵或徙之遠方外進其明者

其土地或進其爵位也傳考績至幽明

下缺

別異類各住相從作
作篇又作九共九篇
作彙
飲之篇凡十一篇
傳言舜至其方
正義曰
在虞書知帝是舜也下上對天一之辭故云理以方
諸條各為其官居其方不知若為設之凡此三條知之
序亦既不見其經闇射無以可中孔氏為傳復順上
文為其傳耳是非不可知也他皆倣此
傳汨治至
篇亡
正義曰汨之為治無正訓也作是起義故為
興也言其治民之功興以意言之耳
傳彙勞飫賜
也
正義曰左傳言槁師者以師枯槁用酒食勞之
是彙得為勞也襄二十六年左傳云將賞為加膳加膳
則飫賜是彙得為賜也亦
不知勞賜彙何所謂也

尚書注疏卷第三

尚書注疏卷第四

大禹謨第三

虞書

孔氏傳

皋陶矢厥謨

矢陳也

禹成厥功

陳其成功

帝舜申之

申重

也重美子之言

作大禹皋陶謨

大禹謨九功皋陶謨九德

益稷

九三篇

疏

皋陶至益稷

正義曰

皋陶為帝舜陳其謨禹為帝

舜陳其成所治水之功

帝舜因其所陳從而重美之

又錄其辭作大禹皋陶二篇之謨

又作益稷之篇凡

三篇也篇先大禹序先言皋陶者

皋陶之篇皋陶

先後帶禹乃然而問之皋陶言

先故序先言

陶其此篇以功大為先故先禹也

二篇亦是禹

之所陳因皋陶之言而兩論

益稷在皋陶謨後故後

其篇而傳大禹也

義三矢陳釋詁文傳陳其

成功

▲正義曰此是

篇禹成其功陳其言耳蒙上

矢文故傳明之言陳其成功也序成在厥上傳成在

下者序順上句傳從便文故倒也傳申重至之言

▲正義曰申重釋詁文大禹謨云帝曰俞地平天成

時乃功又帝曰皋陶惟茲巨庶罔或干予政時乃功

懋哉益稷云迪朕德時乃功皆是重美二子之言也

傳大禹至九德▲正義曰二篇皆是謨也序以一

謨摠二篇故傳明之大禹治水能致九功而言謨以

其序有謨文故云謨也傳凡三篇▲正義曰益稷

亦大禹所謀示宣謨者禹謀言及益稷非是益稷為

謀不得言益稷謨也其篇雖有夔曰

夔言樂和本非謀慮不得謂之夔謨大禹謨禹稱大

謨謨傳禹稱至謀也▲正義曰餘文單稱禹而此

也獨加大者故解之禹與皋陶同為舜謀而禹

功實大禹與皋陶不等史加大其功使異於皋陶於

此獨加大字與皋陶並言故也謨謨釋詁文此三篇

皆是舜史所錄上取堯事下錄禹功善於堯之知己
又美所禪得入故包括上下以爲虞書其事以類相
從非由事之先後若其不然上篇已言舜死於此豈
死後言乎此篇已言禪禹下篇豈受禪後乎明史以
類聚爲文計此三篇禹謨最在後以禹功大故進之
於先孟子稱舜薦禹於天十有七年則禹攝一十七
年舜攝一十七年死不知禹征有苗在攝幾年史曰若
稽述禹之行事不必以攝位之年即征苗民也

古大禹

順考古道而言

旦命敷于四海祗承于帝

言其外布

文德教命內

疏

曰若至于帝

正義曰史將錄禹之

具勳承堯舜道而論之者是大功之禹也此禹能以文德教命布
陳於四海又能敬承堯舜外布四海內承二帝言其

道同備傳順考至之正義曰典是常行謨是
言語故傳於典一行工於謨云言之皆是順古道

也傳言其至舜正其教於四海即敘此文

命故言外布文德教令也四海舉其遠地故傳以外

內言之祇訓勸也禹承堯舜二帝故云勸承

堯舜傳不訓祇而直言勸以易知而略之曰后克

艱厥后臣克艱厥臣政乃乂黎民敏德敏疾也

君難為臣不易則其政治而衆民皆為修德

帝曰俞允若茲嘉言罔攸

伏野無遺賢萬邦咸寧攸新也善言無所伏言必

用如此則賢才在位不下

寧稽于衆舍已從人不虐無告不廢困窮惟

帝時克帝謂堯也舜因嘉言無所伏遂稱堯德以

成其義考衆從人矜孤愍窮凡人所輕聖

人所

疏曰后至時克正義曰禹為帝舜謀曰君能

重難其為君之事臣能重難其為臣之職則

重難其為君之事臣能重難其為臣之職則

上之政教乃治則下之衆民皆化而疾修其德而帝
曰然信能如此君臣皆能自難並願善以輔己則下
之善言無所隱伏在野無遺逸之賢賢人盡用則萬
國皆安寧也爲人上者考於衆言觀其是非舍己之
非從人之是不苛虐鰥寡孤獨無所告者必哀矜之
不廢棄困苦貧窮無所依者必愍念之惟帝堯於是
能爲此行餘人所不能言克艱之不易也傳敬疾
至修德正義曰許慎說文云敬疾也是相傳爲訓
爲君難爲臣不易論語文能知爲君難爲臣不易則
當謹慎恪恭求賢自輔故其政自然治矣見善則用
知賢必進衆民各自舉則皆疾修德矣此經上不言
偶者承上禹事以可知而略之傳攸所至下安寧
正義曰攸所釋言文善言無所伏者言其必用之也
言之善者必出賢人之口但言之易行之難或有人
不賢而言可用也故言與賢異其文也如此用善
言任賢在位則天下安傳帝謂至所重正義

曰舜稱天而帝故知帝謂堯也舜因嘉言無所伏以爲堯乃能然故遂稱堯德以成其義此禹言之義以堯之聖智無所不能惟言其考衆從人矜孤賤窮以爲堯之義者此是凡人所輕聖人所重不虐不廢皆謂矜撫賤念之互相通也王制云少而無父謂之孤老而無子謂之獨老而無妻謂之鰥老而無夫謂之寡此四者天民之窮而無告者故此無言是彼四者彼四者而此惟言孤者四者皆孤也言孤足以揔之言困窮謂貧無資財也

益曰都帝德廣運乃聖乃神乃武乃

文益固舜言又美堯也廣謂所覆者大運謂所及者遠聖無所不通神妙無方文經天地武定禍亂

皇天眷命奄有四海爲天下君

眷視奄同也言堯有此德故爲天所

命所以勉舜也疏益曰至下君平義曰益承帝言歎美堯德曰嗚呼帝堯之德廣大運行乃聖而無

所不通乃神而微妙無方乃武能克定禍亂乃文
能經緯天地以此為天顧視而命之使同有四海
之內為天下之君傳益因至禍亂正義曰廣者
闊之義故為所覆者大運者動之言故為所及者遠
洪範云睿作聖言通知眾事故為無所不通案易曰
神者妙萬物而為言也又曰神妙無方此言神道微
妙無可比方不知其所以然易又云陰陽不測之謂
神謚法云經緯天地曰文克定禍亂曰武經傳文武
倒者經取韻句傳以文重故也傳眷視至勉舜
正義曰詩云乃眷西顧謂視而迴首說文亦以眷為
視奄同釋言文益因帝言盛稱堯禹曰惠迪吉從逆
吉者亦勸勉舜堯必及堯也

凶惟影響

道也順道吉從逆凶吉凶之報
若影之隨形響之應聲言不虛

益曰吁

戒哉儆戒無虞罔失法度

先吁後戒欲使聽者
精其言虞度也無億

度謂無形戒於無形
度謂無形戒於無形
則遊于逸罔淫于樂
淫過

逸過樂敗德之原富
貴所忽故特以為戒
任賢勿貳去邪勿疑疑謀勿

成百志惟熙
一意任賢果於去邪疑則勿
罔違道

以干百姓之譽
干求也失道求
罔拂百姓以從己

之欲
弗戾也專欲難成
無怠無荒四夷來王
言天子常

戒慎無怠
荒廢
則四夷歸
益言謀及世事言人順道則

吉從逆則凶
吉凶之報惟若影之隨形響之應聲
言其無不報也
益聞禹語驚懼而言曰吁誠如此

言宜誠慎之哉
所識者當儆誠其心無億度之事
謂忽然而有
誠慎之無失其守法度使行必有

恒無違常也。無遊縱於逸豫，無過耽於戲樂。當誠慎之以保己也。任用賢人，勿有二心，遂去回邪，勿有疑惑。所疑之謀，勿成用之。如是，則百種志意，惟益廣也。無違越正道，以求百姓之譽，無反戾百姓以從己心之欲。常行此事，無怠惰荒廢，則四夷之國皆來歸往。之此亦所以勸勉舜也。傳迪道也。正義曰：釋詁文傳先吁至有恒。正義曰：堯典傳云：吁，疑怪之辭。此無可怪聞善驚而為擊耳。先吁後戒者，驚其言之美，然後設戒辭，欲使聽者精審其言。虔，虔度釋詁：文無億度者，謂不審此事，無心億度之。曲禮云：凡為人子者，聽于無聲，視于無形，戒于無形，見之事，言備慎，深也。安不忘危，危不忘亂，是其慎無形也。法度當執守之，故以秉法守度解不失言有恒也。傳淫過至為戒。正義曰：淫者過度之意，故為過也。逸謂縱體樂，謂適心縱體在於遊適，心在於淫，故以遊逸過樂為文二者敗德之源，富貴所忽，故特以為戒。傳于求至戚之

正義曰干元釋言之失道以名謂曲取人情苟悅衆
意言人賤之傳嘒及至戒之正義曰堯典已訓

嘒爲戾彼謂戾朋儕此謂戾在下故詳其禹曰於帝
文耳專欲難成犯衆與桀襄十年左傳文

念哉德惟善政政在養民難而言念重其言爲水
政以德則民懷之

火金木上穀惟修言養民之本正德利用厚生惟

和正德以率下利用以阜財厚九功惟叙九叙惟歌

言六府三事之功有次叙戒之用休董之用威勸之

以九歌俾勿壞休美董督也言善政之道美以戒之威

者而帝曰俞地平天成六府三事允治萬世永賴時

乃功

水土治曰平五行叙曰成。因禹陳九功而歎美之言是汝之功。明衆臣不及。

疏

禹曰

功。正義曰。禹因益言又獻謀於帝。曰。嗚呼。帝當念之哉。言所謂德者。惟是善於政也。政之所爲在於養民。養民者。使水火金木土穀。此六事。惟當修治之。正身之德。利民之用。厚民之生。此三事。惟當諧和之。修和六府三事。九者。皆就有功九功。惟使皆有次叙。九事。次叙。惟使皆可歌。樂。此乃德之所致。是德能爲善。政之道。終當不得怠惰。但人雖爲善。或寡令終。故當戒勅之。念用美道。使民慕美道。行善。又督察之用。威罰。言其不善。當獲罪。勸勉之以九歌之辭。但人君善政。先歎九歌。成辭。自勸勉也。用此事。使此善政。勿有敗壞之時。勸帝使長爲善也。帝答禹曰。汝之所言。雖然。汝治水。使地平天成。六府三事。信皆治理。萬民長所恃賴。是汝之功也。歸功于禹。明衆臣不及。傳歎而至懷之。▲正義曰。於歎辭。數而言。念自重其

言欲使帝念之此也以類相從共爲一篇耳非是一時之事不使念益言也禹謀以九功爲重知重其言者九功之言也傳言養至六府▲正義曰下文帝言六府即此經六物也六者民之所資民非此不生故言養民之本在先修六府也府者藏財之處六者貨財所聚故稱六府襄二十七年左傳云天生五財民並用之即是水火金木土民用此自資也彼惟五材此兼以穀爲六府者穀之於民尤急穀是土之所生故於六府下言之也此言五行與洪範之次不同者洪範以生數爲次此以相刻爲次便文耳六府是民之急先有六府乃可施教故先言六府後言三事也傳正德至善政▲正義曰正德者自正其德居上位者正己以治民故所以率下人利用者謂在上節儉不爲糜費以利而用使財物易阜利民之用爲民興利除害使不匱乏故所以阜財阜財謂財豐大也厚生謂薄征徭輕賦稅不奪農時令民生計溫厚衣食

豐足故所以養民也三者和謂德行正財用利生資
厚立君所以養民人君若能如此則爲君之道備矣
故謂善政結上德惟善政之言此三者之次人君自
正乃能正下故以正德爲先利用然後厚生故後言
厚生厚生謂財用足禮讓行也傳言六至之致
正義曰上六下三即是六府三事此摠云九功知六
府三事之功爲九功惟叙者即上惟修惟和爲次叙
事皆有叙民必歌樂君德故九叙皆可歌樂乃人君
德政之致也言下民必有歌樂乃爲善政之驗所謂
和樂興而頌聲作也傳休美至而已▲正義曰休
美釋詁文又云董督正也是董爲督也此戒之董之
勸之皆謂人君自我勸欲使善政勿壞在此三事而
已又七年左傳云晉卻缺言於趙宣子引此一經乃
言九功之德皆可歌也謂之九歌若吾子之德莫可
歌也其誰來之盍使睦者歌吾子乎言九功之德皆
可歌者若水能灌溉火能烹飪金能斷割木能興作

上能生殖穀能養育士之歌詠各述其功猶如漢魏
已來樂府之歌事歌其功用是舊有成辭人君修治
六府以自勸勉使民歌詠之三事亦然 傳水土至
不及 正義曰釋詁云平成也是平成義同天地文
異而分之耳天之不成由地之不平故先言地平本
之於地以及天也禹平水土故水土治曰平五行之
神佐天治物繫之於天故五行叙曰成洪範云鯀陴
洪水汨陳其五行行彛倫攸斁禹治洪水彛倫攸叙是
禹命五行叙也帝因禹陳九功而歎 帝曰格汝禹
美之指言是汝之功明衆臣不及

月 帝位三十有三載 耄期倦于勤 汝惟不怠

揔朕師 八十九十日耄百年曰期頤言已年老
厭倦萬機汝不懈怠於任稱揔我衆欲

使禹曰朕德罔克民不依皋陶邁種德德

乃降黎民懷之

邁行種布降下懷歸也言己無德民所不能依皋陶布行其德

下治於民

帝念哉念茲在茲釋茲在茲

茲此釋廢

也念此人在此功廢此人在此罪言不可誣

名言茲在茲允出茲在茲

惟帝念功

多言此事必在此義信出此心亦在此義言皋陶之德以義為主所宜念之

疏

帝曰格至念功正義曰此舜言將禪禹帝呼禹曰來汝禹我居帝位已三十有三載在羣期之間厭倦於勤勞汝惟在官不懈急可代我居帝位摠領我衆禹謬之曰我德實無所能民必不依就我也言已不堪摠衆也皋陶行布於德德乃下治於民衆皆歸服之可令皋陶攝也我所言者帝當念之哉凡念愛此人在此功勞知有功乃用之釋廢此人在此罪廢知有罪乃廢之言進人退人不可誣也名目言談此事必在此事之義而名言

之若信實出見此心必在此心之義而出見之言已名
言其口出見其心以舉臯陶皆在此義不有虛妄帝當
念錄其功以禪之言臯陶堪攝位也 傳八十至使攝
▲正義曰八十九十曰耄百年曰期頤曲禮文也如舜
典之傳計舜年六十五即政至今九十五矣年在耄期
之間故並言之鄭云期要也頤養也不知衣服食味孝
子要盡養之道而已孔意當然 傳邁行至服之▲正
義曰邁行降服釋言文又云懷來也來亦歸也種物必
布於地故為布也 傳茲此至可誣▲正義曰茲此釋
誥文釋為舍義故為廢也禹之此意欲令帝念臯陶下
云惟帝念功念是念功知廢是廢罪言念廢必依其實
不可誣罔也 傳名言至念之▲正義曰名言謂已發
於口信出謂始發於心皆據欲舉臯陶必先念慮於心
而後宣之於口先言名言者已對帝讓臯陶即是名言
之事故先言其意然後本其心故後言信出以
義為主者言已讓臯陶事非虛妄以義為主

帝曰臯

陶惟茲臣庶罔或干予正或有也無有干汝作士

明于五刑以弼五教期于予治弼輔期當也歎其能以刑輔教當於

治體刑期于無刑民協于中時乃功懋哉雖或行刑以殺止殺

終無犯者刑期於無所刑民皆合於太中之道是汝之功勉之皋陶曰帝德罔愆

臨下以簡御衆以寬愆過也善則歸罰弗及嗣

賞延于世嗣亦世俱謂子延及也父子罪不相及而及其賞道德之政宥過

無大刑故無小過誤所犯雖大必宥罪疑惟輕功

疑惟重刑疑附輕賞疑從重忠厚之至與其殺不辜寧失不

經好生之德洽于民心茲用不犯于有司辜

經常司主也皋陶因帝勉己遂稱帝之德所以明民不犯上也寧失不常之罪不枉不辜之善仁愛之道

帝曰俾予從欲以治四方風動惟乃之休使我從心

所欲而政以治民動順上命疏帝曰皋陶至之休正義曰帝以禹謨皋

若草應風是法能明刑之美陶故迷而美之帝呼之曰皋陶惟此羣臣衆庶皆無敢

有于犯我正道者由汝作主官明曉於五刑以輔成五教當於我之治體用刑期於無刑以殺止殺使民

合於中正之道令人每事得中是汝之功當勉之哉皋陶以帝美己歸美於君曰民合於中者由帝德純

善無有過失臨臯下以簡易御衆庶以優寬又後嗣賞人延於來世宥過失者無大雖大亦宥之

刑其故犯者無小雖小必刑之罪有疑者雖重從輕

罪之功有疑者雖輕從重賞之與其殺不辜非罪之人寧失不經不常之罪以等枉殺無罪寧妄免有罪也由是故帝之好生之德下洽於民心民服帝德如此故用是不犯於有司言民之無刑非己力也帝又述之曰使我從心所欲而為政以大治四方之民從我化如風之動草惟汝用刑之美言已知其有功也傳弼輔至治體▲正義曰書傳稱左輔右弼是弼亦輔也期要是相當之言故為當也傳言當於治體言臯陶用刑輕重得中於治體與正相當也傳雖或至勉之▲正義曰言臯陶或行刑力是以殺止殺為罪必將披刑民終無犯者要使人無犯法是期於無所用刑刑無所用此期為限與前經期義別而論語所謂勝殘去殺矣民皆合於大中言舉動每事得中不犯法憲是合太中即洪範所謂皇極是也傳愆過至之義▲正義曰愆過釋言文坊記云善則稱君過則稱己則民作惡是善則稱君人臣之義也臨下

據其在上。禦衆片其治民。簡易寬大。亦不異也。論語云。居敬而行簡。以臨其民。不亦可乎。是臨下宜以簡也。又曰。寬則得衆。居上不寬。吾何以觀之哉。是御衆宜以寬也。傳嗣亦至及也。▲正義曰。嗣謂繼父世謂後胤。故俱謂子也。延訓長。以長及物。故延爲及也。傳辜罪至之道。▲正義曰。辜罪釋詁文。經常司主常訓也。皐陶謫帝。勉己遂稱帝之德。所以明民不犯上者。自由帝化使然。非己力也。不常之罪者。謂罪大非尋常小罪也。枉殺無罪。妄免有罪。二者皆失。必不得民心。寧妄免大罪。不枉殺無罪。以好生之心故也。大罪尚赦小罪。可知欲極言不可枉殺。不辜寧放有罪。故也。或言非帝太罪。以對之耳。寧失不經。與殺不辜相對。故爲放赦罪人。原帝之意。等殺無罪。寧放有罪。傳言帝德之善。寧失有罪。不枉殺無罪。是仁愛之道。各爲文勢。故經傳倒也。洽謂沾漬。帝曰。來。禹降水尙優渥。洽於民心。言潤澤多也。

帝曰來禹降水尙

予成允成功惟汝賢

水性流下故曰下水傷戒也。能成聲教之信成治水之功。

言禹最賢重美之。

克勤于邦克儉于家不自滿假惟汝

賢

滿謂盈實假大也言禹惡衣薄食卑其宮室而力為民執心謙沖不自盈大。

汝惟不矜

天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭功

自賢曰矜自功曰伐言禹推善讓入而不失其能不有其功而不失其功所以能絕衆人。子懋乃德

嘉乃丕績天之曆數在汝躬汝終陟元后

丕天也曆

數謂天道元大也大君天子舜善禹有治水之大功言天道在汝身汝終當升為天子。

人心惟危

道心惟微惟精惟一允執厥中

危別難安微則難明故戒以精一信。

執其無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸無考無信驗不詢專獨終

必無成故可愛非君可畏非民衆非元后何戴

后非衆罔與守邦民以君爲命故可愛君失道民叛之故可畏言衆戴君以自存

君恃衆以守國相須而立欽哉慎乃有位勤修其可願四海

困窮天祿永終有位天子位可願謂道德之美困窮謂天民之無告者言爲天子勤

此二者則天之惟仁出好興我朕言不再好謂賞善我謂

伐惡言口榮辱之主疏帝曰來至不再●澤義曰帝

處而宣之成於一也之水勸戒於我我恐不能治之成聲教之信能成治水之功惟彼之賢能勤勞於國謂盡力於溝洫

能節儉於家謂薄歛食則官室常無訾議沖不自滿
謚誇大惟汝之賢也又申美之汝惟不自矜誇故天
下莫敢與汝爭能汝惟不自稱我故天下莫敢與汝
爭功美功之大也我今勉汝之德善汝太勤天之曆
運之數帝位當在汝身汝終當升此太君之位宜代
我爲天子因戒以爲君之法民心惟甚危險道心惟
甚幽微危則難安微則難明汝當精心惟當一意信
執其中正之道乃得人安而道明耳又爲人君不當
妄受用人語無可考驗之言勿聽受之不是詢衆之
謀勿信用之言民所愛者豈非人君乎民以君爲命
故愛君也言君可畏者豈非民乎君失道則民叛之
故畏民也衆非大君而何所奉戴無君則民亂故愛
君也君非衆人無以守國無人則國亡故畏民也君
民相須如此當且勸之哉謹慎汝所有之位守天子
之位勿使失也勸修其可願之事謂道德之美人所
願也養彼四海困窮之民使皆得存立則天之祿籍

長終汝身矣。又告禹惟口之所言出好事興戎兵非善思慮無以出口。我言不可再發。令禹受其言也。

傳水性至美之。▲王義曰降水洪水也水性下流故曰下水禹以治水之事飭戒於予益稷云予創若時娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣予弗子惟荒度土功之事雖文在下篇實是欲禪前事故帝述而言之高貢言治功成云朔南暨聲教故知成允是成聲教之信成功是成治水之功也前已言地平天成是汝功今復說治水之事言禹最賢重美之也禹實聖人美其賢者其性爲聖其功爲賢猶易繫辭云可久則賢人之德可大則賢人之業亦是聖人之事傳滿謂至盈大。▲王義曰滿以器喻故爲盈實也假大釋詁文言已無所不知是爲自滿言已無所不能是爲自大禹實不自滿大故爲賢也論語美禹之功德云惡衣服菲飲食卑宮室而盡力乎溝洫故傳引沙惡衣薄食卑其宮室是儉於家盡力爲民是勤於邦

上言其功此言其德故弄云惟汝賢傳自賢至衆
人▲正義曰自言己賢曰矜自言己功曰伐論語云
願無伐善詩云矜其車甲矜與伐俱是誇義以經有
爭能爭功故別解之耳弗矜莫與汝爭能即矜者矜
其能也賢能大同小異故自賢解矜老子云夫惟不
爭故天下莫能與之爭是故不矜伐而不失其功能
此所以能絕異於衆人也傳丕大至天子▲正義
曰丕大釋詁文曆數謂天曆運之數帝王易姓而興
故言曆數謂天道鄭玄以曆數在汝身謂有圖錄之
名孔無嫌緯之說義必不然當以大功既立衆望歸
之即是天道在身釋詁元訓爲首首是體之大也易
曰大君有命是大君謂天子也傳危則至其中
正義曰居位則治民治民必須明道故戒之以人心
惟危道心惟微道者徑也物所從之路也因言人心
遂云道心人心爲萬慮之主道心爲衆道之本立君
所以安人人心危則難安安民必須明道道心微則

難明將欲明道必須精心將欲安民必須一意故以
戒精心一意又當信執其中然後可得明道以安民
耳傳無考至聽用▲正義曰爲人之君不當妄用
人言故又戒之無可考校之言謂無信驗不詢於衆
人之謀謂專獨用意言無信驗是虛妄之言獨爲謀
慮是偏見之說二者終必無成故戒令勿聽用也言
謂察意爲語謀謂豫計前事故互文也傳民以至
而立▲正義曰百姓無主不散則亂故民以君爲命
君尊民畏之嫌其不愛故言愛也民賤君忽之嫌其
不愛故言畏也傳有位至汝身▲正義曰上云汝終
陟元后命升天位知其慎汝有位慎天子位也道德
人之可願知可願者是道德之災也惟言四海困窮
不結言民之意必謂四海之內困窮之民令天子撫育之
故知如王制所云孤獨鰥寡此四者天民之窮而無
告者此是困窮者也言爲天子當慎天位修道德養
窮民勸此三者則天之祿籍長終汝身祿謂福祿籍

謂名籍言享太福保大名也

傳所謂至於一

平義曰昭二十八年左傳云慶賞刑威曰君君出

言有賞有刑出好謂愛人而出好言故為賞善與

我謂疾人而動甲兵故為伐惡易擊辭曰言語者

君子之樞機樞機之發榮辱之主必當慮之於

心然後宣之於口故成之於一而不可再帝言我

命汝升天位者是慮而宣之此言故可再禹曰枚卜功臣惟吉之從

謂枚卜之而從其吉此禹讓之志帝曰禹官占惟先蔽志昆命于元

龜南齊書云占之官故曰官占蔽斷昆後也官占

龜之法先斷人之志後命於元龜言志定然後卜

朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從卜不

習吉習因也言已謀之於心謀及卜筮禹拜稽首固

習吉四者合從卜不因吉無所救卜

禹拜稽首固

禹拜稽首固

辭

再辭

帝曰毋惟汝諧

言母所以禁其辭。禹有木力德。故能諧和。元石

之

疏

禹曰至汝諧

正義曰禹以讓而不許更請帝曰每以一枚歷卜功臣惟吉之人從而受之帝

曰禹卜官之占惟能先斷人志後乃命其太龜我授汝之書先以定矣又詢於衆人其謀又皆同美矣我

後謀及鬼神加之十莖鬼神其依我矣龜筮復合從矣卜法不得因前之吉更復卜之不須復卜也禹猶

拜而後稽首固辭帝曰毋母若禁止其辭也惟汝能謂和此元后之任汝宜受之傳枚謂至之志

正義曰周禮有銜枚氏所銜之物狀如箸今人數物云一枚兩枚則枚是籌之名也枚卜謂人以次歷申卜

之似若枚數然然請卜不請筮者舉重也傳帝王至後卜

正義曰占是卜人之占而云官占者帝王立卜筮之官故曰官占洪範稽疑云擇建立卜筮人是帝王立卜筮之官周禮司寇斷獄為蔽獄是蔽

爲斷也。昆後釋言文官占之法先斷人志後命元龜。
言志定然後卜也。洪範云汝則有大疑謀及乃心謀
及卿士謀及庶人是先斷人志乃云謀及卜筮是後
命元龜元龜謂大龜也。傳習因至枚卜。▲正義曰
表記云卜筮不相襲鄭云襲因也然則習與襲同重
衣謂之襲龜是後因前故爲因也。朕志先定言已謀
之於心龜筮協從是謀及卜筮經言詢謀僉同謀及
卿士庶人謀皆同心鬼神其依即是龜筮之事卜筮
通鬼神之意故言鬼神其依龜筮協從謂卜得吉是
依從也。志先定也謀僉同也鬼神依也龜筮從也四
者合從然後命世卜法不得因吉無所復枚卜也。如
帝此言既謀既卜方始命禹仍請枚卜者帝與朝臣
和謀私卜將致命禹不預謀故不在更請卜也。
傳言毋三之任。▲正義曰說文云毋止之也其字從
女內有一畫象有燕之者禁止今勿燕也。古人言
毋猶今人言莫是言毋者所以禁其辭令勿辭。正

月朔旦受命于神宗

受舜終事之命神宗文祖之宗廟言神尊之

率百

官若帝之初

順舜初攝帝位故事奉行之

疏

正月至之初正義曰舜即政三十

三年命禹代己禹辭不獲免乃以明年正月朔旦受終事之命於舜神靈之宗廟撫率百官順帝之初攝

終事之命於舜神靈之宗廟撫率百官順帝之初攝

終事之命於舜神靈之宗廟撫率百官順帝之初攝

終事之命於舜神靈之宗廟撫率百官順帝之初攝

終事之命於舜神靈之宗廟撫率百官順帝之初攝

終事之命於舜神靈之宗廟撫率百官順帝之初攝

終事之命於舜神靈之宗廟撫率百官順帝之初攝

終事之命於舜神靈之宗廟撫率百官順帝之初攝

義曰共不得為如也舜典巡守之事言如初者皆言如不言若知此若為順也順舜初攝帝位故事而奉行之其奉行者當如舜典在璿璣以下班瑞羣后以上也其巡守非率百官之事舜尚自為陟方禹攝帝位未得巡守此是舜史所錄以為虞書故言帝曰咨順帝之初奉行帝之事故自美禪之得人也

禹惟時有苗

弗率汝徂征

三苗之民數于王誅率循徂往也不循帝

道言亂逆

禹乃會羣后誓于師曰濟濟有衆

咸聽朕命

會諸侯共伐有苗軍旅曰誓濟濟衆盛之貌

蠢茲有苗昏

迷不恭

蠢動昏闇也言其所以宜討之

侮慢自賢反道敗德

侮狎

先王輕慢典教反正道敗德義

君子在野小人在位

廢仁賢任姦佞

民棄

不保天降之咎

言民叛天災之

肆予以爾衆士奉辭罰

罪

肆故也辭謂不恭罪謂侮慢以下事

爾尚一乃心力其克有勲

尚庶

幾一汝心力

疏

帝曰咨至有勲正義曰史言禹雖以從我命攝位帝尊如故時有苗國不順帝曰

咨嗟汝禹惟時有苗之國不循帝道汝往征之禹得

帝命乃會羣臣諸侯告誓於衆曰濟濟美盛之有衆

皆聽從我命今蠢蠢然動而不遜者是此有苗之君

皆聞此惑不恭敬王命侮慢典常自以爲賢反戾正

道敗壞德其君子在野小人在位由此民背叛之不

保其有衆上天降之殃咎故我以爾衆士奉此譴

責之辭伐彼有罪之國汝等庶幾同心盡力以從我

命其必能有大功勲不可懈惰傳三苗至討之

正義曰呂刑稱苗民作五虐之刑皇帝遏絕苗民無

世在下謂堯初誅三苗舜典云竄三苗于三危謂舜

世在下謂堯初誅三苗舜典云竄三苗于三危謂舜

居攝之時投竄之也舜典又云庶績咸熙分北三苗
謂舜即位之後往徙三苗也今復不率命命禹徂征
是三苗之民數千王誅之事禹率衆征之猶尚逆命
即三苗是諸侯之君而謂之民者以其頑愚號之爲
民呂刑云苗民弗用靈是謂爲民也呂刑稱堯誅三
苗云無世在下而得有苗國歷代常存者無世在下
謂誅叛者絕後世耳蓋不滅其國又立其近親紹其
先祖鯀既殛死於羽山禹乃代爲崇伯三苗亦竄其
身而有其國故舜時有被宥者復不從化更分北流
之傳云三苗之國左洞庭右彭蠡其國在南方蓋
分北之時使爲南國君今復不率帝道率循徂往皆
釋詁文不循帝道言其亂逆以其亂逆故命禹討之
案舜典皆言舜受終之後萬事皆舜主之舜自巡守
不稟堯命此言若帝之初其事亦應同矣而此言命
禹征苗舜復陟方乃死與舜受堯禪事不同者以題
曰虞書即舜史所錄明其詳於舜事略於堯禹也

傳會諸三親▲正義曰軍旅曰誓曲禮文也隱八年穀梁傳曰詰誓不及五帝盟詛不及三王交質不及二伯二伯謂齊桓公晉文公也不及者言於時未有也據此文五帝之世有誓周禮立同盟之官三王之世有盟也左傳云平王與鄭交質二伯之前有質也穀梁傳漢初始作不見經文妄言之耳美軍衆而言濟濟知是衆盛之貌傳蠢動至討之▲正義曰蠢動釋詁文釋訓云蠢不遜也郭璞云蠢動爲惡不謙遜也出入爲昏是爲闇也動爲惡而闇於事言其所以宜討之傳狎侮至德義▲正義曰侮謂輕入身慢謂忽言語故爲狎侮先王輕慢典教侮慢義同因有二字而分釋之論語云狎大人侮聖人之言則狎侮爲異族蔡云狎侮君子則狎侮意亦同鄭玄云狎慣忽也慣見而忽之是侮之義傳取狎侮連言之慢先王典教自謂已賢不知先王訓教道者物所由之路德謂自得於心反正道從邪徑敗德義毀正行

也。傳廢仁賢任姦佞。正義曰：雖則下愚之君皆云好賢疾佞，非知賢而廢之，知佞而任之，但愚人所好必同於民，賢求其心，佞從其欲，以賢為惡，謂佞為善，故仁賢見廢，姦佞被任，此則昏迷之狀也。傳肆故至下事。正義曰：肆，故釋詁文所奉之辭，即所伐之罪，但天子責其不恭，數其身罪，因其文異而分之。傳尚庶至我命。正義曰：釋言云：庶幾，尚也。反以相解，故尚為庶幾。

三旬苗民逆

命。旬十日也。師臨之，一月不服，責舜不先有文言之命，威讓之辭，而便憚之以威脅之，以兵所以生

辭。益贊于禹曰：惟德動天，無遠弗届。贊，佐也。益以此

義佐禹，欲其修德致遠。滿招損謙，受益時乃天道。自滿者人

者人益之，是帝初于歷山，往于田，日號泣于旻天，天之常道。

于父母

仁覆愍下謂之是天言舜初耕于歷山之時為父母所疾日號泣于旻天及父母克己自

責不責

於

有罪引慝祗載見瞽瞍夔夔齊慄

瞽亦允若

慝惡載事也夔夔悚懼之貌言舜負罪引惡勞以事見于父悚懼齊莊父亦信

順之言能以

至誠感頑父

至誠感神矧茲有苗

誠和矧况也至和感神况有苗

乎言

禹拜昌言曰兪班師振旅

昌當也以益言為當故拜受而

然之遂還師兵入

帝乃誕敷文德

遠人不服大布文德以來之

舞于羽于兩階

干楯羽翳也皆舞者所執修闡文教舞文舞于賓主階間抑武

事十旬有苗格

討而不服不討自來明御之者必有道三苗之國左洞庭右彭蠡在

荒服之例去京

三百里

三句至苗格

正義曰禹既誓於

衆而以師臨苗

經三句苗民逆帝

命不肯服罪益乃進謀以佐於禹曰惟是有德能動

上天苟能修德無有遠而不至因言行德之事自滿

者招其損謙虛者受其益是乃天之常道欲禹修德

謙虛以來苗既說其理又言其驗帝乃初耕於歷山

之時為父母所疾往至于田日號泣于是天於父

母乃自負其罪自引其惡恭勤以事見父瞽瞍憂

莫然悚懼齋莊戰慄不敢言己無罪舜謙如此雖瞽

瞍之頑愚亦能信順帝至和之德尚能感于冥神况

此有苗乎言其苗易感於瞽瞍禹拜受益之當言曰

然然益語也遂還師整衆而歸帝舜乃大布文德舞

干羽于兩階之間七旬而有苗自服來至言主聖臣

賢御之有道也傳旬十至生辭正義曰堯典云

三百有六旬是知旬十日也以師臨之十月不服者

責舜不先有文告之命或譴之辭而便憚之以威脅

之以兵所以有苗得生辭也傳知然者昭十三年左傳論征伐之事云告之以文辭董之以武師是用兵者先告不服然後伐之今經無先告之文而有逆命之事故知責舜不先有文告之命而即脅之以兵其文告之命威讓之辭國語亦有其事夫以大舜足達用兵之道而不爲文告之命使之得生辭者有苗數于王誅逆者難以言服故憚之以威武任其生辭待其有辭爲之振旅彼若師退而服我復更有何求爲退而又不降復往必無辭說不恭而征之有辭而捨之正是柔服之道也若先告以辭未必即得從命不從而後行師必將大加殺戮不以文誥感德自來固是大聖之遠謀也 傳贊佐至致遠 ▲正義曰禮有贊佐是助祭之人故贊爲佐也屈至也釋詁文經云惟德動天天遠而難動德能動遠又言無遠不屆乃據人言德動遠人無不至也益以此義佐禹敘格德致遠使有苗自來也德之動天經傳多矣禮運

云聖人順民天不愛其道地不愛其寶故天降膏露
地出醴泉如此之類皆德動之也 傳自滿至常道
▲正義曰自以為滿人必損之自謙受物人必益之
易謙卦彖曰天道虧盈而益謙地道變盈而流謙鬼
神害盈而福謙人道惡盈而好謙是滿招損謙受益
為天道之常也益言此者欲令禹修德息師特謙以
待有苗 傳仁覆至貴於人 ▲正義曰仁覆慈下謂
之旻天詩毛傳文也旻慈也求天慈已故呼曰旻天
晉傳言舜耕於歷山鄭玄云歷山在河東是耕於歷
山之時為父母所疾故往於田日號泣于旻天何為
必然也孟子曰怨慕也長息問於公明高曰舜往于
田則予既聞命矣號泣于旻天及父母即吾不知矣
明高曰非爾所知也我竭力耕田供為子職而已父
母不愛我何哉大孝終身慕父母五十而慕者子於
大舜見之矣言舜之號泣怨慕者克己自貢不責於
人也 傳慙惡至頑父 ▲正義曰慙之為惡常訓耳

舜典已訓載爲事以非吊訓故詳其文變變與齊慄
共文故爲悚懼之貌自負其罪引惡歸已事勢同耳
丁寧深言之敬以事見于父者謂恭敬自因事務須
見父恭敬以見變變然悚懼齊慄是見時之貌父亦
信順之者謂當以事見之時順帝意不悖怒也言能
以至誠感頑父者言感使當時暫以順耳不能使每事
信順變爲善人故孟子說舜既被堯徵用堯妻之以
女瞽瞍猶與象欲謀殺舜而分其財物是下愚之性
終不可改但舜善養之使示至于改惡而已傳誠
和至易感正義曰誠亦威也威訓爲皆皆能相從
亦和之義也矧況釋言文上言德能動天次言帝能感
瞽天以玄遠難感瞽以頑愚難感言苗民近於天而
習於瞽故言感天感瞽以況之天是神也覆動上天
言至和尚能感天神而況於有苗乎言有苗易感神
覆動天而不覆言瞽者以瞽雖愚猶是人類天神事
與人隔感天難於感瞽故舉難者以況之其實天與

皆俱言難感以況有苗易於彼二者一傳昌當至整
眾▲正義曰昌當也釋詁文禹以益言為當拜受而
已即還還不請者春秋襄十九年晉士匄帥師侵齊
聞齊侯卒乃還公羊傳曰大夫以君命出進退在大
夫是言進退由將不須請也或可當時請帝乃還文
不具耳兵入曰振旅釋天文與春秋二傳皆有此文
振整也言整眾而還傳遠人至來之▲正義曰遠
人不服文德以來之論語文也益贊於禹使修德而
帝自誕數者言君目同心大布者多設文德之教君
臣共行之也傳于楯至武事▲正義曰釋言云于
扞也孫炎曰于楯自蔽扞也以楯為人扞通以于為
楯名故于為楯釋言又云薰鬻也郭璞云舞者持以
自蔽弱也故明掌位云朱干玉戚以舞太武成斧也
是武舞執斧勒楯詩云左手執籥右手秉翟是文舞
執籥故于羽皆舞者所執修國文教不復征伐故舞
文德之舞於賓主唱間言帝抑武事也經云舞于羽

即亦舞武也傳惟言無受者以據器言之則有武有文俱用以爲舞而不用於敵故教爲文也傳討而至百里正義曰御之必有道者不恭而往征得辭而振旅而御之以道史記吳起對魏武侯云昔三苗氏在洞庭右彭蠡德義不修而禹滅之此言來服則是不滅吳起言滅者以武侯恃險言滅以懼之辯士之說不必皆依實也知在荒服之例者以其地驗之爲然禹貢五服甸侯綏要荒荒最在外王畿面五百里其外四服又甸服五百里是去京師爲二千五百里

皋陶謨第四

虞書

孔氏傳

皋陶謨

謨謀也皋陶爲帝舜謀

孔

傳謨謀至舜謀

正義曰

不對帝舜故言爲帝舜謀將言爲帝舜謀故又訓謨爲謀以詳其文曰若稽古皋陶

亦順考古道以言之夫典謨聖帝所以曰允迪厥德

謨明弼諧迪蹈厥其也其古人也言人君當信蹈行古人之德謀廣聰明以輔諧其政

禹曰兪如何然其言問皋陶曰都慎厥身修思

永歎美之重也慎修其身思為長久之道惇叙九族庶明勵翼邇

可遠在茲言慎修其身厚次叙九族則眾庶皆明其教而自勉勵翼戴上命近可推而遠

者在禹拜昌言曰兪以皋陶言為當疏曰若至曰此道

曰吏將言皋陶之能謀故為題目之辭曰能順而考案古道而言之者是皋陶也其為帝謀曰為人君者

當信實蹈行古人之德而謀廣其聰明之性以輔諧已之政事則善矣禹曰然其謀是也此當如何行

皋陶曰嗚呼重其事而敷美之行上謀者當謹慎
其身而修治人之事思爲久長之道又厚次叙九
族之親而不遺弃則衆人皆明曉上意而各自勉勵
翼戴上命行之於近而可推而至遠者在此道也禹
乃拜受其當理之言曰然美其言而拜受之傳亦
順至之則▲正義曰二謨其目正同故云亦順考古
道以言也堯舜考古以行謂之爲典大禹皋陶考古
以言謂之爲謨典謨之文不同其目皆云考古故傳
明其意夫典謨聖帝所以立治之本雖言行有異皆
是考法古道以成不易之則故史皆以稽古爲端自
但君則行之臣則言之以尊卑不同故典謨名異禹
亦爲君而云謨者禹在舜時未爲君也顧氏亦同此
解皋陶德劣於禹皆是考古以言故得同其題目但
禹能敷于四海祇承于帝皋陶不能然故此下更無
別辭耳傳迪蹈至其政▲正義曰釋詁云迪道也
聲借爲導導音與蹈同故迪又爲蹈也其德即其上

稽古故曰其古人也而臣爲君謀故云言人君當使
蹈行古人之德謂蹈履依行之也謀廣聰明聰明者
自是己性又當受納人言使多所聞見以博大此聰
明以輔弼和諧其政經惟言明傳亦有聰者以耳目
是所用故以聰明言之此曰上不言皋陶猶大禹
無諫曰上不言禹鄭玄云以皋陶下屬爲句則稽古
之下無人名與上三篇不類甚矣傳歎美至之道
▲正義曰案傳之言以修爲上讀顧氏亦同也傳
言慎至此道▲正義曰自身以外九族爲近故慎修
其身又厚次叙九族猶堯之爲政先以親九族也人
君既能如此則衆庶皆明其教而各自勉勵翬戴上
命昭九年左傳說晉叔向言翼戴天子故以爲翼戴
上命言如鳥之羽翼而奉戴之王者率己以化物親
親以及遠故從近可推而至遠者在修己身親九
族之道主肅云以衆賢明爲砥礪爲羽翼鄭
云厲作也以衆賢明作羽翼之且與孔不同
皇陶曰

都在知人在安民

歎終身親親之道在知人所信任在能安民

禹曰吁

咸若時惟帝其難之

言帝堯亦以知人安民爲難故曰吁

知人則哲

能官人安民則惠黎民懷之

哲智也無所不知故能官人惠愛也

愛則民歸之

能哲而惠何憂乎驩兜

佞人亂真堯憂其敗政故流放

何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔壬

孔甚也巧言靜

言庸違令色象恭滔大禹言有苗驩兜之徒甚佞如此堯畏其亂政故遷放之

疏

皋陶曰都在至孔壬

●年義曰皋陶以禹然其言更述修身親親之道歎而言曰人君行此道者在於知人善惡擇善而信任之在於能安下民爲政以安定之也禹聞此言乃驚而言曰吁人君皆如是能知人能安民惟帝堯猶其

難之況餘人乎。知人善惡則爲天智能用官得其人矣。能安下民則爲惠政。衆民皆歸之矣。此甚不易也。若帝堯能智而惠則當朝無姦佞。何憂懼於驩兜之佞而流放之。何須遷徙於有苗之君。何所畏懼於彼巧言令色爲甚佞之人。三凶見惡帝堯方始去之。是知人之難傳。哲智至歸之。正義曰。哲智釋詁文。舍人曰。哲大智也。無所不知。知善惡是能官人。惠愛釋詁文。君愛民則天歸之。傳孔甚至放之。正義曰。孔甚釋詁文上句。旣言驩兜有苗則此巧言令色共工之行也。故以堯典共工之事解之。巧言靜言庸遠也。今色象恭滔天也。孔王之文在三人之下。摠上三人皆甚佞也。苗言其名。巧言今色言其行。今其文首尾互相見。故傳通言之。禹言有苗驩兜之徒。甚佞如此。堯畏其亂政。故遷放之。傳不言共工。故云之。徙以包之。遷與憂畏亦互相承。言畏之而憂乃遷之也。四凶唯言三者。馬融云。禹爲父隱。故不言鯀也。

皋陶曰都亦行有九德

言人性行有九德以考察真偽則可知

亦

言其人有德乃言曰載采采

載行采事也稱其人有德必言其所

行某事某事以為驗

疏

皋陶至采采

正義曰禹既言知人為難皋陶又言行之有術故言曰嗚呼人

性雖則難知亦當考察其所行有九種之德人欲稱薦人者不直言可用而已亦當言其人有德問其德

之狀乃言曰其德之所行某事某事以所行之事為九德之驗如此則可知也

傳言人至可知

正義曰言人性行有九德下文所云是也如此九者考察其真偽則人之善惡皆可知矣然則皋陶之賢不及

帝堯遠矣皋陶知有此術帝堯無容不知而有四凶在朝禹言帝難之者堯朝之有四凶跡以顯舜爾禹言惟帝難之說彼甚佞因其成敗以示教法欲開

皋陶之志故舉大事以為戒非是此實甚佞堯不能

知也顧氏亦云堯實不以山為難今云難者俯同流俗之稱也 傳載行至為驗 正義曰載者運行之

義故為行也此謂薦舉人者稱其人有德欲使在上用之必須言其所行之事云見此人常行其某事某

事由此所行之事以為有德之驗論語云如有禹曰所譽者其有所試矣是言試之於事乃可知其德

何問九德卑陶曰寬而栗性寬弘而能莊栗柔而立和柔而能

立事愿而恭慤愿而恭恪亂而斡亂治也有治而能謹斡擾而毅擾

也致果為毅直而溫行正直而氣溫和簡而廉性簡大而廉隅剛而

塞剛斷而實塞彊而義無所屈撓動必合義彰厥有常吉哉彰明

吉善也明九德之常以陶既言其九德禹乃問其

品例曰何謂也。年陶曰：人性有寬弘而能莊栗也，和柔而能立事也，慤愿而能恭恪也，治理而能謹敬也，和順而能果毅也，正直而能溫和也，簡大而有廉隅也，剛斷而能實塞也，強勁而合道義也。人性不同，有此九德。人君明其九德，所有之常，以此擇人而官之，則為政之善哉。傳性寬至莊栗。▲正義曰：此九德之文，舜典云：寬而栗，直而溫，與此正同。彼云：剛而無虐，簡而無傲，與此小異。彼言剛，失入虐；此言剛斷，而能實塞，實塞亦是不為虐。彼言簡，失入傲；此言簡大而有廉隅，廉隅亦是不為傲也。九德皆人性也。鄭玄云：凡人之性有異，有其上者不必有下，有其下者不必有上，上下相協力成其德。是言上下以相對各令以相對兼而有之，乃為一德。此二者雖是本性，亦可長短自矯。寬弘者失於緩慢，故性寬弘而能矜莊；嚴栗乃成一德。九者皆然也。傳：慤愿而恭恪。▲正義曰：愿者慤謹良善之名，謹愿者失於遲鈍，貌或不

恭故愬愿而能恭恪乃為德 傳亂治至謹敬 正

義曰亂治釋詁文有能治者謂才高於人也堪撥煩

理劇者也負才輕物人之常性故有治而能謹敬乃

為德也愿言恭治云敬者恭在貌敬在心愿者連鈍

失於外儀故言恭以表貌治者輕物內失於心故稱

敬以顯情恭與敬其事亦通愿其貌恭而心敬也

傳擾順至為毅 正義曰周禮太宰云以擾萬民鄭

玄云擾猶馴也司徒云安擾邦國鄭云擾亦安也擾

是安馴之義故為順也致果為毅宣二年左傳文彼

文以殺敵為果致果為毅謂能致果敢殺敵之心是

為強貌也和順者失於不斷故順而能決乃為德也

傳性簡至廉隅 正義曰簡者寬大率略之名志

遠者遺近務大者輕細弘大者失于不謹細行者不

修廉隅故簡大而有廉隅乃為德也 傳剛斷而實

正而內充 正義曰塞訓實也剛而能斷失於空疎必性剛

為德也 傳無所至合義 正義曰

強直自立無所屈撓或任情違理失於事直動合道義乃爲德也鄭注論語云剛謂強志不屈撓即剛強義同此剛強異者剛是性也強是志也當官而行無所避忌剛也執己所是不爲衆撓強也剛強相近連言之寬謂度量寬弘柔謂性行和柔撓謂事理撓順三者相類即洪範云柔克也愿謂容貌恭正亂靜剛柔治理直謂身行正直三者相類即洪範云正直也簡謂器量疑簡剛謂事理剛斷強謂性行堅強三者相類即洪範云剛克也而九德之次從柔而至剛也惟撓而毅在愿亂之下耳其洪範三德先人事而後天地與此不同傳彰明至之善▲正義曰彰明吉善常訓也此句言用人之義所言九德謂彼人常能然者若暫能爲之未成爲德故今君取士必明其九德之常知其入常能行之然後以此九者之法擇久而官之則爲政之善也明謂人君明知之王肅云明其有常則善也言有德當有恒也其意亦言彼能

有常人君能明之也。鄭云：人能明其德，所行使有日。常則成善人矣。其意謂彼人自明之，與孔異也。

宣三德。夙夜浚明有家。三德：九德之中有其三。宣布夙早浚須也。卿大夫

夫稱家言能日布行三德。早夜思之，須明行之，可以為卿大夫。日嚴祗敬六德。

亮采有邦。有國諸侯日日嚴敬其身，敬行亦翕受

敷施九德，咸事俊乂在官。翕合也能合受三六之德而用之以布施

政教使九德之人皆用事，謂天子。百僚師師，百惟

時僚工皆官也。師師相師，撫于五辰。庶績其凝。凝成

也。言百官皆撫順五。陳人有德，擇而官之。此又

言官之所。若人能曰：「宣布三德。」夜思念而須
卿行之此人，可以爲卿大夫使，有家也。若曰：「日嚴，故
其身不能勤行，不德信能治，理其事。」此人可以爲諸
侯使，有國也。然後摠以天子之任，合受有家有國三
六之德而用之，布施政教，使九德之人皆得用，事事
各盡其能，無所遺棄，則天下俊德治能之士並在官
矣。皆隨賢才任職，百官各師其師，轉相教誨，則百官
惟皆是矣。無有非者，以此撫順五行之時，以化天下
之民，則衆功其皆成矣。結上知人安民之意。傳三
德至大夫。▲平義曰：此文承九德之下，故知三德是
九德之內，課有其三也。周語云：「宣布哲人之令德，宣
亦布義，故爲布也。」夙早釋詁文又云：「須待也。」此經之
意，謂夜思之明且行之須爲待之意，故浚爲須也。大
夫受采邑，賜氏族，立宗廟，世不絕祀，故稱家位不虛
受。非賢臣不可言能。日日布行三德，早夜思之待明
行，乏如此，念德不懈怠者，乃可以爲大夫也。以士卑

故言不及也。計有一德二德，即可以為士也。鄭以三德六德皆亂而斁以下之文，經無此意也。傳有國至諸侯。▲正義曰：天子分地建國，諸侯專為，已有故有國謂諸侯也。祇亦為斁，斁有二文，上謂斁身，下謂斁德。嚴則斁之狀也。故言日，日嚴斁其身，行六德以信治政事，則可以為諸侯也。諸侯大夫皆言日日者，言人之行德不可暫時捨也。臣當行君之令，晨夜思之，君是出令者，故言斁身行德。此文以少至大，摠以天子之事故先大夫而後諸侯。傳翕合至在官。▲正義曰：翕合釋詁，文以文承三德六德之下，故言令受三六之德而用之，以此人為官令其布施政教，使此九德之人皆居官用事，謂天子也。任之所能，大夫所行三德或在諸侯六德之內，但并此三六之德，即充九數，故言九德皆用事，謂用為大夫用為諸侯，使之治民事也。大夫諸侯當身自行之，故言日。宣曰：嚴天子嘗以人使行之，故言合與而用之，其實天

子亦備九德。古能任用三德。六德。具俊德。治能之
云並在官矣。又訓爲治。故云治能。爲王鄭皆云才德
過千人爲俊。百人爲義。傳僚工至無非。正義曰
僚官釋詁。文工官常訓也。師師謂相師法也。傳凝
成至皆成。正義曰鄭玄亦云凝成也。王肅云凝猶
定也。皆以意訓耳。文承百工之下。撫于五辰。還是百
工撫之。故云百官皆撫順。五行之時。則衆功皆成也。
五行之時。卽四時也。禮運曰播五行於四時。土寄五
四季。故爲五行之時也。所撫順者。卽無教逸欲有
亮典。勸授民時。平秩東作之類是也。無教逸欲有
邦。不爲逸豫貪欲之常。兢兢業業。一日二日萬幾。
兢兢業業。危懼幾微也。無曠庶官。天工人其代之
曠。空也。位非其人爲空。官言人代。天叙有典。勅我
天理。官不可以天官私非其才。

五典五惇哉

天次叙人之常性各有分義當勅正我五常之教使合于五厚厚天下

天秩有禮自我五禮有庸哉

庸常自用也天次秩有禮當用我公

侯伯子男五等之禮以接之使有常

同寅協恭和衷哉

衷善也以五禮正諸侯使

同勑合恭而和善

天命有德五服五章哉

五服天子諸侯卿大夫士之服

出尊卑彩章各異所以命有德

天討有罪五刑五用哉

言天以五刑討有罪用五

刑宜政事懋哉懋哉

言叙典秩禮命德討罪非天意者故人君居天官聽政

無

治事不可

疏

無教至懋哉

正義曰皋陶既言用之

以不自勉法又戒以居官之事上之所為下必效之

而有萬種幾微之七皆須親知不得自爲逸者
爲幾事多不可獨治富立官以佐已無得空廢
官依計非其任此官乃是天官人其代天治之不可
以天之官而用非其人又言典禮德刑皆從天出天
次叙人倫使有常性故人君爲政當勅正我父母兄
弟子五常之教教之使五者皆博厚哉天又次叙爵
命使有禮法故人君爲政當奉用我公侯伯子男五
等之禮接之使五者皆有常哉接以常禮當使同於
合恭而和善哉天又命用有九德使之居官當承天
意爲五等之服使五者尊卑彰明哉天又討治有罪
使之絕惡當承天意爲五等之刑使五者輕重用法
哉典禮德刑無非天意人君居天官聽治政事當須
勉之哉傳不爲至之常▲正義曰母者禁戒之辭
人君身爲逸欲下則效之是以禁人君使不自爲耳
不爲逸豫貪欲之教是有國者之常也此文主於天
子天子謂天下爲國詩云生此王國之類是也

兢兢三之微
▲正義曰釋訓云兢兢戒也業業危也
戒必慎危必懼傳言慎懼以足之易繫辭云幾者動
之微故幾爲微也一日二日之間微者乃有萬事言
當戒慎萬事之微微者尚有萬則大事必多矣且微
者難察察則勞神以言不可逸耳馬王皆云一日二
日猶日日也傳曠空至其才
▲正義曰曠之爲空
常訓也位非其人所職不治是爲宰官天不自治立
君乃治之君不獨治爲臣以佐之下典禮德刑無非
天意者天意既然人君當順天是言人當代天
官則天之官居天之官代天爲治苟非其人不堪此
任人不可以天之官而私非其才羊肅云天不自下
治之故人代天居之不可不得其人也傳天次至
天下
▲正義曰天叙有典有此五典即父義子慈兄
友弟誼子孝是也五者人之常性自然而有仁人性
有老少耳天次叙人之常性使之各有分義義宜
今此義慈友孝冬有定分台台台皆出天然

是爲天次叙之天意既然人君當以天下之意勅正
之常之教使合於王者皆厚以教天下之民也五當
之象人君爲之故言我也五教偏於海內故以天下
言之傳庸常至有常▲正義曰庸常釋詁又云
由自也由是用故自爲用也天次叙有禮謂使賤事
貴卑承尊是天道使之然也天意既然人君當順天
意用我公侯伯子男五等之禮以接之使之貴賤有
常也此文主於天子天子至於諸侯車旗衣服國家
禮儀饗食燕好饗餼殮葬禮各有次秩以接之上言
天叙此云天秩者叙謂定其倫次秩謂制其差等義
亦相通上云勅我此言自我者五典以教下民須勅
戒之五禮以接諸侯當用我意故文不同也上言五
惇此言五庸者五典施於近親欲其恩厚五禮施于
臣下欲其有常故文異也王肅云五禮謂王公卿大
夫士鄭玄云五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶
民也此經文可據各以意說耳傳取善至和善

正義曰：夜之為善常訓也。故左傳云：天誘其衷，說者皆以衷為善。此文合五禮之下，禮尚恭，故以五禮正諸侯，使同，敬合恭而和善也。鄭玄以為并上之禮，共有此事，五典室家之內務，在相親，非復言以恭，敬恭惟為五禮而已。孔言是也。傳五服至有德，正義曰：益稷云：以五采彰施於五色，作服，汝明。是天子諸侯，大夫士之服也。其尊卑，彩章各異。於彼傳具之。天命有德，使之居位，命有貴賤，之倫位有上，有下，異不得，不立名，以此等之象物，以彰之。先王制為五服，所以表貴賤也。服有等差，所以別尊卑也。天

聰明自我民聰明

言天因民而降之福，民所歸者，天命之天，視聽人君之行，用民

為聰

天明畏自我民明威

天明可畏，亦用民威，其威民所叛者，天討之，是

天明可畏之効

達于上下，敬故有土

言上言下，言有土之義

不可不
皋陶曰朕言惠可底

言朕於古道

禹曰俞乃言底可績然其所陳從而美之

陶曰予未有知思曰贊其見襄哉言我未有所知

徒亦贊奏上古行事言之因天聰至襄哉正義

禹美之承以謙辭言之序曰此承上懋哉之下

言所勉之者以天之聰明視聽觀人有德用我以

為耳目之聰明察人言善者未意歸賞之又天之明

德可畏天威者用我民言惡而叛之因討而伐之成

其明威天所賞罰達於上下不避貴賤故須勸哉有

土之君皋陶既陳此戒欲其言入之故曰我之此言

順於古道可致行不可忽也禹即受之曰然汝言用

而致可以立功重其言以保戒帝皋陶乃承之以謙

曰我夫有所知未能思致於善我所言曰徒贊奏上

古所行而言之哉非已知思而所自能是其謙也
傳言天至聰明▲正義曰皇天無心以百姓之心爲
心此經大意言民之所欲天必從之聰明謂聞見也
天之所聞見用民之所聞見也然則聰明直是聞見
之義其言未有善惡以下言明威是天降之禍知此
聰明是天降之福此即泰誓所云天聽自我民聽天
視自我民視故民所歸者天命之大而言之民所歸
就天命之爲天子也小而言之雖公卿大夫之任亦
爲民所歸向乃得居之此文主於天子故言天視聽
人君之術用民爲聰明戒天子使順民心受天之福
也傳言天至勗懼▲正義曰上句有賞罰故言天
所賞罰不避貴賤此之達於上下言天子亦不免也
喪服鄭玄注云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君
卿此社土可兼大夫以上但此文本意實主於天子
戒天子不可不勗懼一傳言我之小▲正義曰
皇陶自言可致行重致可致

言未有所知未能思於善也
於贊猶贊奏也顧氏云襄上也
言之也經云曰者謂我上之所言也傳不訓襄為上
已從襄陵而釋之故二劉並以襄為因若必因孔
傳無容不訓其意言進習上古行事因贊成其辭而
言之也傳雖不訓襄字其義當如王說皋陶慮忽之
自云言順可行因禹美之即承謙辭一揚一抑言之
次序也鄭玄云贊明也襄之言暢言我未有所知所
思從明帝德暢
我忠言而已謙也

尚書注疏經義卷第四

尚書注疏卷第五

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

益稷第五

虞書

益稷

禹稱其人因以名篇

疏

傳禹稱至名篇言暨益暨稷是禹稱其二人

正義曰禹

二人佐禹有功因此二人名篇既美大禹亦所以彰此二人之功也禹先言暨益故益在稷上馬

鄭王所據書序此篇名爲益稷稷一人不宜言名又言言是彼誤耳又合二言於平陶謨謂其別

有兼稷、編皆由不帝曰古

古文爲說耳

陶謀九德故呼禹

言二惠

孜孜

拜而數辭不言欲傳其志

皋陶所陳

吁如何

問所以致

禹曰洪水滔天浩浩懷山襄

陵下民昏墊

言天下民昏墊言天下民昏墊

予乘四載隨山

刊木

所載者四謂水乘舟陸乘車泥乘輶山乘橐

也賢益奏庶鮮食

奏謂進於民鳥獸新殺曰鮮與益構木獲鳥獸民以進食

予決九川距四海濬畎澮距川

距至也決九州名川通之

至海一畝之間廣尺深尺曰畎方百里之間廣二尋深二仞曰澮澮畎深之至川亦入海暨稷

播奏庶艱食鮮食

艱難也衆難得食處則與稷教民播種之使川有魚

鼈使民懋遷有無化居化易也居謂所宜居積

鮮食之魚鹽徙山林不徙川澤交易其所居積烝民乃粒萬邦作乂粒言天

丁由此皋陶曰兪師汝昌言言禹功甚疏帝曰

汝昌言正義曰皋陶既爲帝謀帝又呼禹進之

曰來禹汝亦宜陳其當言禹拜曰嗚呼帝皋陶之

言既已美矣我更何所言我之所思者每日孜孜

勤於臣職而已皋陶怪禹不言故謂之曰吁問其

所以孜孜之事如何禹曰往者洪水漫天浩浩然

盛大包山陵下民昏或亡弱皆困水災我乘舟

車積漂望中種之隨

治之與益所進於

衆

二木通道

肉爲食也。我又通汶七

其可澹以至於川水

衆人難得食矣。又勸勉天下從有之。無交易其所居。既皆得食矣。又勸勉天下從有之。無交易其所居。積於是天下衆人乃皆得米粒之食。萬國由此爲治。理之政我所言孜孜者在此也。皋陶曰然可以爲師法者是汝之當言。傳因皋至當言。▲正義曰上篇皋陶謀九德。此帝呼禹令亦陳當言。亦者亦皋陶也。明上篇皋陶雖與益相應其言亦對帝。此上傳云皋陶爲帝舜謀者以此而知也。傳拜而至而已。▲正義曰既已拜而歎必有所美復辭而不言是知欲使帝重皋陶所陳言已無以加也。羊肅云帝在上皋陶陳謀於下已備矣。我復何所言乎。是也。既無所言故言已思惟曰孜孜不敢怠惰奉成臣職而已。孜孜者勉力不怠之意。傳言天下至水災。▲正義曰昔者咎謫之意故言昏瞽

墊是下濕之名故爲弱也言天下之人遭此大水
精神昏瞶迷惑無有所知又苦沈溺昏困此水災
也云昏沒也墊陷也禹言洪水之時人有沒陷
之害傳所載至治水正義曰史記河渠書云
夏書曰禹湮洪水十三年三過家不入門陸行載
車水行載舟泥行蹈橈音趙山行即橋反逕徐廣曰
橋一作輦凡王輦直輦車也尸子云山行乘橈泥
行乘輦反漢書溝洫志云泥行乘輦山行則揭
居足毳行如其擿行泥上如淳云毳謂以板置泥
上以通行路也慎子云爲毳者患塗之泥也應劭
云楫或作橈爲人所牽引也如淳云楫謂以鐵如
錐頭長半寸施之履下以上山不蹉跌也韋昭云
楫木器也如今輦牀人舉以行也此經惟言四載
傳言所載者四同彼史記之說古書尸子慎子之
徒有此言也輦與毳爲一橈以爲一古篆字
形字體改易說者不同宋知

治水止經乃三隨山川水利
九州故云隨行九州之山林
井埋木刊刊是除木之義此毛傳云除木曰槎故
曰刊槎其木開通道路以治水傳奏謂至進食
正義曰黎民既飢為人治水故知奏謂進食於人
也禮有鮮魚腊以其新殺鮮淨故名爲鮮是鳥獸
新殺曰鮮魚鼈新殺亦曰鮮也此承山下故爲鳥
獸下承水後故爲魚鼈其新殺之意同也旣言刊
木乃進鮮食食是除木所得故言與益槎木獲鳥
獸人以進食傳距至至入海▲正義曰距者相
抵之名故爲至也非是名川不能至海故決九州
之名川通之至海也考五記云匠人爲溝洫耜廣
五寸二耜爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎田首
倍之廣二尺深二尺謂之遂九夫爲井井間廣四
尺深四尺謂之溝方十里爲成成間廣八尺深八
尺謂之洫方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之

澮是畎遂溝洫澮皆通水之道也以小注大故從畎遂溝洫乃以入澮澮入於川川入於海是畎內之水亦入海也惟言畎澮舉大小而略其餘也先言使川至海後言澮畎至川者川既入海然後澮得入川故先言川也

傳艱難至鮮食之

正義曰艱難也釋詁文禹主治水稷主教播種水害漸除則有可耕之地難得食處先須教導以救之故云衆難得食處則與稷教人播種之易得食處人必自能得之意在救人艱危之厄故舉難得食處以言之於時雖漸播種得穀猶少人食未足故使川有魚鼈使人鮮食之言食魚以助穀也鄭玄云與稷教人種澤物菜蔬艱厄之食稷功在於種穀不主種菜蔬也言治稷種菜蔬艱厄之食傳記未有此言也

傳化易至居積

正義曰變化

是收易之義故化為易也居謂

居積者近

者居魚鼈近山者居於木

徒有之無

者謂徒我所有往彼無魚鹽徒山林木徒川澤交易其所宜居積言此
遷者謂將物去不得空取彼物也王肅云易居者
不得空去當滿而去當滿而來也傳米食至治
本▲正義曰說文云粒糲也今人謂飯為米糲遺
餘之飯謂之一粒兩粒是米食曰粒言是用米為
食之名也人非穀不生政由穀而就言天下由此
穀為治政之本也君子之道以謙虛為德禹盛言
己功者為臣之法當孜孜不怠自言禹曰都帝
己之勤苦所以勉勸人臣非自伐也禹曰都帝
慎乃在位帝曰俞然禹言受其戒禹曰安汝止惟
幾惟康其弼直言慎在位當先安好惡所止念慮幾微以保其安其輔臣必用
直惟動丕應直奚志待也帝先安所止動則天下大應之順天命以待帝

志以昭受上帝天其申命用休

照明也非但人應之又乃

明受天之報施天又重命用美

帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉

禹曰俞

鄰近也言君臣道近相須而成

疏

禹曰都至曰俞正義曰禹以皋陶然已

臣難而戒帝曰嗚呼帝當謹慎汝所在之位帝受其戒曰然禹又戒帝曰若欲慎汝在位當須先安其心好惡所止念慮事之微細以保安其身其輔弼之臣必用正直之人若能如此惟帝所動則

天下大應之以待帝志以明受天之布施於天生重命帝用美道也帝以禹言已重乃驚而言曰吁

臣哉近哉臣當親近君也近哉臣哉君當親近臣也言君臣當相親近共與成政道也禹應帝曰然

言乎宜相親近也此禹重戒帝要上慎

傳言慎至直人

正義
此禹重戒帝要上慎

心之所止當止好不止惡言惡以形好也。上學云
爲人君止於仁爲人臣止於敬好惡所止謂此類
也。傳意以上惟爲念下惟爲辭故云念慮幾微然
後以保其好惡所安寧耳。傳後待至帝志。▲正
義曰後待釋詁文帝先能自安所止心之所止止
於好事其有舉動發號出令則天下大應之順命
以待帝志謂靜以待命有命則從也。傳昭明至
周美。▲正義曰堯典已訓昭爲明此重訓詳之皇
天無親惟德是輔人之所欲天必從之帝若能安
所止非但人歸之又乃明受天之報施天下太平
祚胤長遠是天之報施也。天又重命用美謂四時
和祥瑞臻之類也。或當前後非二故傳言又也。
傳鄰近至而成。▲正義曰周禮五家爲鄰取相近
之義故鄰爲近也。禹言君當好善帝言須得臣力
再言鄰哉言君臣之道當相須而成。鄭玄云臣哉
汝當爲我鄰哉鄰哉汝當爲我臣哉反覆言此欲

其志心入禹

帝曰臣作朕股肱耳目

言大體若身

予欲左

右有民汝翼

左右助也助我所有之民富而教之汝翼成我

予欲宣

力四方汝為

布力立治之功汝羣臣當為之

予欲觀古人之

象

欲觀示法象之服制

日月星辰山龍華蟲

日月星為三辰華象草華

蟲雉也畫三辰山龍華蟲於衣服旌旗

作會宗彝

會五采也以五采成此畫焉宗

廟彝樽亦以山龍華蟲為飾

藻火粉米黼黻絺繡

藻水草有文者

火為火字粉若粟冰米若聚米黼若斧形黻為兩已相背葛之精者曰絺五色備曰繡

以五

采彰施于五色作服汝明

天子服日月而下謀侯自龍袞而下

至黜黜士服蒙火大夫加粉米上得兼下下不得
僭上以五采明施于五色作尊卑之服汝明制之

予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言

汝聽言欲以六律和聲音在察天下治理及忽急

以成仁汝予違汝弼汝無面從退有後言我違

當聽審之當以義輔正我無得面從我欽四鄰庶頑讒說

若不在時四近前後左右之臣勅使勸其職衆

為非者侯以明之撻以記之當行射侯之禮以

當察之不是者使書用識哉欲並生哉書識其非欲使

記識其過改悔與共並生

工以納言時而颺之

二樂官掌誦詩以納諫
當是正其義而颺道之格

則承之庸之否則威之

天下人能至于道則承
用之任以官不從教則

以刑威之

疏

帝曰臣至威之正義曰帝以禹然已言
又說須臣之事作我股肱耳目言已動作

視聽皆由臣也我欲助我所有之人使之家給人
足汝當翼贊我也我欲布陳智力於天下四方為
立治之功汝等當與我為之我欲觀示君臣上下
以古人衣服之法象其日月星辰山龍華蟲作會
合五采而畫之又畫山龍華蟲於宗廟彝鼎其藻
火粉米黼黻於絺葛而刺繡以五種之彩明施於
五色制作衣服汝當為我明其差等而制度之我
欲聞知六律和五聲播之於八音以此音樂察其
政治真忽怠者其樂音又以出納五德之言汝當
為我聽審之或有違逆汝當以義輔成我亦無得

知我違非而對面從我求而後更不言其不可
輔也。既言其須臣之力乃勉之。苟其職事哉。汝
在我前後左右四旁鄰近之臣也。其衆類頑愚謨
說之人若有所行不在於是而爲非者。汝當察之
以法行射侯之禮。知其善惡以明別之。行有不是
者。又提其身以記之。書其過者以識哉。所以提
書之者。冀其改悔。欲與並生活哉。平樂之官以納
諫言於上。當是正其義而顯揚之。使我自得知得失
也。又揔言御下之法。天下之人有能至於道者。則
當承愛而進用之。當任以官也。不從教者。則以刑
罰威之。當罪其身也。此等皆法臣之所爲。傳言
大體若身。正義曰。君爲元首。臣爲股肱耳目。大
體如一身也。足行手取耳聽目視。身雖百體。四者
爲大故舉以爲言。鄭玄云。動作視聽皆由臣也。傳
左右至成我。正義曰。釋詁云。左右助慮也。同訓
爲慮。是左右得爲助也。立君所以牧人。人之自營

生產人君當助救之論語稱孔子適衛欲先富民而後教之故云助我所有之民欲富而教之也君子施教本為養人故先云助人舉其重者以其為人事重當須翼成故言汝翼次顯君施教化須臣為之故言汝為次明衣服上下標顯尊卑故云汝明次云六律五聲故云汝聽各隨事立文其實不異傳布力至為之正義曰詩云四方于宜論語云陳力就列是布政用力故言布力立治之功汝羣臣當為之傳欲觀至服制正義曰觀示法象之服制者謂欲申明古人法象之衣服垂示在下使觀之也易繫辭云黃帝堯舜垂衣裳而天下治象物制服蓋因黃帝以還未知何代而具彩章舜言已欲觀古知在舜之前耳傳日月至旌旗正義曰相二年左傳云三辰旂旗昭其明也三辰謂此日月星也故日月星為三辰辰即時也三者皆是示人時節故並稱辰焉傳言此者以辰

在星下摠上三事為辰。非別為物也。周禮太宗伯云：賁樂祀日月星辰。鄭玄云：星謂五緯也。辰謂日月所會十二次也。星辰異者，彼鄭以徧祭天之諸神，十二次亦當祭之，故令辰與星別。此云畫之於衣，日月合宿之辰，非有形容可畫。且左傳云：三辰，即日月星也。周禮司常掌九旗之物，惟日月常不言畫星。蓋太常之上又畫星也。穆天子傳稱：天子葬盛姬，畫日月七星。蓋畫北斗也。草木雖皆有華，而草華為美，故云華象草華。蟲雉也。周禮司服有鷩鷩鷩鷩則雉焉。雉五色象草華也。月令五時皆云：其蟲蟲是鳥獸之摠名也。下云作服，彼明知畫三辰山龍華蟲於衣服也。又言旌旗者，左傳言三辰旂旗，周禮司常云：日月為常。王者禮有公華後，因於前故知舜時三辰亦畫之於旌旗也。下傳云：天子服日月而下，則三辰畫之於衣服。又畫於旌旗也。周禮司服云：享先王則衮冕，衮者卷也。言

龍首卷然以袞爲名則所畫自龍以下無日月星也郊特牲云祭之日王被袞冕以象天也又曰龍章而設日月以象天也鄭玄云謂有日月星辰之章設日月畫於衣服旌旗也據此記文袞冕之服亦畫日月鄭注禮記言郊特牲所云謂魯禮也要其文稱王被服袞冕非魯事也或當三代天子衣上亦畫三辰身龍章爲首而使袞統名耳禮文殘缺不可得詳但如孔解舜時天子之衣畫日月耳鄭玄亦以爲然王肅以爲舜時三辰即畫於旌旗不在衣也天子山龍華蟲耳傳會五至爲飾正義曰會者合聚之名下云以五采彰施於五色彩服知會謂五色也禮衣畫而裳繡五色備謂之繡知畫亦備五色故云以五采成此畫焉謂畫之於衣宗彝文承作會之下故云宗廟彝樽亦以山龍華蟲爲飾知不以日月星爲飾者孔以三辰之尊不宜施於器物也周禮有一壘龍勺雞彝鳥彝

以類言之。知彝樽以山節華蟲爲飾。亦畫之以爲
飾也。周禮彝器所云犧象。難鳥者。鄭玄皆爲畫飾。
與孔意同也。周禮彝器無山龍華蟲爲飾者。帝王
革易所尚不同。故有異也。傳藻水至曰繡。正
義曰。詩云魚在在藻。是藻爲水草草類多矣。獨取
此草者。謂此草有文故也。火爲火字。謂刺繡爲火
字也。考工記云。火以圜。鄭司農云。謂圓形似火也。
鄭玄云。形如半環然。記是後人所作。何必能得其
真。今之服章繡爲火字者。如孔所說也。粉若栗冰
者。粉之在粟。其狀如冰。米若聚米者。刺繡爲文類
聚米形也。黼若斧形。考工記云。白與黑謂之黼。釋
器云。斧謂之黼。孫炎云。黼文如斧形。蓋半白半黑
似斧。刃白而身黑。黻爲兩己相背。謂刺繡爲己字。
兩己字相背也。考工記云。黑與青謂之黻。刺繡爲
兩己字。以青黑線繡也。詩葛覃云。爲絺爲綌。是絺
用葛也。玉藻云。浴用二巾。上絺下綌。曲禮云。爲天

子削瓜者副之中以絺爲國者華之中以綌皆以絺貴而綌賤是絺精而綌麤故葛之精者曰絺五色備謂之繡考工記文也計此所陳皆述祭服祭服玄纁爲之後代無用絺者蓋於時仍質暑月染絺爲纁而繡之以爲祭服孔以華象草華蟲雉則合華蟲爲一周禮鄭玄注亦然則以日月星辰山龍華蟲六章畫於衣也藻火粉米黼黻六章繡於裳也天之太數不過十二故王者制作皆以十二象天也顧氏取先儒等說以爲日月星取其照臨山取其能興雲雨龍取變化無方華取文章雉取耿介顧氏雖以華蟲爲二其取象則同又云藻取有文火取炎上粉取潔白米取能養黼取能斷黻取善惡相背鄭玄云會讀爲繪宗彝謂宗廟之鬱鬯樽也故虞夏以上蓋取虎彝雖彝而已粉米白米也絺讀爲黼黻絺也自日月至黼黻凡十二章天子以飾祭服凡畫者爲繪刺者爲繡此繡與繪

各有六衣月繪裳用繡主周而變之以三辰爲旂旗謂龍爲裘宗彝爲毳或損益上下更其等差鄭意以華蟲爲一粉米爲一加宗彝謂虎雉也周禮宗廟彝器有虎彝雉彝故以宗彝爲虎雉也此經所云凡十二章日也月也星也山也龍也華蟲也六者畫以作繪施於衣也宗彝也藻也火也粉米也黼也黻也此六者紼以爲繡施之於裳也鄭玄云至周而變易之損益上下更其等差周禮司服之注具引此文乃云此古天子冕服十二章也王者相襲至周而以日月星畫於旌旗冕服九章登龍於山登火於宗彝尊其神明也九章初一日龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫以爲績次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻以紼爲繡則裘之衣五章裳四章凡九也驚畫以雉謂華蟲也其衣三章裳二章凡五也鄭以虎雉謂宗彝也其衣三章裳二章凡五也是鄭以

冕服之名皆取章首爲義衮九章以龍爲首龍首卷然故以衮爲名鷩冕七章華蟲爲首華蟲即鷩雉也鷩冕五章虎雉爲首虎雉毛淺鷩是亂毛故以鷩爲名如鄭此解配文甚便於締繡之義揔爲消帖但解宗彝爲虎雉取理大迴未知所說誰得經旨傳天子至制之▲正義曰此言作服汝明故傳辯其等差天子服日月而下十二章諸侯自龍衮而下至黼黻八章再言而下明天子諸侯皆至黼黻也士服藻火二章大夫加粉米四章孔注上篇五服謂天子諸侯卿大夫士則卿與大夫不同當加之以黼黻爲六章孔略而不言孔意蓋以周禮制諸侯有三等之服此諸侯同八章者上古朴質諸侯俱南面之尊故合三爲一等且禮諸侯多同爲一等故雜記云天子九虞諸侯七虞左傳云天子七月而葬諸侯五月而葬是也孔以此經上句日月星辰山龍華蟲爲首在上下句藻火

粉米黼黻尊者在下黼黻尊於粉米粉米尊於藻
火故從上以尊卑差之士服藻火大夫加以粉米
并藻火爲四章馬融不見孔傳其注亦以爲然以
古有此言相傳爲說也蓋以衣在上爲陽陽統於
上故所尊在先裳在下爲陰陰統於下故所重在
後詩稱玄衮及黼顧命云麻冕黼裳當以黼爲裳
故首舉黼以言其事如孔說也天子諸侯下至黼
黻大夫粉米兼服藻火是上得兼下也士不得服
粉米大夫不得服黼黻是下不得僭上也訓彰爲
明以五種之彩明施於五色作尊卑之服以當分
明制之令其勿使僭濫也鄭玄云性曰采施曰色
以本性施於繒帛故云以五采施於五色也鄭云
作服者此十二章爲五服天子備有焉公自山龍
而下侯伯自華蟲而下子男自藻火而下卿大夫
自粉米而下亦是以意說也此云作服惟據衣服
所以經有宗彝又孔云旌旗亦以山龍華蟲爲飾

者但此雖以服為主上既示古人之象則法象分
在器物皆悉明之非止衣服而已旌旗器物皆是
彩飾彼服以明尊卑故摠云作服以結之傳言
欲至審之▲正義曰此經大意令臣審聽樂音察
世之治否以報君也金石絲竹匏土革木八物各
出其音謂之八音八音之聲皆有清濁聖人差之
以爲五品宮商角徵羽謂之五聲五聲高下各有
所準則聖人制爲六律與五聲相均作樂者以律
均聲聲從器出帝言我欲以六律和彼五聲八音
以此樂之音聲察世之治否詩序云治世之音安
以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖此則聽聲
知政之道也言今聽作樂若其音安樂和平則時
政辨治而修理也若其音怨怒乖離則時政忽慢
而怠惰也是用樂之聲音察天下治理及忽怠者
也知其治理則保以修之知其怠意則改而修之
此治理之急人君所願聞也又樂之感人使和易

調暢若樂音合度則言得理以此樂音納仁義禮智信五德之言乃君之發言合彼五德施之於人。可以成其教化。是出五言也。人之乃言合彼五德歸之於君。可以成諷諫。是納五言也。君言可以利民。民言可以益君。是言之善惡由樂音而知也。此言之善惡亦人君之所願聞也。政之理。忽言之善惡。皆是上所願聞。欲令察知。以告己得守善而改惡。故帝令臣波當爲我聽審之也。六律六呂當有十二。惟言六律者。鄭玄云。舉陽陰從可知也。傳以五言爲五德之言者。漢書律曆志稱五聲播於五音。則角爲仁。商爲義。徵爲禮。羽爲智。宮爲信。志之所稱。必有舊說也。言五聲與五德相協。此論樂事而云。山納五言。知是出納五德之言也。樂音和則五德之言得其理。音不和則五德之言違其度。故亦以樂音察五言也。帝之此言。自說臣之大法於舜所聽使聽韶樂也。襄二十九年左傳吳季

札見舞韶樂而歎曰德至矣哉大矣如天之無不
燾也如地之無不載也然則韶樂盡善盡美有理
無忽而并言忽者韶樂自美耳樂採人歌爲曲若
其怠忽則音辭亦有焉故常使聽察之也 傳四
近至察之 ▲正義曰因命云惟予一人無良實賴
左右前後有位之士匡其不及知四近謂前後左
右四者近君之臣勅使勸其職也更欲告以此下
之辭故勅之衆頑愚讒說之人若有所行不在於
是而爲非者當察之知其非乃撻之書之此與以
下發端也庶頑讒說謂朝廷之臣格則承之乃謂
天下之人舜之朝廷當無讒說之人故設爲大法
戒慎之耳四近之臣普謂近君之臣耳無常人也
鄭玄以四近爲左輔右弼前疑後承惟伏生書傳
有此言文王世子云有師保有疑承以外經傳無
此官也 傳當行至其過 ▲正義曰禮射皆張侯
射之知侯以明之當行射侯之禮以明善惡之教

射禮有序賓以賢詢衆曰善之義是可以用昭善惡也咎撻不是者使記識其過謂巡輕者也大罪刑殺之矣古之射侯之事無以言乏案周禮司裘云正大射則供虎侯熊侯豹侯設其鵠諸侯則供熊侯豹侯卿大夫則供麋侯皆設其鵠鄭玄注云虎九十弓即方一丈八尺熊七十弓方一丈四尺豹麋五十弓方一丈鄭又引梓人爲侯廣與崇方三分其廣而鵠居一焉則丈八之侯鵠方六尺丈四之侯鵠方四尺六寸大半寸一丈之侯鵠方三尺三寸少半寸此皆大射之侯也射人云正以六耦射三侯五正諸侯以四耦射二侯三正孤卿大夫以三耦射一侯二正士以二耦射一侯二正鄭玄注云五正者五采中朱次白次蒼次黃玄居外三正者去玄黃二正者去白蒼而置以朱綠此賓射之侯也鄭以賓射三侯步數高廣與大射侯同正大如鵠司裘及射人所云諸侯者謂圻內諸侯若

圻外諸侯則儀禮大射云大侯九十弓熊侯七十弓豹侯五十弓皆以三耦其賓射則無文若天子已下之燕射案鄉射記云天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕熊侯已下同五十弓即侯身高一丈君臣共射之傳書識至並生▲正義曰書識其非亦是小過者也欲並生哉摠上三者侯以明之捷以記之書用識哉皆是欲其改悔與無過之人共並生也傳工樂至道之▲正義曰禮通謂樂官爲工知工是樂官則周禮大師瞽矇之類也樂官掌頌詩言以納諫以詩之義理或徵人君聽之若有不悟當正其義而揚道之揚舉也舉而道向君也傳天下至威之▲正義曰言承之用之則此人未任官也故言謂天下民必也能至於道即賢者故承用之而任以官也石謂不從教者則以刑戒之而罪其身也臣過必小文捷之書之罪或太故以刑戒之

禹曰俞哉帝先天之下至于海隅蒼生

先天

之下至于海隅蒼蒼然生草木言所及廣遠萬邦黎獻共惟帝臣

惟帝時舉敷納以言明庶以功車服以庸

獻賢也萬國衆賢共爲帝臣帝舉是而用之使陳布其言明之皆以功大小爲差以車服旌其能用

之誰敢不讓敢不敬應上惟賢是用則下皆敬應上命而讓善帝

不時敷同日奏罔功帝用臣不是則遠近布同而日進於無功以賢愚並

位優劣共疏故無若丹朱傲惟慢遊是好丹朱堯子舉以戒之傲

虐是作罔晝夜頌頌傲戲而爲虐無晝夜常頌頌肆惡無休息罔

水行舟朋淫于家用殄厥世

朋，羣也。丹朱習於無水陸地行。

舟言無度羣淫於家，妻妾亂用是絕其世，不得嗣。

予創若時娶于塗山

辛壬癸甲

創，懲也。塗山，國名，懲丹朱之惡。辛日娶妻，至于甲日，復往治水，不以私害公。

啓呱呱而泣，予弗子，惟荒度土功。

啓，禹子也。禹治

水過門不入，聞啓泣聲，不暇子名之，以大治度水土之功故。

弼成五服，至于

五千州，十有二師。

五服，侯甸綏要荒服也。服五百里，四方相距爲方五千里。

治洪水，輔成之一州，用三萬人功，九州二十七萬庸。

外薄四海，咸建五

長。

薄，迫也。言至海諸侯五國，立賢者一人爲方伯，謂之五長，以日統治，以獎帝室。各迪有

功苗頑弗即工帝其念哉

九州五長各踞一

不得就官

善惡分別

帝曰迪朕德時乃功惟叙

言天下

汝治水之功有

疏

禹曰至惟叙

正義曰禹既得

次序敢不念乎

帝

言乃答帝曰然既帝之任臣

又言當擇人充滿太天之下旁至四海之隅蒼蒼然生草木之處皆是帝德所及其內有萬國衆賢

皆共爲帝臣言其可用者甚衆也帝當就是衆賢

之內舉而用之其舉用之法各使陳布其言納受

之以其言之所能從其所能而驗試之明顯衆人

所能當以功之大小既知有功乃賜之以車服以

表其功有能用帝以此法用人即在下之人知官

不妄授必用度才能而使之如此誰敢不讓有德

以不胡應帝命而推先善人也若帝用臣不是不

管試驗不知臧否則羣臣遠近徧布同心而日進

無功之人既成帝擇人又勸帝自勤無若丹朱之
傲惟慢褻之遊是其所好傲戲而爲虐是其所爲
爲此惡事不問晝夜而領領然恒爲之無休息又
無水而陸地行舟羣朋誼決於室家之內用此之
故絕其世嗣不得居位我本創丹朱之惡若是也
故娶於塗山之國歷辛壬癸甲四日而即往治水
其後過門不入聞啓呱呱而泣我不暇入而子名
之惟以大治度水土之功故也水土既平乃輔成
五服四面相距至于五千里州十有二師各用三萬人
之時所役人功每州用十有二師各用三萬人也
自京師外迫及四海其間諸侯五國皆立一長地
相統領以此諸侯各蹈行所職並爲有功惟有三
苗頑凶不能就官我以供勤之故得使天災消殞
帝念此事哉不可不自勤也帝荅禹曰天下之人
皆蹈行我德是汝治水之功惟言次叙故也受其
戒而美其功也傳光至廣遠▲正義曰堯典

之序訓光爲元即此亦元充言充滿天下之下也
據其方面即四隅爲遠至于海隅舉極遠之處言
帝境所及廣遠其內多賢人也傳獻賢至用之
正義曰釋言云獻聖也賢是聖之次臣德不宜言
聖故爲賢也萬國衆賢共爲帝臣言求臣之處多
也帝舉是衆賢而用之使陳布其言令其自說已
之所能聽其言而納受之依其言而考試之顯明
衆臣皆以功大小爲差然後賜車服以旌別其人
功能事用是舉賢用久之法也舜典云敷奏以言
明試以功奏試二字與此異者彼言施於諸侯其
人見爲國君故令奏言試功此謂方始擢用故言
納庶納謂受取之庶謂在羣衆傳帝用至流故
正義曰帝用臣不是不以言考功在下知帝不
別善惡則無遠近偏布同心日日進於無功之人
由其賢愚並位優劣共流故也敷是布之義故言
遠近布同同心妄舉也傳丹朱堯子▲正義曰

漢書律曆志云堯讓舜使子朱處於丹淵爲諸侯
則朱是名丹是國也 傳傲戲至休息 ▲正義曰
詩美衛武公云善戲謔兮不爲虐兮丹朱反之故
傲戲而爲虐也頌頌是不休息之意肆謂縱恣也
晝夜常頌頌然縱恣爲惡無休息時也 傳朋羣
至得嗣 ▲正義曰朋輩與羣聚義同故朋爲羣也
聖人作車以行陸作舟以行水丹朱乃習於無水
而陸地行舟言其所爲惡事無節度也此乃稟受
惡性習惡事也鄭立云丹朱見洪水時人乘舟今
水已治猶居舟中頌頌使人推行之案下句云子
創若時力勤治水則丹朱行舟之時水尚未除非
效洪水之時人乘舟也羣淫於家言羣聚妻妾恣
意淫之無男女之別故言事妄亂也用是之惡故
絕其世位不得嗣父也此用殄厥世一句禹既見
世絕今始言之以明行惡之驗此句非禹所創創
之者創其行之意耳 傳創德至害公 ▲正義曰

創與懲皆是見惡自止之意故云創懲也哀七年
左傳云禹會諸侯於塗山杜預云塗山在壽春縣
東北塗山國名蓋近彼山也娶于塗山言其所娶
之國耳非就妻家見妻也懲於朱之惡故不可不
勤故辛日娶妻至于甲日復往治水孔云復往則
已嘗治水而輟事成昏也鄭立云登用之年始娶
于塗山氏三宿而爲帝所命治水鄭意娶後始受
帝命娶前未治水也然娶後始受帝命當云聞命
即行不須計辛之與甲日數多少當如孔說輟事
成昏也此時禹父新殯而得爲昏者鯀放而未死
不妨禹娶且治水四年兗州始畢禹娶不必在殯
鯀之年也傳啓禹至功故正義曰啓禹子世
本文也孟子稱禹治水三過其門而不入是至門
而聞啓泣聲不暇如人父子名爲己子而愛念之
以其爲大治度水土之功故也訓荒爲大治謂去
其水度謂量其功故治度連言之傳五服至萬

庸▲正義曰據禹貢所云五服之名數知五服即
甸侯綏要荒服也彼五服每服五百里四面相距
爲方五千里也王肅云五千里者直方之數若其
迴邪委曲動有倍加之較是直路五千里也治洪
水輔成之者謂每服之內爲其小數定其差品各
有所掌是禹輔成之也周禮太司馬法二千五百
人爲師每州十有二千通計之一州用三萬人功
摠計九州用二十七萬庸庸亦功也州境既有闊
狹用功必有多少例言三萬人者大都通率爲然
惟言用三萬人者不知用功日數多少治水四年
乃畢用功蓋多矣不知用幾日也鄭玄云輔五服
而成之至于面方各五千里四面相距爲方萬里
九州州立十二人爲諸侯師以佐牧堯初制五服
服各五百里要服之內方四千里曰九州其外荒
服曰四海此禹所受地記書曰崑崙崙山東南地方
五千里名曰神州者禹所五服之殘數亦每服者

合五百里故有萬里之邦萬國之封焉猶用要服之內爲九州州更方七千里七十四十九得方千里者四十九其一以爲圻內餘四十八个州分而各有六春秋傳曰禹朝羣臣于會稽執玉帛者萬國言執玉帛者則九州之內諸侯也其制特置牧以諸侯賢者爲之師蓋百國一師州十有二師則州千二百國也八州凡九千六百國其餘四百國在圻內與王制之法準之八州通率封公侯百里之國者二伯七十里之國二子男五十里之國四方百里者三封國七十有疇至于圻內則子男而已鄭云禹弼成五服而各五千里王肅禹貢之注已難之矣傳稱萬盈數也萬國舉盈數而言非謂其數滿萬也詩桓曰綏萬邦烝民曰柔此萬邦豈周之建國復有萬乎天地之勢平原者甚少山川所在不啻居半豈以不食之地亦封建國乎王圻千里封五十里之國四百則圻內盡以封人王城

宮室無建立之處言不顧賢何至此也百國一師
不出典記自造此語何以可從禹朝羣臣于會稽
魯語文也執玉帛者萬國左傳文也採合二事亦
爲謬矣傳薄迫至帝室▲正義曰釋言云逼迫
也薄者逼近之義故云迫也外迫四海言從京師
而至于四海也釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之
四海謂九州之外也王制云五國以爲屬屬有長
此建五長亦如彼文故云諸侯五國立賢者一人
爲方伯謂之五長以相統洽欲以共弊帝室故也
傳元年公羊傳曰上無天子下無方伯方伯謂周
禮九命作伯者也王制云千里之外設方伯方伯
一州之長謂周禮八命作牧者也傳言五國立一
人爲方伯直是五國之長耳與彼異也以其是當
方之長故傳以方伯言之傳九州至分別▲正
義曰蹈爲有功之長言蹈履典法行之有功惟三
苗頑凶不得就官謂舜分北三苗之時苗君有罪

不得就其諸侯國君之官而被流於遠方也言九州五長各誦爲有功則海內諸侯皆有功矣惟有三苗不得就官以見天下大治而惡者少耳頑則不得就官言善惡分別也

皋陶方

祇厥叙方施象刑惟明

故皋陶勸行其九德

考績之次序於四方文施其法刑皆明白史因禹功重美之

義

義曰此經史述

爲文非帝言也史以禹成五服帝念禹功故因美皋陶言禹既弼成五服故皋陶於其四方勸行九德考績之法有次叙也又於四方施其刑法惟明白也由禹有此大功故史重美之也傳方四至美之

正義曰

皋陶爲帝所任徧及天下故方爲四方也天下蹈行帝德水土既治亦由刑法彰明

若使水害不息皋陶法無所施若無皋陶以刑人亦未能奉法天下蹈行帝德二臣共有其功故史

因帝歸功於禹兼記皋陶之功舜典與大禹謨已
美皋陶故言重美之也傳言考績之次叙者皋陶
所言九德依德以考其功績亦是刑法之事故兼
言也鄭云歸美於二臣則以此經爲帝語此文上
無所由下無所結形勢非語
解也故傳以爲史因記之
夔曰夏擊鳴球

搏拊琴瑟以詠祖考來格

夏擊拊故所以作
止樂搏拊以韋爲

之實之以糠所以節樂球王磬此舜廟堂之樂民
悅其化神歆其祀禮備樂和故以祖考來至明之

虞賓在位羣后德讓

丹朱爲王者後故稱賓
言與諸侯助祭年爵同

推先
有德

下管鼗鼓合止祝敵

堂下樂也上下合止
樂各有祝敵明球弦

鍾簫各
自互見

笙鏞以間鳥獸踳踳

鏞大鍾間迭也吹
笙繫鍾鳥獸化德

相率而舞
踴躍然

簫韶九成鳳皇來儀

韶舜樂名言
簫見細器之

備雄曰鳳雌曰皇靈鳥也儀有容儀備樂
九奏而致鳳皇則餘鳥獸不待九而率舞

夔曰

於予擊石拊石百獸率舞庶尹允諧

尹正衆

正官之長信皆和諧言神人洽始於
任賢立政以禮治成以樂所以太平

疏

夔曰至允
諧正義

曰皐陶大禹爲帝設謀太聖納其昌言天下以之
致治功成道洽禮備樂和史述夔言繼之於後夔
曰在舜廟堂之上屢啟擊祝鳴球玉之聲擊搏拊
鼓琴瑟以誦詠詩章樂音和協感致幽冥祖考之
神來至矣虞之賓客丹朱者在於臣位與羣君諸
侯以德相讓此堂上之樂所感深矣又於堂下吹
竹管擊鼗鼓合樂用祝止樂用敔吹笙擊鍾以次
迭作鳥獸相率而舞其容踴躍然堂下之樂感亦

深矣。蕭帝之樂作之九成，以致鳳皇來而有容儀也。夔又曰：嗚呼歎舜，樂之美我大擊其石磬。小州其石磬，百獸相率而舞，鳥獸感德如此。衆正官長信皆和諧矣。言舜政教平而樂音和，君聖臣賢，謀爲成功所致也。傳夏擊至明之。▲正義曰：夏擊是作用之名，非樂器也。故以夏擊爲祝，祝敵，祝敵之狀。經典無文。漢初已來，學者相傳皆云：祝如漆桶中有椎柄，動而擊其旁也。故狀如伏虎背，上有刻戛之以爲聲也。樂之初擊，祝以作之。樂之將末，戛敵以止之。故云：所以作止樂。雙解之。釋樂云：所以鼓祝，謂之止，所以鼓敵，謂之蕤。郭璞云：祝如漆桶方二尺，四寸深一尺八寸，中有椎柄，連氏桐之，令左右擊止者，其椎名也。敵如伏虎背，上有二十七鉏，鐻刻以木，長一尺，標之。蕤者，其名也。是言擊祝之椎名爲止。戛，敵之木，名爲蕤。夏即標也。漢禮器制度及白虎通、馬融、鄭玄、李巡其說皆爲然也。惟

郭璞爲詳據見作樂器而言之搏拊形如鼓以韋爲之實之以據擊之以節樂漢初相傳爲然也釋器云球玉也鳴球謂擊球使鳴樂器惟磬用玉故球爲玉磬商頌云依我磬聲磬亦玉磬也鄭玄云磬懸也而以合堂上之樂玉磬和尊之也然則鄭以球玉之磬懸于堂下尊之故進之使在上耳此舜廟堂之樂謂廟內堂上之樂言祖考來格知在廟內下云下管知此在堂上也馬融見其言祖考遂言此是舜除瞽瞍之喪祭宗廟之樂亦不知舜父之喪在何時也但此論韶樂必在即政後耳此說樂音之和而云祖考來格者聖王先成於人然後致力於神言人悅其化神歆其祀禮備樂和所以祖考來至明矣以祖考來至明樂之和諧也詩稱神之格思不可度思而云祖考來至者王肅云祖考來至者見其光輝也蓋如漢書郊祀志稱武帝郊祭天祠上有美光也此經文次以杞歌是樂

之始終故先言夏擊其球與搏拊琴瑟皆當彈擊
故使鳴冠於球上使下共蒙之也鄭玄以夏擊鳴
球三者皆摠下樂標擊此四器也樂器惟歌當標
耳四器不標鄭言非也傳丹朱至有德▲正義
曰微子之命云作賓于王家詩頌微子之來謂之
有客是王者之後為時王所賓也故知虞賓謂丹
朱為王者後故稱賓也王者立二代之後而獨言
丹朱者蓋高辛氏之後無文而言故惟指丹朱也
王者之後尊於羣后故殊言在位羣后亦在位也
後言德讓丹朱亦以德讓也故言與諸侯助祭年
爵同者推先有德也二王之後並為上公亦有與
丹朱爵同故丹朱亦讓也丹朱之性下愚堯不能
化此言有德者備上云瞽亦允若暫能然也傳
堂下至互見▲正義曰經言下管知是堂下樂也
歌當夏之祝當擊之上言夏擊此言祝歌其事是
一故云上下合止樂各有祝歌也言堂下堂上合

樂各以祝止樂各以歌也上言作用此言器名兩
相備也上下皆有祝歌兩見其文明球絃鐘簫上
下樂器不同各自更互見也絃謂琴瑟鐘簫也簫
管也琴瑟在堂鐘簫在庭上下之器各別不得兩
見其名各自更互見之依大射禮鐘磬在庭今鳴
球於廟堂之上者案郊特牲云歌者在上貴人聲
也左傳云歌鐘二肆則堂上有鐘明磬亦在堂上
故漢魏已來登歌皆有鐘磬燕禮大射堂上無鐘
磬者諸侯樂不備也傳鏞大至踰蹕然▲正義
曰釋樂云大鐘謂之鏞李巡曰大鐘音聲大鏞大
也孫炎曰鏞深長之聲釋詁云問代也孫炎曰問
廟之代也釋言云蹕蹕也李巡曰蹕者更迭間廟
相代之義故間為迭也吹笙擊鐘更迭而作鳥獸
化德相率而舞踰蹕然下云百獸率舞知此踰蹕
然亦是舞也禮云几行容惕惕大夫濟濟士踰蹕
是為行動之貌故為舞也傳韶舞至率舞▲正

義曰韶是舜樂經傳多矣但餘文不言簫簫乃樂器非樂名簫是樂器之小者言簫見細器之備謂作樂之時小大之器皆備也釋鳥云鷗鳳其雌皇是此鳥雄曰鳳雌曰皇禮運云麟鳳龜龍謂之四靈是鳳皇爲神靈之鳥也易漸卦上九鴻漸于陸其羽可用爲儀是儀爲有容儀也成謂樂曲成也鄭云成猶終也每曲一終必變更奏故經言九成傳言九奏周禮謂之九變其實一也言簫見細器之備備樂九奏而致鳳皇則其餘鳥獸不待九而率舞也尊者體盤靈瑞難致故九成之下始言鳳皇來儀鳥獸跄跄乃在上句傳據此文言鳥獸易來鳳皇難致故云鳥獸不待九也樂之作也依上下遞奏間合而後曲成神物之來上下共致非堂上堂下別有所感以相考尊神配堂上之樂鳥獸賤物故配堂下之樂也上下之樂言九成致鳳尊靈瑞故別言爾非堂上之樂獨致神來堂下之

樂偏令獸舞也鄭玄注周禮具引此文乃云此其
在於宗廟九奏効應也是言祖考來格百獸率舞
皆是九奏之事也大司樂云凡六樂者六變而致
象物及天神鄭玄云象物有象在天所謂四靈者
彼謂天蜡之祭作樂以致其神此謂鳳皇身至故
九奏也傳尹正至太平正義曰尹正釋言文
衆正官之長謂每職之音周官所謂唐虞稽古建
宮惟百是也信皆和諧言職事修理也上云祖考
宗格此言衆正官治言神人洽樂音和也此篇初
說用臣之法未言樂音之和言其始於任賢立政
以禮治成以樂所以得致
太平解史錄憂言之意

帝庸作歌曰勅天

之命惟時惟幾

用庶尹允諧之政故作歌以戒
安不忘危勅正也奉正天命以

臨民惟在順
時惟在慎敬

乃歌曰股肱喜哉元首起哉百

工熙哉

元首君也。股肱之臣喜樂盡忠。君之治功乃起百官之業乃廣。

皐陶拜

手稽首。賜言曰。念哉。

大言而疾。曰。賜承歌以戒帝。

率作

興事慎。乃憲欽哉。

憲法也。天子率臣下爲起治之事。當慎汝法度。敬其

職屢省乃成。欽哉。

屢數也。當數顧省。汝成功。敬終以善。無懈怠。

乃賡

載歌曰。元首明哉。股肱良哉。庶事康哉。

續賡

載成也。帝歌歸美。股肱義未足。故續歌先君後臣。衆事乃安。以成其義。

又歌曰。元

首叢脞哉。股肱惰哉。萬事墮哉。

叢脞細碎。無大略。君

如此則臣懈惰。萬事墮廢其功。不成歌以申戒。

帝拜曰。俞往欽哉。

拜受其歌。

戒羣臣自今以疏帝庸至往欽哉。正義曰帝既
往勸其職事哉。得夔言用此庶尹允諧之政故
乃作歌自戒將歌而先爲言曰人君奉正天命以
臨下民惟當在於順時惟當在於慎微既爲此言
乃歌曰股肱之臣喜樂其事哉元首之君政化乃
起哉百官事業乃得廣大哉言君之善政由臣也
皋陶拜手稽首勸聲大言曰帝當念是言哉率領
臣下爲起政治之事慎汝天子法度而勸其職事
哉又當數自顧省己之成功而勸終之哉乃續載
帝歌曰會是元首之君能明哉則股肱之臣乃善
哉衆事皆得安寧哉既言其美又戒其惡元首之
君叢脞細碎哉則股肱之臣懈惰緩慢哉衆事悉
皆墜廢哉言政之得失由君也帝拜而受之曰然
然其所歌顯是也汝羣臣自今已往各勸其職事
哉傳用庶至慎微。正義曰此承夔言之下既
得夔言而歌故知帝庸作歌者用庶尹允諧之政

故作歌以自戒之要不忘危也勅是正齊之意故
爲正也言天合奉正天命以臨下民惟在順時不
妨農務也惟在慎微不忽細事也鄭玄以爲戒臣
孔以爲自戒者以正天之命是人君之事故也
傳元首至乃廣▲正義曰釋詁云元良首也傳三
十三年左傳稱狄人歸先軫之元則元與首各爲
頭之別名此以元首共爲頭也君臣大體猶如一
身故元首君也股肱之臣喜樂盡忠謂樂行君之
化君之治功乃起言無廢事業事業在於百官故
衆功皆起百官之業乃廣也傳憲法至其職
正義曰憲法釋詁文此言興事對上起哉天子率
臣下爲起治之事言臣不能獨使起也傳屢數
至懈怠▲正義曰釋詁云屢數疾也俱訓爲疾故
屢爲數也顧省攸成功謂已有成功令數顧省之
戒終以善無懈怠也然其情於已成功故以此爲
戒傳賡續至其義▲正義曰詩云西有長賡毛

傳亦以賡爲續是相傳有此訓也鄭玄以載爲始
孔以載爲成各以意訓耳帝歌歸美股肱義未足
者非君之明爲臣不能盡力空責臣功是其義未
足以此續成帝歌必先君後臣衆事乃安故以此
言成其義也傳叢勝至申戒▲正義曰孔以叢
勝爲細碎無大略鄭以叢勝摠聚小小之事以亂
天政皆是以意言耳君無大略則不能任賢功不
見知則臣皆懈惰萬事墮廢其功不成故又歌以
重戒也庶事萬事
爲一同而文變耳

尚書正義卷第五

尚書正義卷第六

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

禹貢第一

夏書

禹別九州

分其地界

隨山濬川

刊其木深其流

任土作貢

任其土地所有定其貢賦之差此堯時事而在夏書之首禹之王以是功

疏

禹別至作貢正義

曰禹分別九州之界隨其所至之山刊除其木深其大川使得注海水害既除地復本性任其土地

所有定其貢賦之差史錄其事以為禹貢之篇傳分其圻界▲正義曰詩傳云圻疆也分其疆界

使有分限計九州之境當應舊定而云禹別者以堯遭洪水萬事改新此為作貢生文故言禹別耳傳刊其木深其流▲正義曰經言隨山刊木序以較略為文直言隨山不云隨山為何事故傳明之隨山刊其木也濬川深其流也隨山本為濬川故連言之傳任其至是功▲正義曰九州之土物產各異任其土地所有以定貢賦之差既任其所亦有因其肥瘠多少不同制為差品鄭玄云任土謂定其肥瘠之所生是言用肥瘠多少為差也賦者自上稅下之名謂治田出穀故經定其差等謂之厥賦貢者從下獻上之稱謂以所出之穀市其土地所生異物獻其所有謂之厥貢雖以所賦之物為貢用賦物不盡有也亦有全不用賦物直隨地所有採取以為貢者此之所貢即與周禮太宰九貢不殊曰周禮分之為九耳其賦與周禮九賦全異彼賦謂口率出錢不言作賦而云作貢者取

下供上之義也。諸序皆言作某篇，此序不言作禹貢者，以發首言禹，句末言貢篇名，足以顯矣。百篇之序，此類有三：微子作誥，父師少師不言作；微子仲虺作誥，不言作；仲虺之誥與此篇皆為理足而略之也。又解篇在此之意，此治水是堯末時事，而在夏書之首，禹之得王天下，以是治水之功，故以為夏書之首。此篇史述時事，非是應對言語，當是水土既治，史即錄此篇，其初必在虞書之內。蓋夏史抽入夏書，或仲虺始退其第事不可知也。

禹貢

禹制九州貢法

疏

禹貢●正義曰：此篇

史述為文發首，奠高山大川，言禹治九州之水土。害既除，定山川次秩，與諸州為引序，自導弱水至豳，條說所治之山，言其首尾，涇及也。自導弱水至導洛，條說所治之水，言其發源注海也。自九州牧同至成，賦中邦，揔言水土既平，貢賦得常之事也。自錫土姓三句，論天子於土地布行德教之事也。自

五百里甸服至二百里流按言四海之內量其遠
近分爲五服之事也自東漸于海以下總結禹功
成受錫之事傳禹制九州貢法▲正義曰禹
制貢法故以禹貢名篇貢賦之法其來久矣治水
之後更復改新言此篇貢法
是禹所制非禹始爲貢也
禹敷土隨山刊木
洪水汎濫禹分布治九州
之土隨行山林斬木通道
與高山大川與定也
高山五
岳太川四瀆定其●正義曰言禹
差務祀禮所視
也隨行所至之山除木通道使流其水水土既平
乃定其高山太川謂定其大秩尊卑使知祀禮所
視言禹治其山川使復常也傳洪水至通道
正義曰詩傳云汎汎流也汎是水流之貌洪水流
而汎溢浸壞民居故禹分布治之知者文十八年
左傳云舉八凱使主后土則伯益之輩佐禹多矣

禹必身行九州規謀設法乃使佐己之人分布治
之於時平地盡爲流潦鮮有陸行之路故將欲治
水隨行山林斬木通道鄭云必隨州中之山而登
之除木爲道以望觀所當治者則規其形而度其
功焉是言禹登山之意也孟子曰禹三過門不入
其家明猶三過之則其餘所歷多矣來而復往非
止一處故言分布治之傳奠定至所視▲正義
曰禮定器於地通名爲奠是奠爲定也山之高者
莫高於岳川之大者莫大於瀆故言高山五岳謂
嵩岱衡華恒也太川四瀆謂江河淮濟也此舉高
大爲言卑小亦定之矣舜典云望秩於山川故言
定其差秩定其大小次叙也定其祀禮所視謂王
制所云五岳視三公四瀆視諸侯其餘視伯子男
往者洪水滔天山則爲水所包川則水皆汎溢祭
祀禮廢今始定之以見水土平復舊制也經云荆
岐既旅成梁旅平九山刊旅是次秩既定故旅祭之

冀州既載

堯所都也先施

統冀州

義曰九

後以水性下流當從下而泄故治水皆從下為始
冀州帝都於九州近北故首從冀起而東南次充
而東南次青而南次徐而南次揚從揚而西次荆
從荆而北次豫從豫而西次梁從梁而北次雍雍
地最高故在後也自充已下皆準地之形勢從下
向高從東向西青徐揚三州並為東偏雍州高於
豫州豫州高於青徐雍豫之水從青徐而入海也
梁高於荆荆高於揚梁荆之水從揚而入海也充州
在冀州東南冀充二州之水各自東北入海也冀
州之水不經兗州以冀是帝都河為大患故先從
冀起而次治兗若使冀州之水東入兗州水無去
處治之無益雖是帝都不得先也此經大體每州
之始先言山川後言平地青州梁州先山後川徐
州雍州先川後山兗揚荆豫有川無山揚豫不言

平地、冀州田賦之下始言恒衛既從史以大略爲
文不爲例也每州之下言永路相通通向帝都之
道言禹每州事了入朝以白帝也傳堯所至於
書▲正義曰史傳皆云堯都平陽五子之歌曰惟

彼陶唐有此冀方是冀州堯所都也諸州冀爲其
先治水先從冀起爲諸州之首記其役功之法既
載者言先施貢賦役載於書也謂計人多少賦功
配役載於書籍然後徵而用之以治水也冀州如
此則餘州亦然故於此特記之也主肅云言已賦
功屬役載於書籍傳意當然鄭云載之言事事謂
作徒役也禹知所當治水又知用徒之數則書於
策以告帝徵役而治之惟解載字爲異其意亦同
也

壺口治梁及岐

壺口在冀州梁岐在雍

疏

傳

口至而西

▲正義曰史記稱高祖八咸陽蕭何先
收圖籍則秦焚詩書圖籍皆在孔君去漢初七八

十年耳身爲武帝博士必當具見圖籍其山川所
在必是驗實而知壺口在冀州梁岐在雍州當時
疆界爲然也此於冀州之分言及雍州之山者從
東循山治水而西故也鄭云於此言治梁及岐者
蓋治水從下起以襄水害易也班固作漢書地理
志據前漢郡縣言山川所在志云壺口在河東北
岳縣東南應劭云已有南屈故稱北屈梁山在左
焉胡夏陽縣西北岐山在右扶風美陽縣西北然
則壺口西至梁山梁山西至岐山從東而向西言
之也經於壺口之下言治者孔意蓋云欲見上下
皆治也

既修太原至于岳陽

高平曰太原今以
爲郡名岳太原在

太原西南

統

傳高平至曰陽

▲

正義曰太原原之

山南曰陽

統

大者漢書以爲郡名傳欲省文故云

高平曰太原今以爲郡名即晉陽縣是也釋地云
廣平曰原高平曰陸孔以太原地高故言高平其

地高而廣也。下文導山云：壺口雷首至于太岳，知此岳即太岳也。屬河東郡在太原西南也。地理志云：河東，彘縣東有霍太山，此彘縣，周厲王所奔，順帝改爲永安縣。周禮職方氏：冀州其山鎮曰霍山。即此太岳是也。山南見日，故山南曰陽。此說循理。平地言從太原至岳山之南，故云岳陽也。覃

懷底績至于衡漳

覃懷近河地名漳水橫流入河從覃懷致功至橫漳

疏

傳覃懷至衡漳。正義曰：地理志河內郡有懷縣在河之北，蓋覃懷二字共爲一地，故云近河

地名衡，即古橫字。漳水橫流入河，故云橫漳。漳在懷北五百餘里，從覃懷致功而北至橫漳也。地理志云：清漳水出上黨沾縣，大鵬谷東北至渤海阜城縣入河，過郡五行千六百八十里。此沾縣因水爲名。志又云：沾水出壺關，志又云：濁漳水出長子縣，東至鄴縣入清漳。鄭玄亦云：橫漳，漳水橫流，王

肅云衡漳
二水名

厥土惟白壤

無塊曰壤水去土

疏傳

塊至而壤

▲正義曰九章算術穿地四為壤五壤

為息土則壤是土和緩之名故云無塊曰壤此土

本色為然水去土復其性色白而壤雍州色黃而

壤豫州直言壤不言其色蓋州內之土不純一色

故不得

言色也 厥賦惟上上錯賦謂土地所生以供天子

之疏傳賦謂至之賦▲正義曰以文承厥土之下

賦序云任土作貢又賦者稅斂之名往者洪水

為災民皆墊溺九州賦稅蓋亦不行水災既除土

復本性以作貢賦之差故云賦謂土地所生以供

天子謂稅穀以供天子鄭玄云此州入穀不貢是

也因九州差為九等土上是第一也交錯是間雜

之義故錯為雜也顧氏云上上之下即次上中故

云雜出第二之賦也孟子稱稅什一為正輕之於

堯舜爲大貉小貉重之於堯舜爲大桀小桀則此時亦什一稅俱什一而得爲九等差者人功有強弱收穫有多少得以荊州田第八賦第三爲人功修也雍州田第一賦第六爲人功少也是據人功多少摠計以定差此州以上上爲正而雜爲次等言出上上時多而上中時少也多者爲正少者爲雜故云第一此州言上上錯者少在正下故先言上上而後言錯豫州言錯上中者少在正上故先言錯而後言上中揚州云下上上錯不言錯下上者以本設九等分三品爲之上中下下上本是異品故變文言下上上錯也梁州云下中三錯者梁州之賦凡有三等其出下中時多故以下中爲正上有下上上下有下下三等雜出故言三錯足明雜有下上上下可知也此九等所較無多諸州相準爲等級耳此計大率所得非上科定也但治水據田責其什一隨土豐瘠是上之任土而下所獻自

有差降即以差等爲上之定賦也然一外一降不可常同冀州自出第二與豫州同時則無第一之賦豫州與冀州第一同時則無第二之賦或容如此事不可恒鄭玄云賦之差一井上上出九夫稅下下出一夫稅通率九州一井稅五夫如鄭此言上上出稅九倍多於下下鄭詩箋云井稅一夫其田百畝若上上一井稅一夫則下下九井乃出一夫稅太少矣若下下井稅一夫則上上全入官矣豈容輕重

厥田惟中中

田之高下肥瘠九州之中爲第五

疏傳

之至第五▲正義曰鄭玄云田著高下之等者當爲水害備也則鄭謂地形高下爲九等也王肅云言其土地各有肥瘠則肅定其肥瘠以爲九等也如鄭之義高處地瘠出物既少不得爲上如肅之義肥處地下水害所傷出物既少不得爲上故孔云高下肥瘠共相參對以爲九等上言敷土此言

田土異者鄭玄云地當陰陽之中能吐生萬
物者曰土據人功作力競得而田之則為之田田
王異名義恒衛既從大陸既作二水已治從其
當然也

已可

傳

二水至耕作

正義曰

二水汎溢漫流

新作

已治

從其故道故今已可耕作也

青州

維

潤其道與此恒衛既從同是從故道也荆州雲土
夢作又與此大陸既作同是水治可耕作也其文
不同史異辭耳無義例也壺口與雍州之山連文
故傳言壺口在冀州此無所嫌故不言在冀州以
下皆如此也地理志云恒水出常山上曲陽縣東
入滹水衛水出常山靈壽縣東北入滹池大陸在
鉅鹿縣北釋地十藪云晉有大陸孫炎等皆云今
鉅鹿縣北廣河澤也郭璞云廣河猶大陸以地名
言之近為是也春秋魏獻子敗于大陸焚焉遠卒
于甯杜氏春秋說云嫌鉅鹿絕遠以為汲郡修武

縣吳澤也。寧即修武也。然此二澤相去甚遠，所以得爲大陸者，以爾雅廣平曰陸，但廣而平者，則名大陸。故異所而同名焉。然此二澤地形卑下，得以廣平爲陸者，澤雖卑下，旁帶廣平之地，故統名焉。故大陸澤名廣河，島夷皮服。海曲謂之島，居島以旁，近大陸故也。

除水害 **跡** 傳海曲至害除。▲正義曰：孔讀鳥爲島，鳥除是海中之山。九章算術所云海島邈絕，不

可踐量是也。傳云海曲謂之島，謂其海曲有山，夷居其上，此居島之夷，常衣鳥獸之皮，爲遭洪水，衣食不足，今還得衣其皮服，以明水害除也。鄭玄云鳥夷東方之民，搏食鳥獸者也。王肅云鳥夷東北

夷國名也。夾右碣石入于河。碣石海畔山，禹夾與孔不同。

河通上此州，帝都不說境界，以餘州所至則可知。先賦後田，亦殊於餘州，不言貢篚，亦差於餘州。

疏

傳碣石至餘州正義曰地理志云碣石山在北平驪城縣西南是碣石爲海畔山也鄭云戰國

策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也下文導河入于海傳云入於渤海渤海之郡當以此海爲名計渤海北距碣石五百餘里河入海處遠在碣石之南禹行碣石不得入於河也蓋遠行通水之處北盡冀州之境然後南迴入河而逆上也夾右者孔云夾行此山之右則行碣石山西南行入河在碣石之右故云夾右也顧氏亦云山西曰右鄭玄云禹由碣石山西北行盡冀州之境還從山東南行入河鄭以北行則東爲右南行西爲右故夾山兩旁山常居右與孔異也梁州傳云浮東渡河而還帝都白所治也則入河逆上爲還都白所治也禹之治水必每州巡行度其形勢計其人力施設規模指授方略令人分布並作還都白帝所知於時帝都近河

故於每州之下皆言浮水達河記禹還都之道也
異充徐荆豫梁雍州各自言河惟青揚二州不言
阿耳兗州云浮于濟漯達于河故青州直云達于
濟徐州云浮于淮泗達于河故揚州云達于淮泗
皆記禹入河之道也王肅云凡每州之下說諸治
水者禹功主於治水故詳記其所治之州往還所
乘涉之水名肅惟不言還都白帝亦謂爲治水故
浮水也鄭玄以爲治水既畢更復行之觀地肥瘠
定貢賦上下其意與孔異也八州皆言境界而此
獨無故解之此州帝都才說境界以餘州所至則
可知也兗州云濟河自東河以東也豫州云荆河
自南河以南也雍州云西河自西河以西也明東
河之西西河之東南南河之北是兗州之境也馬鄭
皆云兗州不書其界者時帝都之使若廣大然文
既局以州名復何以見其廣大是妄說也又解餘
州先田後賦此州先賦後田亦如境界殊於餘州

也言殊者當爲田賦以收穫爲差由以肥瘠爲等
若田在賦上則賦宜從田田美則宜賦重無以見
人功修否故令賦在田也以見賦由人功此州
既見此理餘州從而可知皆令賦在田下欲見賦
從田出爲此故殊於餘州也鄭玄云此州入穀不
貢下云五百里甸服傳云爲天子服治田是田入
穀故不獻貢篚差異於餘州也甸服止方千里冀
之北土境界甚遙遠都之國必有貢篚舉大略而
言也

濟河惟兗州

東南據濟

疏

兗州

傳東南至

下八州發首言山川者皆謂境界所及也據謂跨
之距至也濟河之間相去路近兗州之境跨濟而
過東南越濟水西北至東河也李巡注爾雅解州
名云兩河間其氣情性相近故曰翼翼近也濟河
間其氣專質體性信謙故云兗兗信也淮海間其
氣寬舒亭性安徐故曰徐徐舒也江南其氣燥動

厥性輕揚故曰揚揚輕之荆州其氣燥剛稟性強
梁故曰荆荆疆也河南其性安舒厥性寬豫故曰
豫豫舒也河西其氣蔽壅受性急凶故云雍雍壅
也爾雅九州無梁青故李巡不釋所言未必得其
本

九河既道

河水分爲九道在此

疏

傳河水至北是正

義曰河自大陸之北敷爲九河謂大陸在冀州嫌
九河亦在冀州故云在此州界也河從大陸東畔
北行而東北入海冀州之東境至河之西畔水分
大河東爲九道故知在兗州界平原以北是也釋
水載九河之名云徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡絜
鉤盤鬲津李巡曰徒駭禹疏九河以徒衆起故云
徒駭太史禹大使徒衆通其水道故曰太史馬頰
河勢上廣下狹狀如馬頰也覆釜水中多渚往往
而處形如覆釜胡蘇其水下流故曰胡蘇胡下也
蘇流也簡大山河水深而大也絜言河水多山石

治之苦。黎黎苦也。鉤盤言河水曲如鉤屈折如盤也。鬲津河水狹小可鬲以爲津也。孫炎曰：徒駭禹疏九河，用功雖廣，衆懼不成，故曰徒駭。胡蘇水流多散，胡蘇然其餘同李巡郭璞云：徒駭今在成平東光縣，今有胡蘇亭，覆釜之名同李巡，餘名皆云其義未詳。計禹陳九河，云復其故道，則名應先有不宜徒駭。太史因禹立名，此郭氏所以未詳也。或九河雖舊有名，至禹治水更別立名，即爾雅所云是也。漢書溝洫志成帝時，河隄都尉許商上書曰：古記九河之名有徒駭、胡蘇、鬲津，今見在成平東光鬲縣界中，自鬲津以北至徒駭，其間相去二百餘里，是知九河所在。徒駭最北，鬲津最南，蓋徒駭是河之本道，東出分爲八枝也。許商上言三河，下言三縣，則徒駭在成平，胡蘇在東光，鬲津在鬲縣，其餘不復知也。爾雅九河之次從北而南，旣知三河之處，則其餘六者太史馬頰、覆釜在東光之北。

成平之南簡繁鉤盤在宋光之南鬲縣之北也其
河填塞時有故道鄭玄云周時齊桓公塞之向爲
一河今河間弓高以東至平原鬲津往往有其遺
處春秋緯寶乾圖云移河爲界在齊呂填關入流
以自廣鄭玄蓋據此文爲齊桓公塞之也言關入
入流拓境則塞其東流八枝并使歸於徒駭也雷
夏既澤雷夏澤名離沮會同雷夏澤名離沮此澤雷夏至
義曰洪水之時高原亦水澤不爲澤雷夏既澤高
地水盡此復爲澤也於澤之下言離沮會同謂二
水會合而同入此澤也地理志
云雷澤在濟陰城陽縣西北
丘宅土地高曰丘大水去民疏桑土至宅土正
得桑養蠶矣洪水之時民居丘上於是得下丘陵
居平土矣傳地高至桑蠶正義曰澤丘云非

為之丘孫炎曰地性自然也。是地高曰丘也。降丘宅王與既蠶。運文知下丘居乎土就桑蠶也。計下丘居土諸處皆然。獨於此州言之者。鄭玄云。注州寡於山而夾川。兩木流之間。遭洪水其民尤困。水害既除。於是下丘居土。厥土黑墳。色黑而厥以其免於厄。尤喜。故記之。

草惟繇厥木惟條

繇繇條長也

疏

傳繇繇條長也正義曰繇是茂

之貌。條是長之體。言草茂而木長也。九州惟此州與徐揚三州言草木者。三州偏宜之也。宜草木則地美矣。而田非上。厥田惟中下。田第六。厥賦貞。貞者為土下濕故也。

也。州第九賦

疏

傳貞正至相當象皆以貞為正也

正義曰周易象正與九相當

貞即下下為第九也。此州治水最在後。畢州為第九。成功其賦亦為第九。列賦於九州之末。與第九

州相當故變文作十有三載乃同治水十三年

他州疏傳治水至州同正義曰作者役功作務

賦與他州同也他州十二年此州十三年比於他

州最在後也堯典言縣治水九載績用不成然後

堯命得舜舜乃舉禹治水三載功成堯即禪舜此

言十三載者并縣九載數之祭法云禹能修縣之

功明縣已加功而禹因之也此言十三載者記其

治水之年言其水害除耳非言十三年內皆是禹

之治水施功也馬融曰禹治水三年八州平故堯

以為功而禪舜是十二年而八州平十三年而充

州平兖州平在厥貢漆絲厥篚織文地宜漆

舜受終之年也桑熾織文錦綉之屬疏傳地宜至貢焉正義曰

盛之篚篚而貢焉任土作貢此州貢漆知地

盛之篚篚而貢焉任土作貢此州貢漆知地

宜漆林也周禮載師云漆林之征故以漆林言之綺是織繒之有文者是綾錦之別名故云錦綺之屬皆是織而有文者也篚是不貢之時盛在於篚故云盛之篚篚而貢焉鄭玄云貢者百功之府受而藏之其實於篚者入於女功故以貢篚別之歷檢篚之所盛皆供衣服之用入於女功如鄭言矣屨絲中琴瑟之絃亦是女功所為也織貝鄭玄以為織如貝文傳謂織為細紵貝為水物則貝非服飾所須蓋恐其損缺故以篚篚盛之也諸州無厥篚者其諸州無入篚之物故不貢也漢世陳留襄邑縣置服官使制作衣服是兗州綾錦美也

浮于濟漂達于河

順流

曰浮濟漂兩水名

疏

傳順流至曰達

▲正義曰地

因水入水曰達

理志云漂水出東郡東武陽

縣至樂安千乘縣入海過郡三行千二十里其濟則下文具矣是濟漂為二水名也言因水入水曰

達當謂從水入水不須言舟而陸行也揚州云公
于江海達于淮泗傳云公江入海自海入淮自淮
入四是言水路相通得乘舟經達也案青州云浮
于汶達于濟經言濟會于汶浮汶得達濟也此云
浮于濟經達于河從澤入濟自濟入河徐州云浮
于淮泗達于河蓋以徐州北接青州既浮淮泗當
浮汶入濟以

海岱惟青州

東北據海西南距岱

疏

青州傳東北

達于河也

至距岱

正義曰海非可越而言據者東萊東境

之縣浮海入海曲之間青州之境非至海畔而已

故言據也漢末有公孫度者竊據遼東自號青州

刺史越海收東萊諸郡堯時青州當越海而有遼

東也舜為十二州分青州

為營州營州即遼東也

嵎夷既略維淄其

道

嵎夷地名用功少曰略

疏

傳嵎夷至故道正義曰嵎夷地名即堯

維淄二水其故道

典宅隅夷是也隅夷萊夷和夷為地名惟夷為水名島夷為狄名皆觀文為說也略是簡易之義故

用功少焉略也地理志云離水出琅邪箕屋山北至都昌縣入海過郡三行五百二十里淄水出泰

山萊蕪縣原山東北入海厥土白墳海濱廣斥復其傳厥涯至斥鹵也言

斥鹵文云鹵鹹地也東方謂之斥西方謂之鹵復其傳厥涯至斥鹵

海畔迫闊地皆斥鹵故云厥田惟上下厥賦中

上田第三賦第四厥貢鹽絺海物惟錯絺細葛錯雜非一種岱

畎絲枲畎谷也怪異好石似王者岱山之谷出此五物皆貢之金松怪石

疏傳畎谷至貢之正義曰釋水云水注川曰谿注谿曰谷谷是兩山之間流水之道畎言畎去

水故言谷也怪石奇怪之石故云好石似玉也泉
麻也鉉錫也岱山之谷有此五物美於他方所有

故貢萊夷作牧萊夷地名厥筐壓絲壓桑蠶絲中琴

瑟郭璞曰拓屬也壓絲是蠶食壓桑所得絲勸

中琴瑟浮于汶達于濟浮于汶▲正義曰地

萊蕪縣原山海岱及淮惟徐州東至海北至淮

沂其又蒙羽其藝二水已治二疏徐州傳二

正義曰入訓治也故云二水已治地理志云沂水

出泰山蓋縣臨樂子山南至下邳入泗過郡五行

六百里淮出桐柏山發源遠矣於此州言之者淮

水至此而大焉害尤甚喜得其治故於此記之地

理志云、蒙山在泰山蒙陰縣西南、羽山在東海祝其縣南、詩云、藝之荏菹、故藝為種也。大野

既豬東原底平

大野澤名、水所停、曰豬、東原致功而平、言可耕。野傳大

可耕。正義曰、地理志云、大野澤在山陽鉅野縣北、鉅即大也。檀弓云、汚其宮而豬焉、又澤名孟豬

停水處也、故云水所停曰豬、往而漫溢、今得豬水為澤也、東原即今之東平郡也、致功而地平、言其

可耕。厥土赤埴墳、草木漸包。

土黏曰埴、漸包、進長包、叢生。傳

黏至叢生。正義曰、埴埴音義同、考工記用土為瓦、謂之埴埴之土、是埴埴謂黏土、故土黏曰埴埴。

卦象云、漸進也、釋言云、苞、種也、孫炎曰、物叢生曰苞、齊人名曰種、郭璞曰、今人呼叢、綴者為種、漸苞

謂長進叢生、言其美也。

厥田惟上中、厥賦中中。

田第二、賦第五。厥

貢惟土五色

王者封五色土爲社建諸侯則各

主直以白茅茅取其

疏

傳王者至四方

正義曰

紫黃取王者覆四方

色土以爲社若封建諸侯則各割其方色土與之便歸國立社其上燾以黃土燾覆也四方各依其方色皆以黃土覆之其割土與之時直以白茅用白茅裹土與之必用白茅者取其潔清也易稱藉用白茅茅色白而潔美韓詩外傳云天子社廣五丈東方青南方赤西方白北方黑上冒以黃土將封諸侯各取其方色土直以白茅以爲社明有土謹於潔清也蔡邕獨斷云天子太社以五色土爲壇皇子封爲王者授之太社之土以所封之方色直以白茅使之歸國以立社謂之茅社是必古書有此說故先儒

羽畎夏翟

夏翟翟雉名用

之言皆同也

陽孤桐

夏翟翟雉名用

中旌旄羽山之谷有之孤特
疏傳夏翟至琴瑟
也嶧山之陽生桐中琴瑟

山雉此言夏翟則夏翟共為雉名周禮立夏采之
官取此名也周禮司常云全羽為旒折羽為旌用

此羽為之故云羽中旌旄也地理志云
東海下邳縣西有葛嶧山即此山也
泗濱浮

磬淮夷蠙珠暨魚
泗水淮水中見石可以為
磬蠙珠名淮夷二水出

蠙珠及
疏傳泗水至美魚
美魚
過石為泗水之淮石在水旁水中見石

似若水上浮然此石可以為磬故謂之浮磬也貢
石而言磬者此石宜為磬猶如砥礪然也蠙是蚌

之別名此蠙出珠遂以蠙為珠名蠙之與魚音是
水物而以淮夷冠之知淮夷是二水之名淮即四

瀆之淮也夷蓋小水後來竭涸不復有其處耳王
肅亦以淮夷為水名鄭玄以為淮水之上夷民獻

此珠與魚也地理志泗水出濟陰乘氏縣東南至臨淮睢陵縣入淮行千一百一十里也

篚玄織縞

玄黑縞縞白縞織細也

疏

傳玄黑至當細

正義曰篚之所盛例是衣服之用此單言玄玄必有質玄是黑色之別名故知玄是黑縞也更記稱

高祖為義帝發喪諸侯皆縞素是縞為白縞也浮于淮泗達于河淮

海惟揚州

北據淮南距海

彭蠡既豬陽鳥攸居

彭蠡澤名隨陽之鳥鴻鴈之屬冬月所居於此澤

疏

揚州傳彭蠡至此澤

江漢合處下云導漾水南入于江東匯為彭蠡是也日之行也夏至漸南冬至漸北鴻鴈之屬九月月而南正月而北左思蜀都賦所云木落南翔冰泮北徂是也日陽也此鳥南北與日進退隨陽之鳥

故稱陽鳥及月所居於此彭蠡之澤也

三江既入震澤底定

震澤

吳南大湖名言三江已入致定爲震澤

疏

傳震澤至震澤正義曰地理志云會稽吳縣故周

秦伯所封國也具區在西古文以爲震澤是吳南大湖名蓋縣治居澤之東北故孔傳言南志言西大澤畜水南方名之曰湖三江既入此湖也治水致功令江入此澤故致定爲震澤也下傳云自彭蠡江分爲三入震澤遂爲北江而入海是孔意江從彭蠡而分爲三又共入震澤從震澤復分爲三乃入海鄭云三江分於彭蠡爲三孔東入海其意言三江既入入海耳不入震澤也又案周禮職方揚州敷曰具區浸曰五湖五湖即震澤若如志云具區即震澤則浸敷爲一案餘州浸敷皆異而揚州同者蓋揚州浸敷同處論其水謂之浸指其澤謂之敷

條湯既敷

條竹箭

大竹水去
已布生

疏

傳篠竹箭湯大竹
正義曰釋草云

李廵曰竹節相去一丈曰篠孫炎曰竹闊節者
曰篠郭璞云竹別名是篠爲小竹湯爲大竹
斲

草惟夭厥木惟喬

少長曰夭
喬高也

疏

傳少長曰夭
喬高也

義曰夭是少長之貌詩曰桃之夭夭是
也喬高釋詁文詩曰南有喬木是也

厥土惟

塗泥

地泉

厥田惟下下厥賦下上錯

田第

九賦第七
雜出第六
厥貢惟金三品

金銀
銅也

疏

傳金銀銅也
正義曰金既

摠名而云三品黃金以下惟有白銀與銅耳故爲
金銀銅也釋器云黃金謂之灋其美者謂之銀白
金謂之銀其美者謂之鏐郭璞曰此皆道金銀之
別名及其美者有也鏐即紫磨金也鄭玄以爲金三

品者銅

瑶琨篠簜

瑶琨皆美玉

疏

傳瑶琨皆美玉正義曰美石似玉

者也玉石其質相類美惡別名也王肅云瑶琨美石次王者也

齒革羽毛惟木

齒象牙革犀皮羽鳥羽毛旄牛尾末梗梓豫章

疏

傳齒象至豫章正義曰詩云元龜象齒知

齒是象牙也說文云齒口斷骨也牙壯齒也隱五年左傳云齒牙骨角牙齒小別統而名之齒亦牙

也考工記犀甲七屬兕甲六屬宣二年左傳云犀兕尚多棄甲則那是甲之所用犀革爲上革之所

美莫過於犀知革是犀皮也說文云獸皮治去其毛爲革革與皮去毛爲異耳說文云羽鳥長毛也

知羽是鳥羽南方之鳥孔雀翡翠之屬其羽可以爲飾故貢之也說文云犛西南夷長旄牛也此犛

牛之尾可爲旌旗之飾經傳通謂之旄牧誓云右秉白旄詩云建旄設旌皆謂此牛之尾故知毛是

旄牛尾也直云惟木不言木名故言梗梓豫章此三者是揚州美木故傳舉以言之所貢之木不止

於島夷卉服

南海島夷

義曰上傳海曲謂之

正

此

島知此島夷是南海島上之夷也釋草云卉草合人曰凡百草一名卉知卉服是草服葛越也葛越

南方布名用葛爲之左思吳都賦云蕉葛升越弱

於羅紈是也真州云島夷皮服是夷自服皮皮非

所貢也此言島夷卉服亦非所貢也此與萊夷作

牧並在貢篚之間古史立文不次也鄭玄云此州

下濕故衣草服貢其服者

厥篚織貝

織細紵

具水物

以給天子之官與孔異也

傳織細至水物

正義曰傳以貝非織物而云織

貝則貝織異物織是織而爲之揚州紵之所出此

物又以篚盛之爲衣服之用知是細紵謂細紵布

也釋魚之篇貝有居陸居水此州下濕故云水物

也

釋魚有玄貝貽貝餘貶黃白文餘泉白黃文當貢
計有文之貝以爲器物之飾也鄭玄云貝錦名詩
云萋兮斐兮成是貝錦凡爲織者先染其絲乃
織之則文成矣禮記曰士不衣織與孔異也

包橘抽錫貢

小曰橘大曰柚其所包裹

疏

傳小

不常▲正義曰橘柚二果其種本別以實相比則
抽大橘小故云小曰橘大曰柚猶詩傳云大曰鴈
小曰鴈亦別種也此物必須裹送故云其所包裹
而送之以須之有時故待錫命乃貢言不常也文
在篚下以不常故耳荆州納錫大龜豫州錫貢磬
錯皆爲非常並在篚下荆州言包傳云橘柚也文
在篚上者荆州橘柚爲善以其常貢此州則不常
也王肅云橘與柚錫其命而後貢之不常入當繼
荆州之無也鄭云有錫則貢之此州有錫而貢之
或時無則不貢錫所以示金也周禮考工詔云攻

金之工掌執金錫之齊故也 公于江海達于淮泗順流而下曰公

公江入海自海疏傳順流至入泗正義曰文十

入淮自淮入泗年左傳云公漢沂江沂是逆公

是順故順流而下曰公公江入海 荆及衡陽惟

順也自海入淮自淮入泗逆也

荆州北據荆山南 **疏** 荆州傳北據至之陽 **正**

故言據也南及衡山之陽其境過衡山也 以衡是

大山其南無復有名山太川可以為記 故言陽見

其南至江漢朝宗于海二水經此州而入海

為宗宗疏 傳二水至宗尊也正義曰周禮太宗

尊也伯諸侯見天子之禮春見曰朝夏見曰

宗鄭云朝猶朝也欲其來之早也宗尊也欲其尊

王也朝宗是人事之名水無性識非有此義以海

水大而江漢小以小就大似諸侯歸於天子假入
事而言之也詩云沔彼流水朝宗於海毛傳云水
猶有所朝宗朝宗是假人事而言水也老子云滄
海所以能爲百谷王者以其下之是百川以海爲
宗鄭云江水漢水其流遄疾又合爲一共赴海也
猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有
道則後服國無道則先疆故**九江孔殷**江於此
記其水之義以著人臣之禮**九江孔殷**州界分
爲九道甚得疏傳江於至之中正義曰傳以江
地勢之中疏是此水太名九江謂大江分而爲
九猶大河分爲九河故言江於此州之界分爲九
道訓孔爲甚勝爲中言甚得地勢之中也鄭云殷
猶多也九江從山谿所出其孔衆多言治之難也
地理志九江在今廬江潯陽縣南皆東合爲大江
如鄭此意九江各自別源其源非大江也下流合
於大江月然則江以南水無大小俗人皆呼爲江

或從江分出或從外合宋故孔鄭各為別解應劭注地理志云江自潯陽分為九道符於孔說潯陽記有九江之名一曰烏江二曰蜚江三曰烏白江四曰嘉靡江五曰畎江六曰源江七曰廩江八曰提江九曰蘭江雖名**沱潛既道**沱江別名潛水

疏

傳沱江至故道

正義曰下文岷山導江東別為沱是沱為江之別名也經無潛之本源故直

云水名釋水云水自江出為沱漢為潛鄭注此既引爾雅乃云今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不於江出也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛則未聞家類此解荆州之沱潛發源此州若如鄭言此水南流不入荆州界非此潛也此下梁州注云二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣江沱及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江源有郫江首出江南

至捷爲武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出端
冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里此
解梁州之沱潛也郭璞爾雅音義云沱水自蜀郡
都水縣掇山與江別而更流璞又云有水從漢中
沔陽縣南流至梓潼漢壽入太穴中通峒山下西
南潛出一名沔水舊俗云即禹貢潛也郭璞此言
亦解梁州沱潛與鄭又異然地理志及鄭皆以荆
梁二州各有沱潛又郭氏所解沱潛惟據梁州不
言荆州之沱潛而孔梁州注云沱潛發源此州入
荆州以二州沱潛爲一者然彼州山水古今不可
移易孔爲武帝博士地理志無容不知蓋以水從
江漢出者皆曰沱潛直地勢西高東下雖於梁州
合流還從荆州分出猶如濟水入河還從河出故孔舉大略爲發源梁州耳

雲土夢

作

雲夢之澤在江南其中有平土

疏

傳雲夢至

正

義曰昭三年左傳楚子與鄭伯田于江南之夢是
雲夢之澤在江南也地理志南郡華容縣南有雲
夢澤杜預云南郡枝江縣西有雲夢城江夏安陸
縣亦有雲夢或曰南郡華容縣東南有巴丘湖江
南之夢雲夢一澤而每處有名者司馬相如子虛
賦云雲夢者方八九百里則此澤跨江南北每處
名存焉定四年左傳稱楚昭王寢于雲中則此澤
亦得單稱雲單稱夢經之土字在二字之間蓋史
文兼上下也此澤既大其內有平土有高山水去可爲耕作畎畝之治厥土惟塗

泥厥田惟下中厥賦上下

田第八賦第三人功修

厥

貢羽毛齒革惟金三品

土所出與揚州同



傳土所至州同

正義曰與揚州同而揚州先齒革此州先羽毛者
蓋以善者爲先由此而言之諸州貢物多種其次

第皆以當州貴者為先也 **杣** **幹** **舌** **柏** 幹括也柏葉 **疏** 傳幹柏至曰括

正義曰幹為弓幹考工記云弓人取幹之道也以拓為上知此幹是活也釋木云括柏葉松身陸機

毛詩義疏云杣栲栳漆相似如一則杣似栲栳也括栲栳皆木名也以其所施多矣拓木惟用為弓

除弓幹莫若拓 **礪** **砥** **砮** **丹** 砥細於礪皆磨石也砮石中矢鏃丹朱類

疏 傳砥細至朱類 **疏** 正義曰砥以細密為名礪以磨礪為稱故砥細於礪皆磨石也鄭云礪磨刀

石也精者曰砥魯語曰肅慎氏貢楛矢石砮 **疏** 云砮矢鏃之石也故曰砮石中矢鏃丹者丹

故云朱類 **肅** **惟** **箇** **箛** **楛** **三** **邦** **底** **貢** **厥** **名**

云丹可以為采 **疏** 傳箇箛 **疏** 箇箛美竹楛中矢幹三物皆出雲夢之 **疏** 傳箇箛

譯近譯三國常致貢之具名天下稱善 **疏** 至稱善

正義曰箇籛美竹當時之名猶然鄭云箇籛籛風也竹有二名或大小異也箇籛是兩種竹也肅慎氏貢楷矢知楷中矢幹三物皆出雲夢之澤當時驗之猶然經言三邦底貢知近澤三國致此貢也文續厥名則其物特有美名故云其名包橘天下稱善鄭立以厥名下屬包匭菁茅包傳橘柚▲正義曰包下言匭菁茅說文云匭受物之器象形也凡匭之屬皆從匭匭匣之字皆從匭匭亦從匭故匭是匣也菁茅既以匭盛非所包之明也必有裹也此州所出與揚州同揚州厥包橘抽知此包是橘柚也王肅云匭菁茅匭揚州厥包橘柚從省而可知也匭菁茅匭匭匣也菁以爲匭縮茅以匭傳匭匣至縮酒▲正義曰匣是匭之別名匭之小者菁茅所盛不須大匭故用縮酒匭匣也周禮醢人有菁菹鹿藿故知菁以爲菹鄭云菁葉菁也菁菁處處皆有而今此州貢者蓋以其

味善也。僖四年左傳：齊桓公責楚云：爾貢包茅不入，王祭不供，無以縮酒。是茅以縮酒也。郊特牲云：縮酒用茅明酌也。鄭注云：以茅縮酒也。周禮甸師云：祭祀供蕭茅。鄭興云：蕭字或為茜，茜讀為縮。束茅立之，祭前酒沃其上，酒滲下，若神飲之，故謂之縮。杜預解左傳，用鄭興之說，未知誰同。孔旨特令此州貢茅，茅當異於諸處。杜預云：茅之為異，未審也。或云：茅有三脊，案史記：齊桓公欲封禪，管仲觀其不可窮，以辭因設以無然之事。云：古之封禪，江淮之間，三脊茅以為藉，此乃懼桓公耳。非荊州所有也。鄭玄以菁茅為一物，匭猶纏結也。菁茅之有毛刺者，重之，故既包裹而又纏結也。厥篚

玄纁璣組

此州染玄纁色善故貢之璣珠類生於水組經纁

璣

傳此州至綬類

義曰：釋器云：三染謂之纁。李巡云：三染其色已成。為絳。纁絳一名也。考工記云：三又為纁。五入為緋。

七人爲緇鄭云染纁者三人而成又再染以黑則爲緇又再染以黑則爲緇玄色在緇緇之間其六入者是染玄纁之法也此州染玄纁色善故今貢之說文云璣珠不圓者故爲珠類玉薄說佩玉所懸者皆云組綬是九江納錫大龜

尺二寸曰大龜出於九江

水中龜不常用

疏

傳尺二至納之

▲正義曰史記

書食貨志云元龜距騂長尺二寸故以尺二寸爲大龜冠以九江知出九江水中也文在龜下而言納之言此大龜錫命乃貢之也

浮于江沱潛漢

逾于洛至于南河

逾越也河在冀州南東

疏

浮于

江沱潛漢▲正義曰得此四水乃得至洛本或潛下有字誤耳荆河惟豫州

南西

至荆山北伊洛澗既入于河伊山陸渾山洛山

西池山澗出河南北疏豫州傳伊出至入河正義曰地理志云伊水出

弘農盧氏縣東熊耳山東北入洛洛水出弘農上

洛縣家領山東北至鞏縣入河澗水出河南穀城

縣潛亭北東南入洛澗水出弘農新安縣東南入

洛志與傳異者熊耳山在陸渾縣西家領山在上

洛縣境之內河池在新安縣西穀城潛亭北此即

是河南境內之北山也志詳而傳略所據小異耳

伊澗澗三水入洛合流而傳榮波既豬榮澤波水

入河言其不復為害也榮波既豬已成過豬

正傳榮澤至過豬正義曰沈水入河而溢為榮

榮是澤名洪水之時此澤水大動成波浪此澤

其時波水已成過豬言壅遏而為豬畜水而成澤

不澤溢也鄭云今塞為平地榮陽民猶謂其處為

滎澤在其縣東言在滎澤縣之東也馬鄭王本皆
作滎播謂此澤名滎播春秋閔二年衛侯及狄人
戰于滎澤不名播也鄭玄謂衛狄戰在此地杜預
云此滎澤當在河北以衛敗方始渡河戰處必在
河北蓋此澤跨河導荷澤被孟豬荷澤在胡
南北多而得名耳
名在荷東北水
流溢甯被之
傳荷澤至被之
正義曰地理
志山陽郡有胡陵縣不言其縣
有荷澤也又云荷澤在濟陰定陶縣東孟豬在梁
國睢陽縣東北以今地驗之則胡陵在睢陽之東
定陶在睢陽之北其水皆不流溢東北被孟豬也
然郡縣之名隨代變易古之胡陵當在睢陽之西
北故得東出被孟豬也於此作孟豬左傳爾雅
作孟諸周禮作望諸聲轉字異正是一地也
土惟壤下土墳壚高者壤下厥田惟中上厥

賦錯上中

田第四賦第一又雜出第一

厥貢漆象絺紵厥

篚織纊

纊細

疏

傳纊細絲

正義曰禮喪大記

新縣耳織是

錫貢磬錯

治玉右曰錯治磬錯

疏

傳治玉至

義曰詩云佗山之石可以攻玉又曰可以爲錯磬有以玉爲之者故云治玉石曰錯謂治磬錯也

浮于洛達于河華陽黑水惟梁州

東據華山之南西距

黑水

疏

梁州傳東據至黑水

正義曰周禮職方

之墳東據華山之南不得其山故

岷嶓旣藝沱

潛旣道

岷山嶓冢皆山名水去已可

疏

傳岷山

種藝沱

潛發源此州入荊州

疏

至荊州

正義曰漢制縣有羌夷曰道地理志云蜀郡有前道岷山在西徼外江水所出也隴西郡西縣端冢

山西漢水所出是二者皆山名也沱出于江潛出于漢二水發源此州而入荊州故荊州亦云沱潛

前既蔡蒙旅平和夷底績蔡蒙二山名祭山曰

之地致功可藝**疏**傳蔡蒙至可藝▲正義曰地理志云蒙

山在蜀郡青衣縣應劭云順帝改曰漢

山曰旅也平者言其治水畢猶上既藝也和夷**平**

地名致功可藝**厥土青黎**色青黑**疏**傳色青

藝與平互言耳**沃壤**▲正義曰孔以黎為黑故云色青黑其地**厥田**

沃壤言其美也王肅曰青黑色黎小疏也**惟下上厥賦下中三錯**田第七賦第八雜**疏**傳

出第七第九三等**田**

正義曰傳以旣言下中復云三錯舉

下中第八爲正上下取一故雜出第七第九與第八

八爲三也鄭云三錯者此州之地有當出下之賦

者少耳又有當出下上中下者差復益少與孔異

也
斂
貢
廖
戴
恨
婁
咎
磬
璆
璆
王
名
流
傳
璆
玉
至

周王
金金
金金
金金
金金
鏤剛
鐵鐵

義曰釋器云璆琳玉也郭璞云璆琳美滑也

玉之別名鑲者可以刻鑲故爲剛鐵也

里哉之貢四獸之傳貢四至金罍正義曰車

乳繒皮
皮織金
金罽毼
罽毼織
皮連文
文必不
不貢生
生獸故
故云

貢平獸之皮釋言云羴羴也舍人曰羴謂毛羴也

賣羊毛作氈、絨、毛筆爲帚。織毛而言皮。

附冬皮及面

以老皮手
麥門冬
煎成膏
以
是來
浮于
丁
劫
貝
削
王

以所奉毛耳

西傾山名相水自西傾山
 南行流傳西傾至

江陰縣志

下文道山有西傾知是山名也地理志云西傾在隴西臨洮縣西南西傾在雍州自西傾山南行因相水是來浮於潛水也地理志云相水出蜀即蜀山西南行羌中入南海則初發西傾未有水也不知南行幾里得相水也下傳云泉始出山為漾水東南流為沔水至漢中東行為漢水是漢上曰沔

入于渭亂于河

越沔而北入渭浮東渡河而還帝都自所治正絕流曰亂

傳越沔至曰亂正義曰計沔在渭南五百餘里故越沔陸行而北入渭渭水入河故浮渭而東帝都在河之東故渡河陸行而還帝都也以每州之下言入河之事河近帝都知是還都自所治也正絕流曰亂釋水文黑水西河惟雍州西距黑水孫炎曰橫渡也

黑水西河惟雍州

東據河隴

門之河在

雍州

傳西距至州西正義曰南

州西

治

豫州乃次梁州自東向西故言梁

州之境先以華陽而後黑水從梁適雍自南向北
故先黑水而後西河計雍州之境被荒服之外東
不越河而西踰黑水王肅云西據黑水東距西河
所言得其實也徧檢孔本皆云西距黑水東據河
必是誤也又河在雍州之東而謂之西河者龍門
之河在冀州西界故謂之西河王制云自東河至
於西河千里而近是弱水既西導之西流
河相對而為東西也疏傳導
合黎正義曰諸水言既導此言既西由地勢不
同導之使西流也鄭云衆水皆東此水獨西故記
其西涇屬渭言治涇水入於渭疏傳屬逮至
下也義曰屬謂相連屬故訓為逮逮及也言水相及詩
毛傳云納水涇也鄭云納之言內也蓋以人皆南
面望水則北為納也且涇水南入渭而名為渭
知水北曰納言治涇水使之入渭亦是從故道也

地理志云涇水出安定涇陽縣西峴頭山東南至馮翊陽陵縣入渭行千六百里漆沮

既從澧水攸同

漆沮之水已從入渭澧水所同同之於渭**疏**傳漆沮

正義曰詩云自土沮漆毛傳云沮水漆水也則漆沮本為二水地理志云漆水出扶風漆縣西關驪

十三州志云漆水出漆縣西北岐山東入渭沮則不知所出蓋東入渭時已與漆合渭發源遠以渭

為主上云涇屬渭是矣故此言漆沮既從已從於渭澧水所同亦同於渭以渭為主故也地理志澧水出

扶風郿縣東南北荆岐既旅已旅祭言治功畢此荆在岐東非荆

州之**疏**傳已旅至之荆正義曰洪水之時祭祀禮廢已旅祭而言治功畢治水從下自東

而西先荆後岐荆在岐東據與上荆為二故云非荆州之荆也地理志云禹貢北條荆山在馮翊懷

德縣南南條荆山在商郡臨沮縣北彼是荆州之荆也終南傳物至于鳥

鼠

三山名

疏

傳三山至相望

▲正義曰以荆岐單

於爲首尾之辭故言相望也三山空舉山名不言
治意象上旣旅之文也地理志云扶風武功縣有
太一山古文以爲終南垂山古文以爲傳物皆在縣東
原隰底績至于

豬野

下濕曰隰豬野地名言皆致功

疏

傳下濕至致功

▲正義曰

云豬野澤在武威縣東北有休屠澤古文以爲豬
野澤鄭玄以爲詩云度其隰原即此原隰是也原
隰地從此致功
西至豬野之澤也
三危旣宅三苗丕叙
西裔之
居三苗之族大有
次叙美禹之功
疏傳西裔至之功
▲正義曰左
傳稱舜去四凶投之四裔舜

典云竄三苗於三危是三危為西裔之山也其山
必是西裔未知山之所在地理志杜林以為燉煌
郡即古瓜州也昭九年左傳云先王居檮杌于四
裔故允姓之姦居于瓜州杜預云允姓之祖與三
苗俱放於三危瓜州今燉煌也鄭玄引地記書云
三危之山在鳥鼠之西南當岷山則在積石之西
南地記乃妄書其言未必可信要知三危之山必
在河之南也禹治水未已竄三苗水災既除彼得
安定故云三危之山已可居三苗之族
大有次叙記此事以美禹治之功也

厥土惟

黃壤厥田惟上上厥賦中下

田第一賦第六人功少

疏

傳田第一至功少正義曰此與荊州賦田升降
皆較六等荊州外之極故云人功修此州降之極
故云人功少其餘相較少者從此可知也王制云
凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參

相得也則民當相準而得有人功修人功少者記
言初置邑者可以量之而州境闊遠民居先定新
遭洪水存亡不同故地勢有美惡人功有多少治
水之後即為此差在後隨人少多必得更立其等
此非永

厥貢惟球琳琅玕

球琳皆玉名琅玕石而似珠

疏

傳

琳至似珠正義曰釋地云西北之美者有崑崙
虛之璆琳琅玕焉說者皆云球琳美玉名琅玕石
而似珠者必相傳

浮于積石至于龍門西河

驗實有此言也
積石山在金城西南河所經也
西河順流而北
千里而東千里而南龍門山在河東之西界
傳積石至西界正義曰地理志云積石山在金城
河關縣西南
中河行塞外東北入塞內積石
非河之源故云河所經也
河從西來至此北流故
禹治河順流而北釋水云河千里一曲一直故千

里而東千里而南至于龍門西河也地理志云龍門山在馮翊夏陽縣北此山當河之道禹鑿以通

河東郡之西界也禹至此渡河而還都白帝也公或誤為治此說禹行不說治水也

渭汭逆流曰會自渭北涯逆水西上疏傳逆流至西上正義曰

向故逆流曰會從河入渭自渭北涯逆水西上言禹自帝訖從此而西上更入雍州界也諸州之末

惟言還都之道此州事終言發都更去明諸州皆然也

織皮崑崙析支渠

搜西戎即叙織皮毛布有此四國在荒服之外

禹之功及傳織皮至戎狄也正義曰四國皆戎狄也

衣皮毛故以織皮冠之傳言織皮毛布有此四國崑崙也析支也渠也搜也四國皆是戎狄也未以西戎揔之此戎在荒服之外流沙之

內牧誓云武王伐紂有羌鬻從之此是羌鬻之屬
禹皆就次叙美禹之功遠及戎狄故記之也鄭玄
云衣皮之民居此崐崙析支渠搜三山之野者皆
西戎也王肅云崐崙在臨羌西析支在河關西西
戎西城也主肅不言渠搜鄭併渠搜爲二孔傳不
明或亦以渠搜爲一通西戎爲西也鄭以崐崙爲
山謂別有崐崙之山非河所出者也

導岍及

岐至于荆山

更理說所治山川首尾所在治山
通水故以山名之三山皆在雍州

疏

導岍及岐

正義曰上文每州說其治水登山
從下而上州境漸絕未得徑通今更從上而下

條說所治之山本以通水舉其山相連屬言此山
之傍所有水害皆治訖也因岍州在北故自北爲
始從此導岍至敷淺原舊說以爲三條地理志云
禹貢北條荆山在馮翊懷德縣南南條荆山在南

郡臨沮縣東北是舊有三條之說也故馬融王肅
皆爲三條導岍北條西傾中條嶓冢南條鄭玄以
爲四列導岍爲陰列西傾爲次法列嶓冢爲次陽
列岷山爲正陽列鄭玄創爲此說孔亦當爲三條
也岍與嶓冢言導西傾不言導者史文有詳略以
可知故省文也 傳更理至雍州 ▲正義曰荆岐
上已具矣而此復言之以山勢相連而州境隔絕
更從上理說所治山川首尾所在揔解此下導山
水之意也其實通水而文稱導山者導山本爲治
水故以導山名之地理志云吳岳在扶風郿縣西
古文以爲岍山岐山在美陽縣西 逾于河 此謂
北荆山在懷德縣三山皆在雍州 逾于河 梁山
龍門 傳此謂至西河 ▲正義曰逾于河謂山逾
西河 之也此處山勢相望越河而東故云此謂
龍門西河言此處山 壺口雷首至于太岳 三
不絕從此而渡河也

在冀州太傳三山至黨西▲正義曰地理志云

岳上黨西壺口在河東北屈縣東南首在河

東蒲坂縣南太岳在河東垣縣東是三山在

冀州以太岳東近上黨故云在上黨西也底柱

析城至于王屋

此三山在冀州南河之北東行

疏

傳此三至東行▲正義曰

地理志云析城在河東濩澤縣西王屋在河東垣縣東北地理志不載底柱底柱在太陽關東析城

之西從底柱至王屋在太行恒山至于碣石入

冀州南河之北東行也

于海

此二山連延東北接碣石而入滄海百川經此衆山禹皆治之不可勝名故以山言之

疏

傳此二至言之▲正義曰地理志云太行山在河內山陽縣西北恒山在常山上曲陽縣西北

太行去恒山太遠恒山去碣石又遠故云此二山連延東北接碣石而入滄海言山傍之水皆入海

山不入海也又解治水言山之意百川經此衆山
禹皆治之川多不可勝名故以山言之也謂漳路
汾凍在壺口雷苦太行經底柱枋城濟出王屋
淇近太行恒衛潁施沁易近恒山碣石之等也西

傾朱圉鳥鼠

西傾朱圉在積石以東鳥鼠渭水
所出在隴西之西三者雍州之南

山

疏傳西傾至南山

正義曰地理志云西傾在
隴西臨洮縣西南朱圉在天水冀縣南言在

積石以東見河所經也地理志云鳥鼠同穴山在
隴西首陽縣西南渭水所出在隴西郡之西是三

者皆雍州之南山也

至于太華

相首尾而東

疏

傳相首尾而東
正義曰地理志

云太華在京北華陰縣南鳥鼠東
望太華太遠故云相首尾而東也

熊耳外方

相至于陪尾

四山相連東南在潒州界洛經熊
耳外方淮出桐柏經陪尾凡

此皆先舉所施功之山於上而後條列所治水於下互相備

疏

傳四山至相備正義曰地理志

云熊耳山在弘農盧氏縣東伊水所出嵩高山在潁川高高縣古文以為外方山桐柏山在南陽平氏縣東南橫尾山在江夏安陸縣東北古文以為陪尾山是四山接華山而相連東南皆在豫州界也凡舉山名皆為治水故言水之所經洛出熊耳伊經外方淮出桐柏經陪尾導山本為治水故云皆先舉所施功之山於上而後導

導 導嶓冢至于荆

山 涿水出嶓冢在梁州 **疏** 傳漾水至荊州 正義

云嶓冢既藝是嶓冢在梁州也荊州以荊山為名知荊山在荊州也 **內方至于大**

別 在荊州漢所經 **疏** 傳內方至所經 正義曰

地理志云草山在江夏竟

陵縣東北古文以為內方山地理志無大別鄭玄云大別在廬江安豐縣杜預解春秋云大別闕不知何處或曰大別在安豐縣西南左傳云吳旣與楚夾漢然後楚乃濟漢而陳自小別至于大別然則二別近漢之名無緣得在安豐縣如預所言雖不知其處要與內方相接漢水所經必在荊州界也

岷山之陽至于衡山

岷山江所出在梁州衡山江所經在荊州

疏

傳岷山至荊州正義曰其下云岷山導江梁州岷嶠既藝是岷山在梁州也地理志云衡山在長沙相南縣東南上言衡陽惟荊州是江所經在荊州也

過九江至于敷淺

原

言衡山連延過九江接敷淺原言導從首起言陽從南敷淺原一名博陽山在揚州豫章界

疏

傳言衡至章界正義曰衡即橫也東西長今之人謂之為嶺東行連延過九江之水而東接

於敷淺原之山也。經於岷及嶓冢。言導岷山。言陽故解之。言導從首起。言陽從南。言岷山之南至敷淺原。別以岷山爲首。不與大別相接。由江所經。別記之耳。以見岷非三條也。地理志豫章歷陵縣。有博陽山。古文導弱水至于合黎。合黎水名。以爲敷淺原。導弱水至于合黎。在流沙東。導弱水。正義曰。此下所導。凡有九水。太意亦自北爲始。以弱水最在西北。水又西流。故先言之。黑水雖在河南。水從雍梁西界南入南海。與諸水不相參涉。故又次之。四瀆江河爲大。河在北。故先言河也。漢入于江。故先漢後江。其齊發源河北。越河而南。與淮俱爲四瀆。故次濟次淮。其渭與洛俱入于河。故後言之。計流水多矣。此舉大者言耳。凡此九水。立文不同。弱水黑水。流水不出于山。文單故以水配其餘六水。文與山連。既繫於山。不須言水。積石山非河上源。記施功之處。故云導河積石。言

發首積石起也。漾江先山後水，淮渭洛先水後山，皆是史文詳略無義例也。又淮渭洛言自某山者，皆是發源此山，欲便異於導河，故加自耳。鄭玄云：凡言導者，發源於上，未成流，凡言自者，亦發源於上，未成流，必其俱未成流，何須別導與自？河出崑崙，發源甚遠，豈至積石猶未成流，而云導河也？

傳合黎至沙東。▲正義曰：弱水得入合黎，知合黎是水名。顧氏云：地說書合黎山名，但此水出合黎

因山爲名。鄭玄亦以爲山名。地理志：張掖郡刪丹縣桑欽以爲導弱水自此西至酒泉。合黎，張掖郡又有居延澤在縣東北。古文以爲流沙，如志之言酒泉郡在張掖郡西，居延屬張掖。合黎在酒泉則

流沙在合黎之東，與此傳不合。案經弱水西流水，既至于合黎，餘波入于流沙，當如傳文。合黎在流

沙之東，不得

在其西也。餘波入于流沙。

弱水餘波西

導。

黑水至于三危入于南海

黑水自北而南經三危過梁州入南海

疏

傳黑水至南海

正義曰地理志益州郡計在蜀郡西南三千餘里故滇王國也武帝元封二

年始開爲郡郡內有滇池縣縣有黑水祠正言有其祠不知水之所在鄭云今中國無也傳之此言順經文耳案麗元水經黑水出張掖雞山南流至燉煌過三危山南流入于南海然張掖燉煌並在河北所以黑水得越河入南海者河自積石以西皆多伏流故黑水得越而南也

導河

積石至于龍門

施功發于積石至于龍門或鑿山或穿地以通流

疏

傳

功至通流
正義曰河源不始於此記其施功處耳故言施功發於積石釋水云河千里一曲一直則河從積石北行又東乃南行至于龍門計應三千餘里龍門砥柱鑿山也其餘平地穿地也或鑿

山或空地以通流言自積石至海皆然也釋水云
河出崑崙虛色白李巡曰崑崙山名虛山下地也
邢璞云發源高處激湊故水色白潛流地中受渠
衆多渾濁故水色黃漢書西域傳云河有兩源一
出葱嶺一出于闐于闐在南山下其河北流與葱
嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者去王門
陽開三百餘里廣袤三四百里其水停居冬夏不
增減皆以為潛行地下南出于積石為中國河郭
璞云其去崑崙里數遠近未得詳也南至于華陰
行東至于底柱底柱山名河水分流包山而過
又東至于孟津孟津地名在洛北都
正義曰孟是地名津是渡處在孟地致津謂之孟
津傳云地名謂孟為地名耳杜預云孟津河內河

陽縣南孟津也在洛陽城北都道所湊古今東過

洛汭至于大伾

洛汭洛入河處山再成

疏

傳洛汭至

北行

▲正義曰洛汭洛入河處河南鞏縣東也釋

山云再成英一成伾李巡曰山再重曰英二重曰

伾傳云再成曰伾與爾雅不同蓋所見異也鄭玄

云天伾在脩武武德之界張揖云成皐縣山也漢

書音義有巨瓚者以為脩武武德無此山也成皐

縣山又不一成今黎陽縣山臨河豈不是大伾乎

瓚言

北過降水至于大陸

降水水名入河大陸澤名

疏

傳降水至

澤名

▲正義曰地理志云降水在信都縣案班固

漢書以襄國為信都在大陸之南或降水發源在

此下尾至今之信都故得先過降水乃至大陸若

其不爾則降水不可知也鄭以降讀為降

反江聲

轉為共河內共縣淇水出焉東至魏郡黎陽縣入河此近降水也周時國於此地者惡言降水改謂之共此鄭習又北播為九河北分為九河以殺臆不可從也其溢在兗州界

同為逆河入于海

同合為一大河名逆河而入於渤海皆禹所加功故叙之

疏

傳同合至叙之▲正義曰傳言九河將欲至海更同合為一大河名為逆河而入于渤海也鄭

玄云下尾合名為逆河言相向迎受王肅云同逆一大河納之於海其意與孔同

嶠冢

導漾東流為漢

泉始出山為漾水東南流為沔水至漢中東行為漢水

師

傳泉始至漢水▲正義曰傳之此言當據時人之名為說也地理志云漾水出隴西氏道縣至

武都為漢水不言中為沔水孔知嶠冢之東漢水之西而得為沔水者以禹治梁州入帝都白所治

云逾于河入于渭是河近於渭當梁州向冀州之路也應劭云河水自江別至南郡華容縣爲夏水過江夏郡入江既云江別明與此河別也依地理志漢水之尾變爲夏水是應劭所云河水下尾小與漢合乃又東爲滄浪之水別流在荆州

疏

傳別條在荆州

正義曰傳言別流似分爲異水案經首尾相連不
是分別當以名稱別流也以上在梁州故此云在
荆過三澁至于大別三澁水名入漢大別山名南入于江觸

逕南入江

東匯澤爲彭蠡

匯通也水東迴爲彭蠡大澤

東爲北

江入于海

自彭蠡江分爲三入震澤遂爲北江而入海

疏

傳自彭至入海正義曰

揚州云三江既入震澤底定孔爲三江既入震澤也故言江自彭蠡分而爲三江復共入震澤出

澤又分為三此水遂為北江而入于海鄭玄以為
三江既入入于海不入震澤也孔必知入震澤者
以震澤屬揚州彭蠡在揚州之西界今從彭蠡有
三江則震澤之西三江具矣今云三江既入繼以
震澤底定故知三江入震澤矣今南人以大江不
入震澤震澤之東別有松江等三江案職方揚州
其川曰三江宜舉州內太川其松江等雖出震澤
入海既近周禮不應捨岷山大江之名而記松江
等小江之說山水同今變易故鄭云岷山導江
既知今亦當知古是古今同之驗也

東別為沱

江東南流沱東行

疏

傳江東至東行

正義

漢其次自南而北江在沱
南知江東南流而沱東行

又東至于澧

澧水名

疏

傳澧水名

正義曰鄭玄以此經自導弱水已下
言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非

永名故以合黎為山名澧為陵名鄭玄云今長沙郡有澧陵縣其以陵名為縣

疏

孔以合黎與澧皆

為水名弱水餘波入于流沙則本源入合黎矣合黎得容弱水知是水名楚辭曰澧余佩兮澧浦

澧亦為永名

過九江至于東陵

江分為九道在荆州東陵地名

疏傳

分至地名▲正義曰九江之水禹前先有其東禹今導江過歷九江之處非是別有九江之水

迪北會于匯

都北會為彭蠡

疏

傳地溢至彭

迪言群迪邪出之言故為溢也東溢分流又都共聚合北會彭蠡言散流而復合也鄭云東迪者為

南江孔意或然至之與會更異文耳

東為中江入于海

有北有中南可

知

疏

傳有北有中南可知

▲正義曰地理志云南江從丹陽無湖

縣西東至會稽陽羨縣東入海海道沈水東流

為濟

泉源為沈流去為

○

傳泉源至平地正

水出河東垣縣王屋山東南至河內武德縣入河

傳言在溫西北平地者濟水近在河內孔必驗而

知之見今濟水所出在溫之西北七

十餘里溫是古之舊縣故計溫言之

入于河溢

○

為榮

濟水入河並流十數里而南截河又

○

水至東南

正義曰此皆目驗為說也濟水既入

于河與河相亂而知截河過者以河濁濟清南出

還清故

東出于陶丘北

○

釋丘云再成為陶丘李巡曰再成其形再更也郭

璞云今濟陰定陶城中有陶丘地理志云定陶縣

西南有陶立亭又東至于荷荷澤之水又東北會于汶

濟與汶合又北東入于海北折而東導淮自桐柏桐柏山任

南陽疏傳桐柏至之東正義曰地理志云桐柏之東

出胎簪山東北過桐柏山胎簪蓋桐柏之傍小山傳言南陽郡之東也東會于泗

沂東入于海與泗沂二水合入海疏傳與泗至入海正義曰地理志云沂水

出泰山蓋縣南至下邳入泗泗水出濟陰乘氏縣至臨淮睢陵縣入淮乃沂水先入泗泗入淮耳以

沂水入泗處去淮已近故連言之道寸渭自鳥鼠同穴鳥鼠共為雄雌同穴

處此山遂名山曰疏傳鳥鼠至出焉正義曰釋鳥鼠渭水出焉鳥云鳥鼠同穴其鳥為鵪其

鼠爲鼠李巡曰鵠鵠鳥鼠之名共處一穴天性然也郭璞曰鵠如人家鼠而短尾鵠似鵠而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外今在隴西首陽縣有鳥鼠同穴山尚書孔傳云共爲雄雌張氏地理記云不爲牝牡璞並載此言未知誰得實也地理志云隴西首陽西南有鳥鼠同穴山渭水所出至京兆北公司空縣入河東會于澧又東會

于涇

澧水自南涇水自北而合

又東過漆沮入于河

漆沮二水

名亦曰洛水出馮翊北

傳漆沮至翊北

正義曰地理志漆沮依十三州記

漆水在岐山東入渭則與漆沮不同矣此云會于涇又東過漆沮是漆沮在涇水之東故孔以爲洛水一名漆沮水經沮水出北池直路縣東入洛水又云鄭渠在太王陵東南濯水入焉俗謂之漆

水又謂之溱沮其水東流注於洛水志云出馮翊

懷德縣東南入渭以水土驗之與毛詩古公自

沮漆者別也彼漆即扶導洛自熊耳在宜陽東

風溱水也彼沮則未聞

北會于澗瀍會于河南城南又東會于伊合於洛陽之南又

東北入于河合於鞏之東九州攸同所同事在下隴既

宅四方之宅已可居九山刊旅九川條源九澤既陂

九州名山已槎木通道而旅祭矣九州之川已滌

除泉源無壅塞矣九州之澤已陂障無決溢矣

四海會同六府孔修四海之內會同京師九州同風萬國共貫水火金木

土穀甚修治言政化和平庶土交正底慎財賦交俱也粟土俱得其正謂

壤墳廬致所慎者財貨貢賦言取之有節不過度咸則三壤成賦中

邦皆法壤田上中下大較三疏九州至中邦正義曰昔堯遭洪水

道路阻絕今水土既治天下大同故摠叙之今九州所共同矣所同者四方之宅已盡可居矣九州

之山刊槎其木旅祭之矣九州之川滌除泉源無壅塞矣九州之澤已皆陂障無使溢矣四海之內

皆得會同京師無乖異矣六材之府甚修治矣言海內之人皆豐足矣水災已除天下衆土墳壤之

屬俱得其正復本性故也民既豐足取之有藝致所重慎者惟財貨賦稅也慎之者皆法則其

土壤準其地之肥瘠爲上中下三等以成其貢賦之法於中國美禹能治水土安海內於此摠結之

傳所同事在下正義曰九州所同與下爲目故言所同事在下四隕既宅已下皆是也其言九山

九川九澤最是同之事矣。傳四方至可居。▲正義曰：室隅爲隩，隩是內也。人之造宅爲居，至其與內遂以隩表宅，故傳以隩爲宅。以宅內可居，言四方舊可居之處皆可居也。傳九州至盛矣。▲正義曰：上文諸州有言山川，澤者皆舉大言之。所言之不盡，故於此復更摠之。九山九川九澤，言九州之內所有山川澤無大無小，皆刊槎決除，已記其皆旅祭。惟據名山大川言旅者，從前大水旅祭禮廢已旅，見已治也。山非水體，故以旅見治其實水亦旅矣。發首云英高山大川，但是定位，皆已旅祭也。川言除泉源，從其所出，至其所入，皆蕩除之，無壅塞也。澤言既陂，往前濫溢，今時水定，或作陂以障之，使無決溢。詩云：彼澤之陂，毛傳云：陂，障也。傳四海至化和。▲正義曰：禮諸侯之見天子時，見曰會。殷見曰同。此言四海會同，乃謂官之與民皆得聚。言京師非據諸侯之身朝天子也。夷狄戎蠻

謂之四海。但天子之於夷狄，示與華夏同風，故知四海謂四海之內，卽是九州之中。乃有萬國萬國，同其風化。若物在繩索之貫，故云九州同風。萬國共貫，大禹謨云：水火金木土穀，謂之六府，皆修治者。言政化和也。由政化和平，民不失業，各得殖其資產，故六府修治也。傳交俱至過度。▲正義曰：交錯更互俱之義，故交爲俱也。洪水之時，高下皆水土失本性，今水災旣除，衆土俱得其正，謂壤墳壙還復其壤墳壙之性也。諸州之土，青黎是色，塗泥是偶，土性之異，惟有壤墳壙耳。故舉三者以言也。致所慎者，財貨貢賦，謹慎其事，不使害人。言取民有節，什一而稅，不過度也。傳皆法至害除。正義曰：土壤各有肥瘠，貢賦從地而出，故分其土壤爲上中下，計其肥瘠等級，甚多，但舉其大較，定爲三品。法則地之善惡，以爲貢賦之差。雖細分三品，以爲九等人，功修少，當時小異，要民之常稅必

準其土故皆法三壤成九州之賦言得施賦法以明水害除也九州即是中邦故傳以九州言之

錫土姓祗台德先不距朕行台我也天子建德因生以賜姓謂有

德之人生此地以此地名賜之姓以顯之王者常自以敬我德為先則天下無距違我行者



錫土至朕行 ●正義曰此一經皆史美禹功言九州風俗既同可以施其教化天子惟當擇任其賢

者與共治之選有德之人賜與所生之土為姓既能尊賢如是又天子立意常自以敬我德為先則

天下之民無有距違我天子所行者皆禹之使然故叙而美之 傳台我至行者 ▲正義曰台我釋

詁文夫子建德因生以賜姓隱八年左傳文既引其文又解其義土地也謂有德之人生于此地天子以

地名賜之姓以彰顯之周語稱帝嘉禹德賜姓曰姒一作岳賜姓曰姜左傳稱周賜陳胡公之姓為

焉皆是因生賜姓之事也。臣蒙賜姓其人少矣。此
事是用賢大者。故與以爲言。王者既能用賢。又能
謹勸其立意也。常自以勸我德爲先。則天下無有
距違我天子之行者。論語云：上好禮則民莫敢不
敬。上好義則民莫敢不服。上好信則民莫敢不用
情。王者自勸其德則民豈敢不敬之人皆勸之。誰
敢距違者。聖人行而天下皆悅動而天下皆應。用此道也。
五百里甸服 千里方

之內謂之甸服。爲天子服。五百里甸服。正義

治田去王城五百里。五百里甸服。正義曰：既言九州同風法

壤成賦而四海之內路有遠近更叙彌成五服之

事甸侯綏要荒五服之名。堯之舊制洪水既平之

後禹乃爲之節文使賦役有恒職掌分定甸服去

京師最近賦稅尤多故每於百里即爲一節侯服

稍遠近者供役故二百里內各爲一節三百里外

共爲一節綏要荒三服去京師益遠每服分而

二內三百里爲一節外二百里爲一節以遠近有
較故其任不等甸服入穀故發首言賦稅也賦令
自送入官故三百里內每皆言納四百里五百里
不言納者從上省文也於三百里言服者舉中以
明上下皆是服王事也侯服以外貢不入穀侯主
爲斥候二百里內徧役差多故各爲一名三百里
外同是斥候故共爲一名自下皆先言三百里而
後二百里舉大率爲差等也傳規方至百里而
正義曰先王規方千里以爲甸服周語文王制亦
云千里之內曰甸鄭立云服治田出穀稅也言甸
者主治田故百里賦納總者禾稟曰總入之供餉
服名甸也

百里賦納總

者禾稟曰總入之供餉

國

傳甸服至國馬

正義曰去王城五百里總

馬

名甸服就其甸服內又細分之從內而出此

爲其首故云甸服之近王城者總者總下銓積

禾穗也

是總皆送之故云禾稟曰總入之供餉國

馬周掌客待諸侯之禮有芻有禾此總是也

二百里納銍

銍禾穗

謂

傳銍刈謂禾穗

正義曰劉熙釋名云銍穫禾鐵也說文云銍穫禾短鎌也詩云奄觀銍刈用銍刈

者謂禾穗也禾穗用銍以刈故以銍表禾穗也

三百里納秸服

秸稾也

疏

傳結稾也服稾役

正義曰郊特牲云莞簞之安而稾結之設結亦稾也雙言之耳去穗送稾

易於送穗故為遠彌輕也然計什一而得稾粟皆送則秸服重於納銍則垂近重遠輕之義蓋納粟之外斟酌納稾服稾役者解經服字於此言服明上下服皆並有所納之役也四百里猶尚納粟此

當稾粟別納非是徒納稾也

四百里粟五百里米

所納精者少麤者多

疏

傳所納至者多正義曰直納粟米為少禾稾俱送為多其於稅也皆當什一但所納有精麤

遠輕而近重耳

五百里侯服

甸服外之五百里侯服也

疏傳甸

服至服事

▲正義曰侯聲近侯故為侯也襄十八

年左傳稱晉人伐齊使司馬斥山澤之險斥謂檢

行之也斥侯謂檢行險阻伺候盜賊此五百里主

為斥侯而服事天子故名侯服因見諸言服者皆

是服

百里采

侯服內之百里供王事而已不主一

疏

傳侯服至主一

事此百里之內主供王事而已事謂

二百里男

役也有役則供不主於一故但言采

邦

男任也任

疏

傳男任也任王者事

▲正義曰男

其役此任有常殊於不主一也言

三百里諸侯

邦者見上下皆是諸侯之國也

三百里同為王者斥

疏

傳三百至一名

▲正義曰

侯故小三為一名

疏

經言諸侯者二百里內同

為王一斤侯在此內所主事同故合三百
四百五百共為一名言諸侯以示義耳 五百

里綏服

綏安也侯服外之五

疏

正義曰綏安至政教

誥文要服去京師只遠乎者以文教要束使服此
綏服路近言安服王者政教以示不待要束而自
服也周語云先王之制邦內甸服邦外侯服侯衛
賓服夷蠻要服戎狄荒服彼賓服當此綏服韋昭
云以文武侯衛為安王賓之因以名服然則綏者
據諸侯安王為名賓者據王言諸侯為名彼云先
王之制則此 三百里揆文教教而行之三百里
服舊有二名

三百里揆文教

揆度也度王者文

疏

傳揆度至皆同

正義曰釋詁訓揆為度故
雙言之以王者有文教此服諸侯揆度王者

政教而行之必自揆度恐其不
合上耳即是安服王者之義

二百里奮武衛

文教外之二百里奮
疏傳文教至以安
▲正義曰武衛天子所以安

三百之內以下二服文與此同故於此解之此是文教外之二百里也由其心安王化奮武以衛天子所以名此服為安也內文而外武故先揆文教後言奮武衛所從言之異與安之義同奮武衛天子是其安之驗也言服內諸侯心安天子非言天子賴諸侯以安也
五百里要服

綏服外之五百里傳綏服至文教
▲正義曰要者要束以文教也

要束以文教也綏服自揆天子文教恐其不稱上旨此要服差遠已慢王化天子恐其不服乃以文

教要服之名為要
三百里夷
守平常之教二百見其疎遠之義也

里蔡蔡法也法二百里而差簡
疏傳蔡法至差簡
▲正義曰蔡

里夷夷訓平也言守平常然三百里者去京師遠差復

簡易言其不能守平常也**五百里荒服**要服外之五百里言荒又簡略**疏**傳

服至簡略正義曰服名荒者王肅云政教荒忽因其故俗而治之傳言荒又簡略亦當以為荒忽

又簡略於要服之蔡也**三百里蠻**以文德蠻來之不以法**疏**傳以文

正義曰鄭云蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言緡也其意言蠻是緡也緡是繩也言蠻者

以繩束物之名揆度文教論語稱遠人不服則修文德以來之故傳言以文德蠻來之不制以國內

之法強逼之王肅云蠻慢也禮儀簡慢與孔異然甸侯緡要四服俱有三日之役什一而稅但二百

里蔡者稅微差簡其荒服力役田稅並無故鄭注云蔡之言殺減殺其賦荒服既不役作其人又一

賦其甲事也其侯綬等所出稅賦各入本國則亦有納總納鉅之差但此據天子立耳要服之內皆有文教故孔於要服傳云要束以文教則知已上皆有文教可知獨於綬服三百里云揆文教者以去京師既遠更無別供又不近外邊不爲武衛其要服又要束始行文教無事而能揆度文教而行者惟有此三百里耳奮武衛者在國習學兵武有事則征討夷狄不於要服內奮武衛者以要服逼近夷狄要束始

二百里流

俗凡五服相距爲方

五千

疏

傳流移至千里

正義曰流如水流故云移

也其俗流移無常故政教隨其俗任其去來不服蠻貊之也凡五服之別各五百里是王城四面別二千五百里四至相距爲方五千里也賈逵馬融以爲甸服之外百里至五百里矣特有此教去王城千里六侯綬要荒服各五百里是四至相距爲

方六十里鄭玄以爲五服服別五百里其之舊制之禹弼之每服之間交培五千里面至于五千里杜距爲方萬里司馬遷與九意同王肅亦以爲然故肅注此云費馬旣失其實鄭玄尤不然矣禹之功在平治山川不在拓境廣土土地之廣三倍於堯而書傳無稱也則鄭玄創造難可據信漢之孝武疲弊中國甘心夷狄天下戶口至減太半然後僅開緣邊之郡而已禹方憂洪水三過其門不入未暇以征伐爲事且其所以爲服之名輕重顛倒遠近失所難得而通矣先王規方千里以爲甸服其餘均分之公侯伯子男使各有寰宇而使甸服之外諸侯入禾稊非其義也史遷之旨蓋得之矣是同於孔也若然周禮王畿之外別有九服服別五百里是爲方萬里復以何故三倍於堯又地理志言漢之土境東西九千三百二里南北萬三千三百六十八里驗其所言山川不出禹貢之

域山川冀地古今必同而得里數異者堯與周漢
其地一也尚書所言據其虛空鳥跡方直而計之
漢書所言乃謂著地人跡屈曲而量之所以數不
同也故王肅上篇注云方五千里者直方之數若
其迴邪委曲動有倍加之較是言經指直方之數
漢據迴邪之道有九服五服其地雖同王者革易
自相變改其法不改其地也鄭玄不言禹變堯法
乃云地倍於堯故王肅所以難之王制云西不盡
流沙東不盡東海南不盡衡山北不盡恒山凡四
海之內斷長補短方三千里者彼自言不盡明未
至遠界且王制漢世為之不可與經合也
胡南暨聲教漸入也此言五服之外音與王者聲教而朝見訖
于四海禹錫玄圭成公玄色禹功

故堯錫玄圭以彰
疏東漸之文與漸入海西被

及于流沙其北與南雖在服外與聞天子威聲
文教時來朝見是禹治水之功盡加于四海以禹
功如是故帝賜以方色之圭告其能成天之功也
傳漸入至朝見
▲正義曰漸是沾濕故為入謂入
海也覆被是遠及之辭故為及也海多邪曲故言
漸入流沙長遠故言被及皆是過之意也五服之
下乃說此事故言此五服之外皆與王者聲教而
朝見言其聞風感德而來朝也鄭玄云南北不言
所至容踰之此言西被於流沙流沙當是西境最
遠者也而地理志以流沙為張掖居延澤是也計
三危在居延之西大遠矣志言非也傳玄天至
功成
▲正義曰考工記天謂之玄是玄為天色禹
之蒙賜必是堯賜故史叙其事禹功盡加于四海
故堯賜玄圭以彰顯之必以天色圭者言天功成

也。大禹謨。舜美禹功云。
地平天成。是天功成也。

尚書注疏卷第六

This image shows a blank page from a scanned document. The paper has a light cream or off-white tone. There are several prominent vertical black lines running down the length of the page, which appear to be scanning artifacts or dust streaks rather than intentional markings. A small, dark, irregular mark is visible near the top right corner. No text, figures, or tables are present on the page.

尚書注疏卷第七

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉
勅撰

夏書

甘誓第三

五子之歌第三

胤征第四

甘誓第二

啓與有扈戰于甘之野作甘誓

夏啓伐有扈之罪立

王甘誓正義曰夏王啓之時諸侯有扈氏叛
命率衆親征之有扈氏發兵拒啓啓與戰于甘之
野將戰集將士而誓戒之史叙其事作甘誓傳
夏啓至之罪正義曰孟子稱禹薦益於天七年
禹崩之後益避啓於箕山之陰天下諸侯不歸益
而歸啓曰吾君之子也啓遂即天子位史記夏本
紀稱啓立有扈氏不服故伐之蓋由自堯舜受禪
相承啓獨見繼父以此不服故云夏啓嗣禹立伐
有扈之罪言繼立者見甘誓甘有扈郊地甘誓
其由嗣立故不服也甘誓名將戰先誓正
義曰發首二句叙其誓之由其王曰已下皆是誓
之辭也曲禮云約信曰誓將與敵戰恐其損敗與
將士設約示賞罰之信也將戰而誓是誓之大者
禮將祭而號令齊百官亦謂之誓周禮大宰云嗣

五帝則掌百官之誓戒鄭玄云誓戒要之以刑重失禮也明堂位所謂各揚其職百官廢職服大刑是誓辭之略也彼亦是約信但小於戰之誓馬融云軍旅曰誓會同曰誥誥誓俱是號令之辭意小異耳傳甘有至先誓正義曰地理志扶風郿縣古扈國夏啓所伐者也鄠扈音同未知何時改也啓伐有扈必將至其國乃出兵與啓戰故以甘有扈之郊地名馬融云甘有扈南郊地名計啓行戰之當在東郊融則扶風人或當知其處也戰先誓誓是臨戰時也甘誓牧誓賈誓皆取誓地爲名湯誓舉其王號泰誓不言武誓者皆史官不問故立名有異耳泰誓未戰而誓故別爲之名泰誓自悔而誓非爲戰誓大戰于甘乃召六卿天子自約其心故舉其國名大戰于甘乃召六卿天子

王曰嗟六事之人

各有軍事

予誓是日汝有

危氏威侮五行怠棄三正

五行之德王者相承所取法有扈與夏同姓恃

親而不恭是則威虐侮慢五行怠惰棄廢天地人之正道言亂常

天用勦絕其命

失道故勦截也截絕謂滅之

今予惟恭行天之罰

恭奉也言欲截絕之

不攻于左汝不恭命

左車左左方主射

右不攻于

右汝不恭命

右車右勇力之士執戈矛以退敵

御非其馬之正汝

不恭命

御以正馬為政三者有失皆不奉我命

用命賞于祖

天子親征必載

遷廟之祖主行有功則賞祖主前示不專

弗用命戮于社

天子親征又載社主謂之社事

不用命奔北者則戮之於社主前社主陰陰主殺親祖嚴社之義

予則孥戮汝

也非但止汝身辱疏大戰至戮汝正義曰史官
及汝子言恥累也疏自先敘其事啓與有扈大戰
于甘之野將欲交戰乃召六卿令與衆士俱集王
乃言曰嗟重其事故嗟歎而呼之汝六卿者各有
軍事之人我設要誓之言以勅告汝今有扈氏威
虐侮慢五行之盛德怠惰棄廢三才之正道上天
用失道之故今欲截絕其命天既如此故我今惟
奉行天之威罰不敢違天也我既奉天汝當奉我
汝諸士衆在車左者不治理於車左之事是汝不
奉我命在車右者不治理於車右之事是汝不奉
我命御車者非其馬之正令馬進退違戾是汝不
奉我命汝等若用我命我則賞之於祖王之前若
不用我命則戮之於社王之前所戮者非但止汝
身而已我則并殺汝子以戮等汝汝等不可不用
我命以求殺敵戒之使齊力戰也傳天子至命
王疏曰將戰而召六卿明是卿爲軍將天子

六軍其將皆命卿周禮夏官序文也鄭玄云夏亦然則三王同也經言大戰者鄭玄云天子之兵故曰大孔無明說蓋以六軍並行威震多大故稱大戰傳各有至六事正義曰卿爲軍將故云乃召六卿及其誓之非六卿而已鄭玄云變六卿言六事之人者言軍吏下及士卒也下文戒左右與御是徧勅在軍之士步卒亦在其間六卿之身及所部之人各有軍事故六事之人爲摠呼之辭傳五行至亂常正義曰五行水火金木土也分行四時各有其德月令孟春三日太史謁於天子曰某日立春盛德在木夏云盛德在火秋云盛德在金冬云盛德在水此五行之德王者雖易姓相承其所取法同也言王者共所取法而有扈氏獨侮慢之所以爲大罪也且五行在人爲仁義禮智信威侮五行亦爲侮慢此五常而不行也有扈氏與夏同姓恃親而不恭天子廢君目之義失相親之

恩五常之道盡矣是威侮五行也無所畏忌作威
虐而侮慢之故云威虐侮慢易說卦云立天之道
曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與
義物之爲大無大於此者周易謂之三才人生天
地之間莫不法天地而行事以此知怠惰棄廢天
地人之正道棄廢此道言亂常也孔馬鄭王與皇
甫謚等皆言有扈與夏同姓並依世本之文楚語
云昭王使觀射父傳太子射父辭之曰堯有丹朱
舜有商均夏有觀扈周有管蔡是其恃親而不恭
也周語云帝嘉禹德賜姓曰姒禹始得姓有扈與
夏同姓則爲啓之兄弟如此者蓋禹未賜姓之前
以姒爲姓故禹之親屬舊已姓姒帝嘉其德又以
姒姓顯揚之猶若伯夷國語稱賜姓曰姜然伯夷
是炎帝之後未賜姓之前先爲姜姓與此同也故
有扈以爲夏之同姓傳用其至滅之正義曰
天子用兵稱恭行天罰諸侯討有罪稱肅將王誅

皆示有所稟承不敢專也有屬辭者欲截絕其命
滅故原天之意言天用其失道之故欲截絕其命
謂滅之也勦是斬斷之義故爲截也傳左車至
其職正義曰歷言左右及御此三人在一車之
上也故左爲車左則右爲車右明矣宣十二年左
傳云楚許伯御樂伯攝叔爲右以致晉師樂伯曰吾
聞致師者左射以蔽攝叔曰吾聞致師者右入壘
折馘執俘而還是左方主射右主擊刺而御居中
也御言正馬而左右不言所職者以戰主殺敵左
右用兵是戰之常事故略而不言御惟主馬故特
言之互相明也此謂凡常兵車甲士三人所主皆
如此耳若將之兵車則御者在左勇力之士在右
將居鼓下在中央主擊鼓與軍人爲節度成二年
左傳說晉伐齊云晉解張御卻克鄭丘綏爲右卻
克傷於矢未絕鼓晉曰余病矣張侯曰自始合而
矢貫余手及肘余折以御左輪朱矚豈敢言病卻

克傷於矢而鼓音未絕張侯爲御而血染左輪是御
在左而將居中也攻之爲治常訓也治其職者左當
射人右當擊刺是其所掌職事也傳御以至我命
正義曰御以正馬爲政言御之政事事在正馬故
馬不正則罪之詩云兩驂如手傳云進止如御者之
手是爲馬之正也左右與御三者有失言皆不奉我
命以御在後故摠解之傳天子至不專正義曰
曾子問云孔子曰天子巡守以遷廟之主行載於齊
車言必有尊也巡守尚然征伐必也故云天子親征
必載遷廟之祖主行有功則賞祖主前示不專也周
禮大司馬云若師不功則厭而奉至車鄭玄云厭伏
冠也奉猶送也送至歸於廟與社亦是征伐載至之
事也傳天子至之義正義曰定四年左傳云君
以軍行被社釁鼓祝奉以從是天子親征又載社至
行也郊特牲云惟爲社事單出里文以社事言之不
屬命奔土者則踐之於社至之此謂皆陳走也

所以刑賞異處者社主陰陰主陽則社主陽陽主生
禮左宗廟右社稷是祖陽而社陰就祖賞就社殺親
祖嚴社之義也大功大罪則在軍賞罰其偏叙諸勲
乃至太祖賞耳傳孝子至累也正義曰詩云樂
爾妻孥對妻別文是孥為子也非但止辱汝身并及
汝子亦殺言以恥惡累之湯誓云予則孥戮汝傳曰
古之用刑父子兄弟罪不相及今云
孥戮汝權以脅之使勿犯此亦然也

五子之歌第三

夏書

孔氏傳

太康失邦

啓子也盤于遊田不恤民
事為羿所逐不得反國

昆弟五人須

于洛汭作五子之歌

太康五弟與其母待太康於
洛水之北怨其不反故作歌



太康至之歌正義曰啓子太康以遊畋棄民
為羿所逐失其邦國其未失國之前畋于洛水

之表太康之弟更有昆弟五人從太康畋獵與其
母待太康于洛水之北太康爲羿所距不得反國
其弟五人即啓之五子並怨太康各自作歌史叙
其事作五子之歌傳太康至作歌正義曰昆
弟五人自有長幼故稱昆弟嫌五子之歌啓之五
是太康之昆故云太康之五弟五子之歌子因以
名五子之歌正義曰史述作歌之由先敘失
篇國之事其一曰以下乃是歌辭此五子作歌
五章每章各是一人之作而辭相連接自爲終始
初言皇祖有訓未必則指怨太康必是五子之歌
相顧從輕至甚其一其二蓋是昆弟之次或是作
歌之次不可知也傳啓之至各篇正義曰直
言五子不知謂誰故言啓之五子太康之弟叙怨
得歌不言五弟而言五子者以其述祖之訓故繫
之以太康尸位以逸豫尸主也主以尊威厥德黎

民咸貳

皆喪其德則衆

乃盤遊無度

盤樂遊逸無法度 畋

于有洛之表十旬弗反

洛水之表水之南十日 有

窮后羿因民弗忍距于河

太康於河不得入國遂

廢厥弟五人御其母以從

御侍也 篯于洛之汭五

子咸怨

待太康怨其久畋失國

述大禹之戒以作歌

述循也歌以叙

怨

太康至作歌

正義曰二之在天位職當

君之德衆人皆有二心太康乃復愛樂遊逸無有

法度畋獵於洛水之表一出而十旬不反有窮國
君其名曰羿因民不能堪忍太康之惡率衆距之
不得反國太康初去之時其弟五人侍其母

以從太康太康畋于洛南五弟待於洛北太康父而
不反致使羿距于河五子皆怨太康追迷大禹之戒
以作歌而各叙已怨之志也其弟侍母以從太康太
康初去即然待於洛水之北以冀太康速反羿既距
之五子乃怨史述太康之惡旣盡然後言其作歌故
令羿距之文乃在母從之上作文之勢當然也傳
尸至也正義曰釋詁文傳有窮至廢之正義
曰襄四年左傳曰夏之方衰也后羿自鉏遷于窮石
然則羿居窮石故曰有窮國名窮是諸侯之國羿是
其君之名也說文云羿帝嚳射官也賈逵云羿之先
祖世爲先王射官故帝賜羿弓矢使司射淮南子云
堯時十日並生堯使羿射九日而落之楚辭天問云
羿焉彈日烏解羽歸藏易亦云羿彈十日說文云彈
者射也此三者言雖不經以取信要言帝嚳時有羿
堯時亦有羿則羿是善射之號非復人之名字信如
此則羿名爲何也夏都斟訖比洛在河南距大

康於河北不得入國遂廢太康耳羿猶立仲康不自
立也 傳述循至叙怨 正義曰述循釋語文德其

所戒用作歌以叙怨也其一曰皇祖有訓其二曰訓
有之是述大禹之戒也其三恨亡國都其四恨絕宗
祀其五言追悔無及直是指怨太康非為述祖戒其
也本述戒作歌因即言及時事故言祖戒以摠之其

一曰皇祖有訓民可近不可下 皇君也君祖禹有訓
戒近謂親之下謂失分

民惟邦本本固邦寧 言人君當固 予視天下愚夫

愚婦一能勝予 言能畏敬小民 一人三失怨豈在

明不見是圖 見三失過非一也不 予臨兆民懍予若

朽索之馭六馬 十萬曰億十億曰兆言多懍危貌
朽腐也腐索馭六馬言危懼甚

爲人上者奈何不敬

能敬則不驕在上其一至

正義曰我君祖大禹有訓戒之事言民可親近不可卑賤輕下令其失分則人懷怨則事上之心不固矣民惟邦國之本本固則邦寧言在上不可使人怨也我視天下之民愚夫愚婦一能過勝我安得不敬畏之也所以畏其怨者一人之身三度有失凡所過失爲人所以怨豈在明著大過皆由小事而起言小事不防易致大過故於不見細微之時當於是豫圖謀之使人不怨也我臨兆民之上常畏人怨懍懍乎危懼若腐索之馭六馬索絕則馬逸言危懼之甚人之可畏如是爲民上者奈何不敬慎乎怨太康之不恤下民也傳皇君至失分正義曰皇君釋詁文述禹之戒知君祖是禹禹有訓也民可近者據君爲文近謂親近之也下謂卑下輕忽也本分也奪其典時以橫役是失

分也故下云予視天下愚夫愚婦一能勝予是畏
敵下民也傳言能至衆心正義曰我視愚夫愚
婦當能勝我身是畏敬小民也由能畏敬小民故
以小民從命是得衆心也傳三失至其微正
義曰顧氏云怨豈在明未必皆在明著之時必於
未形之日思善道以自防衛之是備慎其微也
傳十萬至懼甚正義曰古數十萬曰億十億曰
兆言多也懷懷心懼之意故爲危貌朽腐常則也
腐索馭六馬索絕馬驚馬驚則逸言危懼甚也經
傳之文惟此言六馬漢世此經不傳餘書多言駕
四者春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫
皆駕四許慎案王度記云天子駕六鄭玄以周禮
校人養馬乘馬一師四圉四馬曰乘康王之誥云
皆布乘黃朱以爲天子駕四漢世天子駕六非常
法也然則此言馬多其二曰訓有之內作色荒外
懼深故舉六以言之

作禽荒

作爲也迷亂曰荒色女色禽鳥獸

傳作爲至鳥獸正義曰作爲釋言文昭

元年左傳晉平公近女色過度惑以喪志老子云馳騁田獵令人心發狂好色好田則精神迷亂故迷亂曰荒女有美色男子悅之經傳通謂女人爲色獵則鳥獸並取故以禽爲鳥獸也

甘酒嗜音

峻宇彫牆

甘嗜無厭足峻高大彫飾畫

有一于此未或不亡

此六

者棄德之君必有其一有一必亡况兼有乎

其三曰惟彼陶唐有此冀方

陶唐帝堯氏都冀州統天下四方

傳陶唐至四方正義曰世本云帝堯爲陶唐氏韋昭云陶

唐皆國名猶湯稱殷商也案書傳皆言堯以唐侯升爲天子不言封於陶唐陶唐二字或共爲地名未必如昭言也以天子王有天下非獨冀州一方故以冀方爲都冀州統天下四方堯都平陽舜都蒲坂禹都

其都不出此地故舉陶唐以言之

今失厥道亂

其紀綱乃底滅亡

言失堯之道亂其法制自致滅亡

其四曰明明我

祖萬邦之君有典有則貽厥子孫

君萬國為天子典謂經籍則法貽遺

也言仁及後世

關石和鈞王府則有荒墜厥緒覆宗絕祀

金鐵

曰石供民器用通之使和平則官民

其四至絕祀

足言古制存而太康失其業以取亡

正義曰有明明

之德我祖大禹也以有明德為萬邦之君謂為天子也

有治國之典有為君之法遺其後世之子孫使法則之

又關通衡石之用使之和平人既足用王之府藏則皆

有矣典存國富宜以為政今太康荒廢墜失其業覆滅

宗族斷絕祭祀言太康棄典法所以滅宗祀也

傳君萬至後世正義曰萬邦之君謂君統萬國為天子也

與謂先王之典可憑據而行之故爲經籍則法
詁文典謂先王舊典法謂當時所制其事不爲大
異重言以備文耳貽遺釋言文以典法遺子孫言
仁恩及後世傳金鐵至取云正義曰關者通
也名石而可通者惟衡量之器耳律曆志云二十
四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石是
石爲稱之最重以石而稱則爲重物故金鐵曰石
言絲絲止於斤兩金鐵乃至於石舉石而言之則
止稱之物皆通之也傳取金鐵重物以解言石之
意非謂所關通者惟金鐵耳米粟則斗斛以量之
布帛則丈尺以度之惟言關通權衡則度量之物
樞遷有無亦關通矣舉一以言之耳衡石所稱之
物以供民之器用其土或有或無通使和平也論
語云百姓足君孰與不足民既足用則官亦富饒
故通之使和平則官民皆足有典有法可依而行
官民足可坐而守言士制存而太康失其業所以

云也訓緒為業費氏顧氏等意云通金鐵於人官不禁障民得取之以供器用器用既具所以上下充足以金鐵皆從石而生則金鐵亦石之類也故漢書五行志云石為怪異入金不從華之條費顧之義亦得通也
五曰嗚呼曷歸予懷之悲
思而悲
萬

姓仇予予將疇依
仇怨也言當依誰以復國乎
鬱陶乎予心
顏

厚有忸怩
鬱陶言哀思也顏厚色愧忸怩心慙慙愧於仁人賢士
弗慎厥德

雖悔可追
言人君行已不慎其德以速滅敗也其雖欲改悔其可追及乎言無益
五

至可追
正義曰嗚呼太康已覆滅矣我將何所依歸我以此故思之而悲太康為惡毒徧天下萬姓皆共仇我我將誰依就乎鬱陶而哀思乎我之心也我以此故外貌顏厚而內情忸怩羞慙由太

康不慎其德以致此見距雖欲改悔其可追及之乎事已往矣不可如何從首漸怨至此爲深皆是昇距時事也傳仇怨至國乎正義曰桓二年左傳云怨耦曰仇故爲怨也昇距於河不得復反乃思太康欲歸依之言當依誰以復國乎傳鬱陶至賢士正義曰孟子稱舜弟象見舜云思君正鬱陶鬱陶精神憤結積聚之意故爲哀思也詩云顏之厚矣羞愧之情見於面貌似如面皮厚然故以顏厚爲色愧忸怩羞不能言心慙之狀小人不足以知得失故慙愧於仁人賢士

胤征第四

夏書

孔氏傳

羲和酒淫廢時亂日

義氏和氏世掌天地四時之官自唐虞至三代世職不絕

承太康之後沈湎於酒過差非度廢天時亂甲乙

胤往征之作胤征胤國

受王命胤征奉辭罰罪義和至胤征正義曰義和氏世掌天也四時之

官今乃沈湎于酒過差非度廢天時亂甲乙不以

所掌為意胤國之候受王命往征之史敘其事作

胤征傳義氏至甲乙正義曰義氏和氏世掌

天地四時之官堯典所言是其事也義和是重黎

之後楚語稱堯育重黎之後使典天地以至于夏

商是自唐虞至三代世職不絕故此時義和仍掌

時日以太康逸豫臣亦縱弛此承太康之後於今

仍亦懈惰沈湎于酒過差非度廢天時亂甲乙是

其罪也經云酒荒于厥邑惟言荒猶不言好色故

訓淫為過言耽酒為過差也聖人作曆數以紀天

時不存曆數是廢天時也日以甲乙為紀不知日

食是亂甲乙也傳奉辭罰罪正義曰奉責讓

之辭伐不恭之罪名之曰征惟仲康肇位四海

征者正也伐之以正其罪廢

太康而立其弟胤侯命掌六師仲康命胤侯掌主六師爲大司

馬義和廢厥職酒荒于暨舍其職官還其私邑以酒迷亂不修其業

胤后承王命徂征徂往也就其私邑往討之胤惟仲康至徂征正義曰

惟仲康始即王位臨四海胤國之侯受王命爲大司馬掌六師於是有義氏和氏廢其所掌之

職縱酒荒迷亂于私邑胤國之君承王命徂征之傳羿廢至天子正義曰以羿距太康於

河於時必廢之也夏本紀云太康崩弟仲康立襄四年左傳云羿因夏民以代夏政則羿於其

後篡天子之位仲康不能殺羿必是羿握其權知仲康之立是羿立之矣故云羿廢太康而立

其弟仲康爲天子計五子之歌仲康當是其一仲康必賢於太康但形勢旣衰故政由羿耳羿

在夏世爲一代大賊左傳稱羿既篡位寒浞殺之羿滅夏后相相子少康始滅浞復夏政計羿促相承向育百戰爲夏亂甚矣而夏未絕云太康崩其弟仲康立仲康崩子相立相崩子少康立却不言羿浞之事是馬遷之說踈矣

告于衆曰嗟予有衆

誓勅

聖有謨訓明徵定保

徵證保安也聖人所謀之教訓爲世明證所以定國

安先王克謹天戒臣人克有常憲

言君能慎戒臣能奉有常

法百官修輔厥后惟明明

修職輔君君臣俱明

每歲孟春道

人以木鐸徇于路

道人宣令之官木鐸金鈴木舌所以振文教

官師相

規正執藝事以諫

官師衆官更相規闕百工各執其所治技藝以諫諫失常其

或不恭邦有常刑

言百官廢職服大刑

告于至常刑正義曰胤侯將征義

和告于所部之衆曰嗟乎我所有之衆人聖人有謨之訓所以爲世之明證可以定國安家其所謀者言先王能謹慎敬畏天戒臣人者能奉先王常法百官修常職輔其君君臣相與如是則君臣俱明惟爲明君明臣言君當謹慎以畏天臣當守職以輔君也先王恐其不然大開諫爭之路每歲孟春道人之官以木鐸徇于道路以號令臣下使在官之衆更相規闕百工雖賤令執其藝能之事以諫上之失常其有違諫不恭謹者國家則有常刑傳徵證至安家正義曰成八年左傳稱晉殺趙括欒卻爲徵徵是證驗之義故爲證也能自保守是安定之義故爲安也聖人將爲教訓必謀而後行故言所謀之教訓聖人之言必有其驗故爲世之明證用聖人之謨訓必有成功故所以定國安

家傳言

正義曰王者代天理官故

稱天戒臣人奉主法令故言常憲君當奉天臣當
奉君言君能戒慎天戒也臣能奉有常法奉行君
法也此謂大臣下云百官修輔謂衆臣傳道人
至文教正義曰以執木鐸徇於路是宣令之事
故言宣令之官周禮無此官惟小宰云正歲帥理
官之屬而觀治象之法徇以木鐸曰不用法者國
有常刑宣令之事略與此同此似別置其官非如
周之小宰名曰道人不知其意蓋訓道爲聚聚人
而令之故以爲名也禮有金鐸木鐸鐸是鈴也其
體以金爲之明舌有金木之異知木鐸是木舌也
周禮敎鼓人以金鐸通鼓大司馬敎振旅兩司馬
執鐸明堂位云振木鐸於朝是武事振金鐸文事
振木鐸今云木鐸故云所以振文教也傳官衆
至失常正義曰相規相平等之辭故官衆謂衆
官相規謂更相規闕平等有關猶尚相規見上之

過諫之必矣百工各執其所治技藝以諫謂被遣
作器工有奢儉若月令云無作淫巧以蕩上心見
其淫巧不正當執之以諫諫失常也百工之賤猶
令進諫則百工以上不得不諫矣傳言百至大
刑正義曰百官廢職服大刑明堂位文也顧氏
云百官衆臣其有廢職懈怠不恭謹者國家當有
常刑惟時義和顛覆厥德顛覆言反倒將陳義和所
刑之沈亂于酒畔官離次沈謂醉冥倣擾天紀遐弃
厥司倣始擾亂遐遠也紀乃季秋月朔辰弗集于
房辰日月所會房所舍之次瞽奏鼓嗇夫馳庶人
走鼓凡日食天子伐鼓於社責上公瞽樂官樂官進
鼓則伐之嗇夫主幣之官馳取幣禮天神衆以

走欲救日食
之百後也

義和尸厥官罔聞知

王其官而無聞於日食之變異所

以罪

昏迷于天象以干先王之誅

間錯天象言昏政亂之甚于他紀

典曰先時者殺無赦

政典夏后為政之典籍若周官六卿之治典先時謂曆象

之法四時節氣弦望晦朔先時則罪死無赦

不及時者殺無赦

不及謂曆象後

天時雖治其官苟有先後

惟時至無赦

正義

之義則無赦况廢官乎

曰言不諫尚有刑廢

職懈怠是為大罪惟是義和顛倒其奉上之德而沈沒昏亂於酒違叛其所掌之官離其所居位次始

亂天之紀綱遠棄所主之事乃季秋九月之朔日月當合於辰其日之辰日月不合於舍不得合辰

謂日被月食日有食之禮有救日之法於時瞽人樂官進鼓而擊之嗇夫馳騁而取幣以禮天神庶

人奔走供救日食之百役此爲災異之大羣官促遽若此義和主其官而不聞知日食是大罪也此義和昏闇迷錯於天象以犯先王之誅此罪不可赦也故先王爲政之典曰主曆之官爲曆之法節氣先天時者殺無赦不及時者殺無赦失前後尚猶合殺况乎不知日食其罪不可赦也况彼罪之大言已所以征也傳顛覆至之誅正義曰顛覆言反倒謂人反倒也人當堅立今乃反倒猶且當事君今乃廢職似人之反倒然言臣以事君爲德故言顛覆厥德胤侯將陳義和之罪故先舉孟春之令犯令之誅舉輕以見重小事犯令猶有常刑况叛官離次爲大罪乎傳沈謂至次位正義曰沒水謂之沈沈大醉冥然無所復知猶沈水然故謂醉爲沈傳倣始至所主正義曰倣始遐遠皆釋詁文擾謂煩亂故爲亂也洪範五紀五曰曆數曆數所以紀天時此言天紀謂時日此時

日之事是義和所司言其所主傳辰日至可知正義曰昭七年左氏曰晉侯問於士文伯曰何謂辰對曰日月之會是謂辰是辰爲日月之會日月俱右行於天日行遲月行疾日每日行一度月日行十三度十九分度之七計二十九日過半月已行天一周又逐及日而與日聚會此聚會爲辰一歲十二會故爲十二辰即子丑寅卯之屬是也房謂室之房也故爲所舍一次計九月之朔日月當會於大火之次釋言云集會也會即是合故爲合也日月當聚會共舍今言日月不合於舍則是日月可知也日食者月掩之也月體掩日日被月映即不成其處故以不集言日食也或以爲房謂房星九月日月會于大火之次房心共爲大火言辰在房星事有似矣知不然者以集是止舍之處言其不集於舍故得以表日食若言不集於房星似太遲太疾惟可見曆錯不得以表日食也且

日之所在星宿不見正可推算以知之非能舉目而見之君子慎疑寧當以日在之宿爲文以此知其必非房星也 傳凡日至百役 正義曰文十五年左傳云日有食之天子不舉伐鼓于社諸侯用幣于社伐鼓于朝杜預以爲伐鼓于社責羣陰也此傳言責上公者郊特牲云社祭土而主陰氣也君南嚮比墉下荅陰之義也是言社主陰也日食陰侵陽故杜預以爲責羣陰也昭二十九年左傳云封爲上公祀爲貴神社稷五祀是尊是奉是社祭句龍爲上公之神也日食臣侵君之象故傳以爲責上公亦當羣陰上公並責之也周禮瞽矇之官掌作樂瞽爲樂官樂官用無目之人以其無目於音聲審也詩云奏鼓簡簡謂伐鼓爲奏鼓知樂官進鼓則伐之周禮太僕軍旅田役贊王鼓救日月亦如之鄭玄云王通鼓佐擊其餘面則救日之時王或親鼓莊二十五年穀梁傳曰天子救日

置五麾陳五兵五鼓陳旂多皆樂人伐之周禮無
嗇夫之官禮云嗇夫承命告于天子鄭玄云嗇夫
蓋司空之屬也嗇夫主幣禮無其文此云嗇夫馳
必馳走有所取也左傳云諸侯用幣則天子亦當
有用幣之處嗇夫必是主幣之官馳取幣也社神
尊於諸侯故諸侯用幣於社以請救天子伐鼓于
社必不用幣知嗇夫馳取幣禮天神庶人走蓋是
庶人在官者謂諸侯胥徒也其走必有事知爲供
穀日食之百役也曾子問云諸侯從天子救日食
各以方色與其兵周禮庭氏云救日之弓矢是救
日必有多役庶人走供之鄭注庭氏云以救日爲
太陽之弓救月爲太陰之弓救日以枉矢救月以
恒矢其數則蓋用祭天之雷鼓也昭十七年夏六
月甲戌朔日有食之左傳云季平子曰惟正月朔
慝未作日有食之於是乎有伐鼓用幣禮也其餘
則否太史曰在此月也當夏四月是謂孟夏如彼

傳文惟夏四月有伐鼓用幣之禮餘月則不然此以九月日食亦奏鼓用幣者顧氏云夏禮異於周禮也傳政典至無赦正義曰胤侯夏之卿士引政典而不書古典則當時之書知是夏后爲政之典籍也周禮太宰掌建邦之六典以佐王治邦國一曰治典二曰教典三曰禮典四曰政典五曰刑典六曰事典若周官之卿之治典謂此也先時不及者謂此曆象之法四時節氣弦望晦朔不得先天時不得後天時四時時各九十日有餘分爲八節節各四十五日有餘也節氣者周天三百六十五日四分日之一四時分之均分爲十二月則月各得三十日十六分日之七以初爲節氣半爲中氣故一歲有二十四氣也計十二月每月二十九日彊半也以月初爲朔月盡爲晦當月之中日月相望故以月半爲望望去晦朔皆不滿十五日

光正年如弓弦也晦者月盡無月言其闇也朔者月
也言月死而更蘇也先天時者所名之曰在天時之
先假令天之正時當以甲子為朔今曆乃以癸亥為
朔是造曆先天時也若以乙丑為朔是造曆後天時
也後即是不及時也其氣望等皆亦如此

今予以爾有衆奉將天罰

將行也奉

王命行王誅謂殺涵淫之身立其賢子弟

爾衆士同力王室尚弼予欽

承天子威命

以天子威命督其士衆使用命

火炎崐岡玉石俱焚

山脊曰岡崐山出玉言火逸而害玉

天吏逸德烈于猛火

逸過也天王之吏為

過惡之德其傷害天下甚於火之害玉猛火烈矣又烈於火

殲厥渠魁脅從罔

治

殲滅渠大魁帥也指謂羲和罪人之身其脅從距王師者皆無治

舊染汙俗咸

與惟新

言其餘人久染汙俗本無惡心皆與更新一無所問

嗚呼威克厥愛

允濟

歎能以威勝所愛則必有成功

愛克厥威允罔功

以勝威無以濟衆

信無功

其爾衆士懋戒哉

言當勉以用戒以辟戮哉今予至戒

曰義和所犯如上故今我用汝所有之衆奉王命行天罰汝等衆士當同心盡力於王室庶幾輔我

敬承天子之命使我伐必克之又恐兵威所及濫殺無辜故假喻以戒之火炎崐山之岡玉石俱被

焚燒天王之吏爲過惡之德則酷烈甚於猛火宜誅惡存善不得濫殺滅其爲惡大帥罪止義和之

身其被迫脅而從距王師者皆無治責其罪久染汙穢之俗本無惡心皆與惟得更新一無所問又

言將軍之法必有殺戮嗚呼重其事故歎而言之勝其愛心有罪者雖愛必誅信有成

功若愛心勝其威嚴親愛者有罪不殺信無功矣
言我雖愛汝有罪必殺其汝衆士宜勉力以戒慎
哉勿違我命以取殺也傳將行至子弟正義
曰將之爲行常訓也天欲加罪王者順天之罰則
王誅也奉王命行王誅謂殺淫濁之身義和之罪
不及其嗣故知殺其身立其賢子弟楚語云重黎
之後世掌天地四時之官至于夏商則此不滅其
族故傳言此也傳山脊至害玉正義曰釋山
云山脊岡孫炎曰長山之脊也以崑山出玉言火
逸害玉喻誅惡害善也傳逸過至於火正義
曰逸即佚也佚是淫縱之名故爲過也天王之吏
言位貴而威高乘貴勢而逞毒心或睚眦而害良
善故爲過惡之德其傷害天下甚於火之害玉猛
火爲烈甚矣又復烈之於火言其害之深也傳
殲滅至無治正義曰殲盡也釋詁文舍人曰殲
衆之盡也衆皆死盡爲滅也渠大魁帥無正訓以

上殲厥渠魁謂滅其元首故以渠爲大魁爲帥
史傳因此謂賊之首領爲渠帥本源出於此
自

契至于成湯八遷

十四世凡八從國都

湯始居亳從先王居

契父帝嚳都亳湯自商

丘遷焉故曰從先王居作帝告釐沃

告來居治沃土二篇皆亡

自契至釐沃

正義曰自此已下皆商書也序

本別卷與經不連孔以經序宜相階近引之各

冠

其篇首此篇經亡序存文無所託不可以無經

之序爲卷之首本書在此故附此卷之末契是商

之始祖故遠本之自契至于成湯凡八遷都至湯

始往居亳從其先王帝嚳舊居當時湯有言告史

序其事作帝告釐沃二篇傳十四至國都正

義曰周語曰玄王勤商十四世而興玄王謂契也

勤殖功業十四出至湯而興爲天子也殷本紀云

契生昭明昭明卒子相土立相土卒子昌若立昌

若卒子曹圉立曹圉卒子冥立冥卒子振立振卒
子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒
子報丙立報丙卒子壬立壬卒子主癸立主
癸卒子天乙立天乙是爲成湯是也契至成湯十
四世凡八國都者商頌云帝立子生商是契居
商也世本云昭明居砥石左傳稱相土居商丘及
今湯居亳事見經傳者有此四遷其餘四遷未詳
聞也鄭玄去契不封商國在太華之陽皇甫謐云
今上洛商是也襄九年左傳云陶唐氏之火正閼
伯居商丘相土因之杜預云今梁國睢陽宋都是
也其砥石先儒無言不知所在自契至湯諸侯之
國而得數遷都者蓋以時王命之使遷至湯乃以
商爲天下號則都雖數遷商名不改今湯遷亳乃
作此篇若是諸侯遷都則不得史錄其事以爲商
書之首文在湯征諸侯伊尹去亳之上是湯將欲
爲王時事史以商有天下乃追祿初與并湯征與

汝鳩汝方皆是伐桀前事後追錄之也 傳契父至
王居 正義曰先王天子也自契已下皆是諸侯
且文稱契至湯今云從先王居者必從契之先世
天子所居也世本本紀皆云契是帝嚳子知先王
是契父帝嚳帝嚳本居亳今湯往從之嚳實帝也
言先王者對文論優劣則有皇與帝及王之別散
文則雖皇與帝皆得言王也故禮運云昔者先王
未有宮室乃謂上皇爲王是其類也孔言湯自商
丘遷焉以相土之居商丘其文見於左傳因之言
自商丘徙耳此言不必然也何則相土契之孫也
自契至湯凡八遷若相土至湯都遂不改豈契至
相土三世而七遷也相土至湯必更遷都但不知
湯從何地而遷亳耳必不從商丘遷也鄭玄云亳
今河南偃師縣有湯亭漢書音義曰墳者云湯居
亳今濟陰亳縣是也今亳有湯塚已氏有伊尹塚
杜預云梁國蒙縣北有亳城城中有成湯塚其西

又有伊尹塚皇甫謐云孟子稱湯居亳與葛爲鄰
葛伯不祀湯使亳衆爲之耕葛即今梁國寧陵之
葛鄉也若湯居偃師去寧陵八百餘里豈當使民
爲之耕乎亳今梁國穀熟縣是也諸說不同未知
孰是傳告來至皆亡正義曰經文旣亡其義
難明孔以意言耳所言帝告不知告誰序言從先
王居或當湯征諸侯爲夏方伯葛伯不祀湯始
告帝嚳也

王居或當告帝嚳也

爲夏方伯
得專征伐

征之

傳葛國至

征之葛國伯爵也廢其土地山川及宗廟傳葛
神祇皆不祀湯始伐之伐始於葛國至
於葛正義曰序言湯征諸侯知其人是葛國之
君伯爵直云不祀文無指斥王制云山川神祇有
不舉者爲不敬不敬者君削以地宗廟有不順者
爲不孝不孝者君黜以爵是言不祀必廢其土地
山川之神祇及宗廟皆不祀故湯始征之湯伐諸
侯伐始於葛仲虺之誥云初征自葛是也孟子云

湯居亳與葛為鄰葛伯不祀湯使人問之曰何為不祀曰無以供犧牲也湯使遺之牛羊葛伯食之又不祀湯又使人問之曰何為不祀曰無以供粢盛也湯使亳往為之耕老弱饋食葛伯率其人要其酒食黍稻者劫而奪之不授者殺之有童子以黍肉餉殺而奪之書曰葛伯仇餉此之謂也是說伐始於葛

作湯征

述始征之義也云

伊尹去亳適夏

伊尹

字氏湯傳伊尹至於桀正義曰伊氏尹字故進於桀云字氏倒文以曉人也伊尹不得叛湯知湯貢之於桀必貢之者湯欲以誠輔桀冀其用賢以治不可匡輔乃始伐之此時未有伐桀之意故貢伊尹使輔之孫武兵書反間篇曰商之興也伊尹在夏周之興也呂牙在殷言使之為反間也

既醜有夏復歸于亳

醜惡其政不能入自北

入自北

門方遇汝鳩汝方

鳩方二人湯之賢臣不期而會曰遇

正義曰伊尹與之言知是賢目也作汝鳩汝方

不期而會曰遇隱八年穀梁傳文也

言所以醜夏而還之意二篇皆云

尚書注疏卷第七

尚書注疏卷第八

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

商書

湯誓第一

仲虺之誥第二

湯誥第三

伊訓第四

太甲上第五

太甲中第六

太甲下第七

咸有一德第八

湯誓第一

伊尹相湯伐桀升自陟

桀都安邑湯升道從陟出其不意陟在河曲之南

遂與桀戰于鳴條之野

地在安邑之西桀逆拒湯作湯誓疏伊

至湯誓

正義曰伊尹以憂政醜惡去而歸湯輔相成湯與之伐桀升道從陟出其不意遂與桀戰

于鳴條之野將戰而誓戒士衆史敘其事作湯誓傳
桀都至之南正義曰此序湯自伐桀必言伊尹相湯
者序其篇次自爲首尾以上云伊尹醜夏遂相成湯伐
之故文次言伊尹也計太公之相武王猶如伊尹之相
成湯泰誓不言太公相者彼文無其次也且武王之時
有周召之倫聖賢多矣湯稱伊尹云聿求元聖與之戮
力伊尹稱惟尹躬暨湯咸有一德則伊尹相湯其功多
於太公故特言伊尹相湯也桀都安邑相傳爲然即滅
之河東郡安邑縣是也史記吳起對魏武侯云夏桀之
居左河濟右太華伊闕在其南羊腸在其北修政不仁
湯放之也地理志云上黨郡壺關縣有羊腸坂在安邑之
北是桀都安邑必當然矣將明伊之所在故先言桀都
安邑桀都在亳西當從東而往今乃升道從伊升者從
下向上之名言伊當是山阜之地歷險迂路爲出其不
意故也伊在河曲之南蓋今潼關左右河曲在安邑西
南從伊向北渡河乃東向安邑鳴條在安邑之西桀西

出拒湯故戰于鳴條之野而在河曲之南鳴條在安邑
之西皆彼有其迹相傳云然湯以至聖伐暴當顯行用
師而出其不意掩其不備者湯承禪代之後嘗爲桀臣
慙而且懼故出其不意武王則三分天下有其二久不
事紂紂有浮桀之罪地無險要之勢故顯然致罰以明
天誅又慙懃誓衆與湯有異所以湯惟一誓武王有三
一傳地在至拒湯正義曰鄭玄云鳴條南夷地名孟子
子云舜卒於鳴條東夷之地或云陳留平丘縣今有鳴
條亭是也皇甫謐云伊訓曰造攻自鳴條朕哉自亳
又曰夏師敗績乃伐三朶湯誥曰王歸自克夏至于
亳三朶在定陶於義不得在陳留與東夷也今安邑
見有鳴條陌昆吾亭左氏以爲昆吾與桀同以乙卯
日亡韋顧亦爾故詩曰韋顧旣伐昆吾夏桀於左氏
昆吾在衛乃在濮陽不得與桀異處同日而亡明昆
吾亦來安邑欲以衛桀故同日亡而安邑有其亭也
且吳起言險以指安邑安邑於此而言何得在南夷

乎謚言

湯誓

戒誓其士衆

說

湯誓

正義曰此經皆誓之辭也甘誓泰誓牧

誓發首皆有序引別言其誓意記其誓處此與費誓惟記誓辭不言誓處者史非一人辭有詳略序

以經文不具故備言之也

王曰格爾衆庶悉聽朕言

契始封商湯遂以爲天下

號湯稱王則此桀於一夫

非合小子敢行稱亂有夏多罪天命

殛之

稱舉也舉亂以諸侯伐天子非我小子敢行此事桀有昏德民命誅之今順天

今爾

有衆汝曰我后不恤我衆令我穡事而割正夏

汝汝有衆

我后桀也正政也言奪民農功而爲割剥之政

予惟聞汝衆言

不憂我衆之言

夏

氏有罪予畏上帝不敢不正

桀罪誅之

今汝其曰

夏罪其如台

今汝其復言桀惡亦如我所聞之言

夏王率遏衆力

率割夏邑

言桀君臣相率爲勞役之事以絕衆力謂廢農功相率割剥夏之邑居謂征賦

重有衆率怠弗協曰時日曷喪予及汝皆亡

衆下相率

爲怠情不與上和合比桀於日曰是日何時喪我與汝俱亡欲殺身以喪桀

夏德若兹

今朕必往

凶德如此我必往誅之

爾尚輔予一人致天之罰

予其大賚汝

賚與也汝庶幾輔成我我大與汝爵賞

爾無不信朕不

食言

食盡其言僞不實

爾不從誓言

不用命

予則孥戮汝罔

有攸赦

古之用刑父子兄弟罪不相及今云孥戮汝無有所赦權以脅之使勿犯

說王

至攸赦。正義曰：商王成湯將與桀戰，呼其將士曰：「來！汝在軍之衆，庶悉聽我之誓言。」我伐夏者，非我小子輒敢行此。以臣伐君，舉爲亂事，乃由有夏君桀多有大罪，上天命我誅之。桀旣失君道，我非復桀臣，是以順天誅之。由其多罪，故也。桀之罪狀，汝盡知之。今汝桀之所有之衆，即汝輩是也。汝等言曰：「我君夏桀不憂念我等衆人，舍廢我稼穡之事，奪我農功之業，而爲割剥之政於夏邑。」斂我貨財，我惟聞汝衆言夏氏旣有此罪，上天命我誅桀。我畏上天之命，不敢不正桀罪而誅之。又質而審之，今汝衆人其必言曰：「夏王之罪，其實如我所言。」夏王非徒如此，又與臣下相率，遏絕衆力，使不得事農，又相率爲割剥之政於此夏邑，使不得安居。上下同惡，民困益甚，由是汝等相率怠惰，不與在上和協。比桀於曰：「是何時能喪若其可喪？」我與汝皆在身，殺之寧殺身以亡桀，是其惡之甚。夏

王惡德如此今我必往誅之庶幾輔成我一人
致行天之威罰我其大賞賜汝無得不信我語
我終不食盡其言爲虛僞不實汝若不從我之誓
言我則并殺汝子以戮汝身必無有所赦勸使勉
力勿犯法也庶亦衆也古人有此重言猶云艱難
也傳契始至一夫正義曰以湯於此稱王故
本其號商之意契始封商湯號爲商知契始封商
湯遂以商爲天下之號鄭玄之說亦然惟王肅云
相土居商丘湯取商爲號若取商丘爲號何以不
名商丘而單名商也若八遷國名商不改則此商
猶是契商非相土之商也若八遷遷即改名則相
土至湯改名多矣相土旣非始祖又非受命何故
用其所居之地以爲天下號名成湯之意復何取
乎知其必不然也湯取契封商以商爲天下之號
周不取后稷封邰爲天下之號者契後八遷商名
不改成湯以商受命故宜以商爲號后稷之後隨

遷易名公劉爲幽太王爲周文王以周受命故當
以周爲號二代不同理則然矣泰誓云獨夫受此
湯稱爲王則比桀於一夫桀旣同於一夫故湯可
稱王矣是言湯於伐桀之時始稱王也周書泰誓
稱王則亦伐紂之時始稱王也鄭玄以文王生稱
王亦謬也傳稱舉至順天正義曰稱舉釋言
文常法以臣伐君則爲亂逆故舉亂謂以諸侯伐
天子桀有昏德宣三年左傳文以有昏德天命誅
之今乃順天行誅非復臣伐君也以此解衆人守
常之意也傳今汝至之言正義曰如我者謂
湯之自稱我也湯謂其衆云汝言桀之罪如我誓
言所述也傳言桀至賦重正義曰此經與
上舍我稽事而割正夏其意一也上言夏王之身
此言君臣相率再言所以積桀之罪也力施於農
財供上賦故以止絕衆力謂廢農功剝削夏邑謂
賦產言以農時勞役又重斂其財致使民困而

怨深賦歛直則民不安矣傳衆下至喪桀正義曰上既馭之非道下亦不供其命故衆下相率爲怠惰不與上和合不肯每事順從也比桀於日曰是日何時喪亡欲令早喪桀命也我與汝俱亡者民相謂之辭言並欲殺身以喪桀也所以比桀於日者以日無喪之理猶云桀不可喪言喪之難也不避其難與汝俱亡欲殺身以喪桀疾之甚也鄭云桀見民欲叛乃自比於日曰是日何嘗喪乎日若喪亡我與汝亦皆喪亡引不亡之微以脅恐下民也傳食盡至不實正義曰釋詁云食爲也孫炎曰食言之僞也哀二十五年左傳云孟武伯惡郭重曰何肥也公曰是食言多矣能無肥乎然則言而不行如食之消盡後終不行前言爲僞故通謂僞言爲食言故爾雅訓食爲僞也傳古之至勿犯正義曰昭二十年左傳引康誥曰父子兄弟罪不相及是古之用刑如是也既刑不相

及必不殺其子權時以迫脅之使勿犯刑法耳不
於甘誓解之者以夏啓承舜禹之後刑罰尚寬殷
周以後其罪或相緣坐恐其實有孥戮故於此解
之鄭玄云大罪不止其身又孥戮其子孫周禮云
其奴男子入于罪隸女子入于春豪鄭意以爲實
戮其子故周禮注云奴謂從坐而沒入縣官者也
孔以孥戮爲權脅之辭則周禮所云非從坐也鄭
衆云謂坐爲盜賊而爲奴者輸於罪隸春人豪人
之官引此孥戮汝又引論語云箕子爲湯旣勝夏
之奴或如衆言別有沒入非緣坐者也湯旣勝夏
欲遷其社不可湯承堯舜禪代之後順天應人逆
正易服變置社稷而後世言夏作夏社疑至臣扈社不
無及勾龍者故不可而止湯旣至臣扈
可遷之義疑至及正義曰湯旣伐
臣扈臣篇皆亡而勝夏革命創制變置社稷

欲遷其社無人可代公龍故不可而止於時有言
議論其事故史叙之爲夏社疑至臣扈三篇皆亡
傳湯承至而止正義曰傳解湯遷社之意湯
承堯舜禪代之後已獨伐而取之雖復應天順人
乃是逆取順守而有慙愧之德自恨不及古人故
革命創制改正易服因變置社稷也易革卦彖曰
湯武革命順乎天而應乎人下篇言湯有慙德大
傳云改正朔易服色此其所得與民變革者也所
以變革此事欲易人之視聽與之更新故於是之
時變置社稷昭二十九年左傳云共工氏有子曰
句龍爲后土后土爲社有烈山氏之子曰柱爲稷
自夏已上祀之周棄亦爲稷自商已來祀之祭法
云厲山氏之有天下也其子曰農能殖百穀夏之
表也周棄繼之故祀以爲稷共工氏之霸九州也
其子曰后土能平九州故祀以爲社是言變置之
事也魯語文與祭法正同而云夏之興也周棄繼

之興當爲褻字之誤耳湯于初時社稷俱欲改之
周棄功多於柱即令廢柱祀棄而上世治水土之
且其功無及勾龍者故不可遷而止此序之次在
湯誓之下云湯既勝夏下云夏師敗績湯遂從之
是未及逐桀已爲此謀鄭玄等注此序乃在湯誓
之上若在做誓之前不得云既勝夏也孟子曰犧
牲既成粢盛既絜祭祀以時然而旱乾水溢則變
置社稷鄭玄因此乃云湯伐桀之時大旱既置其
禮祀明德以薦而猶旱至七年故更致社稷乃謂
湯即位之後七年大旱方始變之若實七年乃變
何當繫之勝夏勝夏猶尚不可況在湯誓前乎且
禮記云夏之褻也周棄繼之商興七年乃變安得
以夏褻爲言也若商革夏命猶七年祀柱左傳亦
不得斷爲自夏已上祀柱自商已來祀棄也由此
而言孔稱改正朔而變置社稷所言得其旨也漢
世儒者說社稷有二左傳說社祭勾龍稷祭柱棄

惟祭人神而已孝經說社爲土神稷爲穀神勾龍
柱稷是配食者也孔氏明說而此經云遷社孔傳
云無及勾龍即同賈逵馬融等說以社爲勾龍也
傳言夏至皆亡正義曰疑至與臣虜相類當

是二臣名也蓋亦言其不可遷之意馬融云聖人不可自專復用二臣自明也夏師敗績

湯遂從之

大崩曰敗績從謂逐討之

遂伐三朶俘厥寶玉

三朶國名

桀走保之今定陶也桀自安邑東入山出太行東
南涉河湯緩追之不迫遂奔南巢俘取也玉以禮
神使無水旱之傳三朶至寶之正義曰湯伐
災故取而寶之三朶知是國名逐桀而伐其國
知桀走保之也今定陶者相傳爲然安邑在洛陽
西北定陶在洛陽東南孔跡其所往之路桀自安
邑東入山出太行乃東南涉河往奔三朶湯緩追
之不迫遂奔南巢俘取釋詁文桀必載寶而行棄

於三腹取其寶玉取其所棄者也楚語云玉足以庇廕嘉穀使無水旱之災則寶之韋昭云玉禮神之玉也言用玉禮神神享其德使風雨調和可以庇廕嘉穀故取而寶之誼伯仲伯作

典寶

二臣作典寶一篇言國之常寶也亡

仲虺之誥第二

商書

孔氏傳

湯歸自夏至于大垆

自三腹而還大垆地名

仲虺作誥

為湯左相

奚仲

湯歸至作誥

正義曰湯歸自伐夏至于

之後

大垆之地其臣仲虺作誥以誥湯史錄其

言作仲虺之誥上言遂伐三腹故傳言自三腹而

還不言歸自三腹而言歸自夏者伐夏而遂逐桀

於今方始旋歸以自夏告廟故序言自夏傳本其

來處故云自三腹耳大垆地名未知所在當是定

於今方始旋歸以自夏告廟故序言自夏傳本其來處故云自三腹耳大垆地名未知所在當是定

陶向亳之路所經湯在道而言恐來世以言爲口實故仲虺至此地而作誥也序不言作仲虺之誥以理足文便故略之傳爲湯至之後正義曰定元年左傳云薛之皇祖奚仲居薛以爲夏正仲虺居薛以爲仲虺之誥仲虺臣名以諸侯湯左相是其事也

仲虺之誥 相天子會同曰誥仲虺之誥正義曰發首二句史述成湯之心次二句湯言已慙之意仲虺乃作誥以下皆勸湯之辭自曰嗚呼至用夾厥師言天以桀有罪命伐夏之事自簡賢輔勢至言足聽聞說湯在桀時怖懼之事自惟王弗通聲色至厥惟舊哉言湯有德行加民民歸之事自佑賢輔德以下說天子之法當擢用賢良屏黜昏暴勸湯奉行此事不須以放桀爲惡康誥召誥之類二字足以爲文仲虺誥三字不得成文以之字足成其句畢命罔命不言之微子之命文侯之命言之與此同猶周禮司服言大

裘而冕亦足句也

傳仲虺至曰誥

正義曰伯

仲叔季人字之常

仲虺

必是其名

或字仲而名虺

古人名字不可審知縱使是字亦得謂之爲名言

是人之名號也左傳稱居薛爲湯左相是以諸侯

相天子也周禮士師云以五戒先後刑罰一曰誓

用之於軍旅二曰誥用之於會同是會同曰誥誥謂

於會之所設言以誥衆此惟誥湯一人而言會同者

因解諸篇誥義且仲虺必對衆誥湯亦是會同曰誥

成湯放桀于南巢惟有慙德湯伐桀武功成故以

爲號南巢地名有慙

德慙德曰予恐來世以台爲口實恐來世論道我

不及古

口仲虺乃作誥陳義誥湯曰嗚呼惟天生民有欲

無主乃亂民無君主則恣惟天生聰明時又生聰

情欲必致禍亂

言天

明是治

有夏昏德民墜塗炭

夏桀昏亂不恤下民民之危險若墮泥塗

火無救

天乃錫王勇智表正萬邦續禹舊服

與王勇智應爲民主儀表天下

茲率厥典奉若

天命

天意如此但當循其典法

成湯放桀于南巢

桀奔南巢湯縱而不迫故稱放也傳言南巢地名不知地之所在周書序有巢伯來朝傳云南方

遠國鄭玄云巢南方之國世一見者桀之所奔蓋彼國也以其國在南故稱南耳傳并以南巢爲地

名不能委知其處故未明言之夏王有罪矯誣上天以布命于下

言託天以行虐於民乃桀之大罪帝用不臧式商受命用爽厥師

天用桀無道故不善之式用爽明也
用商受王命用明其衆言爲主也
簡賢附勢寔

繁有徒

簡略也賢而無勢則略之不賢有勢則附之若是者繁多有徒衆無道之世所常

肇我邦于有夏若苗之有莠若粟之有秕

始我商家國於

夏世欲見翦除若莠生苗若秕在粟恐被鋤治簸颺

小大戰戰罔不懼于非

辜矧予之德言足聽聞

言商家小大憂危恐其非罪見滅矧况也况我之道

德善言足聽聞乎無道之惡有道自然理

惟王不邇聲色不殖貨利

通

也不近聲樂言清簡不近女色言貞固殖生也

不生資貨財利言不貪也既有聖德兼有此行

夏王至厥師正義曰矯詐也誣加也夏王自有

所欽詐加上矢言天道頌然不可不爾假此以布

奇虛之命於天下以困苦下民上天用桀無道之
故故不善之用使商家受此爲王之命以王天下
用命商王明其所有之衆謂湯教之使修德行善
以自安樂是明之也傳式用爽明也正義曰
式用釋言文昭七年左傳云是以有精爽至於神
明從爽以至於明則爽是明之始故爽爲明也經
稱昧爽謂未大明也德懋懋官功懋懋賞用人惟已改過不
吝勉於德者則勉之以官勉於功者則勉之以賞
用人之言若自己出有過則改無所吝惜所以
能成王業克寬克仁彰信兆民言湯寬仁之德懋
至不吝正義曰於德能勉力行之者王則勸勉
之以官於功能勉力爲之者王則勸勉之以賞用
人之言惟如已之所出改悔過失無所吝惜美湯
之行如此凡庸之主得人之言耻非己智雖知其

善不肯遂從已有愆失恥於改過舉事雖覺其非不肯更悔是惜過不改故以此美湯也成湯之爲此行尚爲仲虺所稱歎凡人能勉者鮮矣乃葛伯仇餉初征自葛東征

西夷怨南荊狄怨

葛伯遊行見農民之餉於田者殺其人奪其餉故謂之仇餉仇

怨也湯爲是以不祀之罪伐之從此後遂曰奚獨征無道西夷北狄舉遠以言則近者著矣

後予

怨者辭也

攸徂之民室家相慶曰後予后後來其蘇

湯所往之民皆喜曰待我君來其可蘇息

民之戴商厥惟舊哉

舊謂初征自葛時

佑賢輔德顯忠遂良

賢則助之德則輔之忠則顯之良則進之明王之道兼

弱攻昧取亂侮亡

弱則兼之闇則攻之亂則取

推

云固存邦乃其昌

有亡道則推而亡之丁不昌盛輔而固之王者如此國乃昌盛

乃葛伯仇餉正義曰此言乃者却說已過之事屈征云乃季秋月朔其義亦然左傳稱怨耦

曰仇謂彼人有負於我我心怨之是名爲仇也餉田之人不負葛伯葛伯奪其餉而殺之是葛伯以餉田之人爲已之仇言非所怨而妄殺故湯爲之報也孟子稱湯使亳衆往爲之耕有童子以黍肉餉葛伯奪而殺之則葛伯所殺殺亳人也傳言葛伯遊行見農人之餉於田者殺其人而奪其餉故謂之仇餉乃以葛伯自殺已人與孟子違者湯之征葛以人之枉死而爲之報耳不爲亳人乃報之非亳人則赦之故傳指言殺餉不辨死者何人亳人葛人義無以異故不復言亳非是故違孟子傳賢則至之道正義

曰周禮鄉大夫云三年則大比考其德行道藝而興賢者鄭立云賢者謂有德行者詩序云忠且良士皆

是善也然則賢是德盛之名德是資賢之實忠是盡心之事良是爲善之稱俱是可用之人所從言之異耳佑之與輔顯之與遂隨便而言之傳弱則至正義正義曰力少爲弱不明爲昧政荒爲亂國滅爲亡兼謂包之攻謂擊之取謂取爲已有侮謂侮慢其人弱昧亂亡俱是彼國衰微之狀兼攻取侮是此欲吞并之意弱昧是始衰之事來服則制爲己屬不服則以兵攻之此二者始欲服其人未是滅其國亂是已亂亡謂將亡二者衰甚已將滅其國亡形已著無可忌憚故陵侮其人既侮其人必滅其國故以侮言之此是人君之正義仲虺陳此者意亦言桀亂亡取之不足爲愧下言推亡及覆昏暴其德日新萬邦惟懷志自滿九族乃離意亦在桀也

日新不懈怠

自滿志盈溢

德日至乃離

正義曰易繫辭云日新之謂盛德修德不怠日日益

新德如子人無遠不居故萬邦之歸之也
亦自附則凌人人既被陵情必不附雖九族之親
乃亦離之萬邦舉遠以明近之族舉親以明疎也
漢代儒者說九族有二家禮戴及尚書緯歐陽說
九族乃異姓有屬者父族四母族三妻族二古尚
書說九族從高祖至玄孫凡九族堯典云以親九
族傳云以睦高祖玄孫之親則此言九族亦謂高
祖玄孫之親也謂萬邦惟懷實歸之九族乃離實
離之聖賢設言爲戒容辭頗甚父子之間便以志
滿相棄此言九族以爲外姓九族有屬文便也

王懋昭大德建中于民以義制事以禮制心垂裕

後昆

民率義奉禮垂優足之道示後世

予聞曰能

自得師者王

求賢聖而事之

謂人莫已若者亡

自多足人莫之益亡

之好問則裕自用則小問則有得所以足嗚呼慎厥

終惟其始靡不有初鮮克有終殖有禮覆昏暴有

者封殖之昏欽崇天道永保天命王者如此上事

道

湯誥第三

商書

孔氏傳

湯既黜夏命黜退也退復歸于亳作湯誥湯誥以

桀大義告天下湯既至湯誥正義曰湯既黜夏王之

錄其事作湯誥仲虺在路作誥王歸自克夏至于

毫誕告萬方

誕大也以天命大義告萬方之衆人

王歸自克夏正義曰湯之伐桀

常有諸侯從之不從行者必應多矣既已克夏改正名號還至于亳海內盡來猶如武成篇所云庶邦冢君暨百工受命于周也湯於此時大誥諸侯以伐桀之義故云誕告萬方誕大釋詁文萬者舉

盈數下云凡我造邦是誥諸侯也

王曰嗟爾萬方有衆明聽予一

人誥

天子自稱曰予一人古今同義

惟皇上帝降衷于下民

皇大上帝

天也東善也

降衷于下民

正義曰天生烝民與之正義曰天生烝民與之

於下民也天既與善於民君當順之故

若有恒性

克綏厥猷惟后

順人有常之性能安立其道教則惟爲君之道

夏王滅德

作威以敷虐于爾萬方百姓

夏桀滅道德作威刑以布行虐政於天下

百官言

殘酷爾萬方百姓罹其凶害弗忍荼毒

罹被荼毒苦也

不能堪忍虐之甚

弗忍荼毒此菜味苦故

正義曰釋草云荼苦菜

人之蟲蛇虺之類實是人之所苦故并言荼毒以喻苦也

並告無辜于上下神

祇

言百姓北民並告無罪稱冤訴天地

天道福善禍淫降災于夏以

彰厥罪

政善天福之淫過天禍之故下災異以明桀罪惡譴寤之而桀不改

肆台小

予將天命明威不敢赦

行天威謂誅之

敢用玄牡敢昭享

上天神后請罪有夏

明告天問桀百姓有何罪而加虐乎

敢用玄正

義曰鹿子云勝人尚白牲用白今云牲貢家尚
黑于時未變夏禮故不用白也故安國通論語教
用玄牡之文云郭家尚白未變夏禮故用玄牡是
其義也鄭玄說天神有六周家冬至祭皇天大帝
于國丘牲用蒼夏至祭靈威仰於南郊則牲用騂
孔注孝經園丘與郊共爲一事則孔之所說無六
天之事論語堯曰之篇所言敢用玄牡即此事是
也孔注論語以爲堯曰之章有二帝三王之事錄
者採合以成章檢大禹謨及此篇與秦誓武成則
齊曰之章其文略矣鄭玄解論語云用玄牡者爲
舜命禹事於時摠告五方之帝莫適
用用皇天大帝之牲其意與孔異

聿求元聖

之勗力以與爾有衆請命

聿遂也大聖陳力謂伊
尹放桀除民之穢是請

命

傳聿遂至請命正義曰聿訓述也述前所
以申遂故事爲遂也戮力猶勉力也論語云

陳力就列湯臣大賢惟有伊尹故知大聖陳力謂伊尹也伊尹賢人而謂之聖者相對則聖極而賢次散文則賢聖相通舜謂禹曰惟汝賢是聖得謂之賢則賢亦可言聖鄭玄周禮注云聖通而先識也解先識則爲聖名故伊尹可爲聖也孟子云伯夷聖人之清者也伊尹聖人之任者也柳下惠聖人之和者也孔子聖人之明者也是謂伊尹爲聖人也桀爲殘虐人不自保故伐桀除人之穢是爲命請上天孚佑下民罪人黜伏

孚信也天信佑助下民桀知其罪退伏遠

屏天命弗僭責若草木非民允殖

僭差責飾也言福善禍淫之道

不差天下惡除煥然咸飾

若

天命至允殖

正義

若草木同華民信樂生

曰桀以大罪身即黜

伏是天之福善禍淫之命信而不僭差也既除太惡天下煥然脩飾若草木同生華非民信樂生也

昔日不保性命今日樂生活矣借差不齊俾予一

人輯寧爾邦家

言天使我輯安汝國

茲朕未知獲

戾于上下

此伐桀未知得罪於天地謙以求衆心

傳此伐至衆心正義曰經言

茲者謂此伐桀也顧氏云未知得罪于天地言伐桀

之事未知得罪于天地以否湯之伐桀上應天心中

符人事本實無罪而云未知

得罪以否者謙以求衆心

慄慄危懼若將墮于

深淵

慄慄危懼之心若墜

凡我造邦無從匪彛無即愾

淫

戒諸侯與之更始彛常愾慢也無從非常無就慢過禁之

各守爾典以承天

休

守其常法承天美道

爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自

赦惟簡在上帝之心

所以不赦善人不赦已

惟簡

在上帝之心

正義曰鄭玄注論語

其爾萬方有

罪在予一人

自責化

予一人有罪無以爾萬方

無用

爾萬方言

嗚呼尚克時忱乃亦有終

忱誠也庶幾能是誠道乃

非所及

亦有終咎單作明居

咎單臣名主土地之官

咎單

世之美

作明居正義曰百篇之序此類有四伊尹作成

有一德周公作無逸作立政與此篇直言其所作

之人不言其作者之意蓋以經文分明故略之馬

伊訓第四

商書

孔氏傳

成湯既沒太甲元年

太甲太丁子湯孫也太丁未立而卒及湯沒而太甲立稱

伊尹作伊訓肆命徂后

凡三篇成湯至徂后其二亡正義曰成

湯既沒其歲即太甲元年伊尹以太甲承湯之後恐其不能纂修祖業作書以戒之史叙其事作伊

訓肆命徂后三篇傳太甲至元年正義曰太甲太丁子世本文也此序以太甲元年繼湯沒之

下明是太丁未立而卒太甲以孫繼祖故湯沒而太甲代立即以其年稱爲元年也周法以踰年即

位知此即以其年稱元年者此經云元祀十有二月伊尹祠于先王奉嗣王祗見厥祖太甲中篇云

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸于亳二者皆云十有二月若是踰年即位二者皆當以

正月行事何以用十二月也明此經十二月是湯
崩之踰月太甲中篇三祀十有二月是服闋之踰
月以此知湯崩之年太甲即稱元年也舜禹以受
帝終事自取歲首遭喪嗣位經無其文夏后之世
或亦不踰年也顧氏云殷家猶質踰月即改元年
以明世異不待正月以爲首也商謂年爲祀序稱
年者序以周世言之故也據此經序及太甲之篇
太甲必繼湯後而殷本紀云湯崩太子太丁未立
而卒於是乃立太丁之弟外丙三年崩別立外丙
之弟仲壬四年崩伊尹乃立太丁之子太甲與經
不同彼必妄也劉歆班固不見古文謬從史記皇
甫謚旣得此經作帝王世紀乃述馬遷之語是其
疎也顧氏亦云止可依經伊訓作訓以教惟元祀
誥大典不可用傳記小說伊訓道大甲

十有二月乙丑伊尹祠于先王

此湯崩踰月太甲即位奠饋而告

惟元祀正義曰伊尹祠于宋王謂祭湯也奉
嗣王祗見厥祖謂見湯也故傳解祠先王為奠
殯而告見厥祖為居位主喪羣后咸在為在位
皆述在喪之事是言祠是奠也祠喪于殯故祭皆
名為奠虞祔卒哭始名為祭知祠非宗廟者元祀
即是初喪之時未得祠廟且湯之父祖不追為王
所言先王惟有湯耳故知祠實是奠非祠宗廟也
祠之與奠有大小耳祠則有主有尸其禮大奠則
奠器而已其禮小奠祠俱是享神故可以祠言奠
亦由於時猶質未有節文周時則祠奠有異故傳
解祠為奠耳傳此湯至而告正義曰太甲中
篇云三祀十有二月伊尹以冕服奉嗣王則是除
喪即吉明十二月服終禮記稱三年之喪二十五
月而畢知此年十一月湯崩此祠先王是湯崩踰
月太甲即位奠殯而告也此奠殯而告亦如周康
王受顧命尸於天子春和之世既有奠殯即位踰

年即位此踰月即位當莫殯即位也此言伊尹祠于先
王是特設祀也嗣王祇見厥祖是始見祖也特設祀禮
而王始見祖明是初即王位告殯為喪主也
奉嗣王祇見厥祖居位侯甸

羣后咸在

在位次

百官總已以聽冢宰

伊尹制百官以三公攝冢

宰

伊尹乃明言烈祖之成德以訓于王

湯有功烈之祖故稱

焉

傳湯有至稱焉

正義曰湯有功烈之祖毛詩傳文也烈訓業也湯有定天下之功業為

商家一代之大祖故以烈祖稱焉

曰嗚呼古有夏先后方懋厥德

罔有天災

先君謂禹以下少康以傳先君至禪上賢王言能以德禳災

正義曰有夏先君摠指桀之上世有德之王皆是也傳舉聖賢者言禹而下少康已上惟當禹與啓及少康

耳魯語云抒能師禹者也抒少康之子傳蓋以其德衰薄故斷自少康已上耳由勉行其德故無有天災言能以山川鬼神亦莫不寧無也言暨鳥安之

獸魚鼈咸若雖微物皆順之山川至咸若正義曰山川鬼神謂

山川之鬼神也亦莫不寧者謂鬼神安人君之政政善則神安之神安之則福人君無妖孽也鳥

獸魚鼈咸若謂人君順禽魚君政善而順彼性取之有時不天殺也鳥獸在陸魚鼈在水水陸所

生微細之物人君為政皆順之明其餘無不順也于其子孫弗率皇天降

災假手于我有命言桀不循其祖道故天下禍災借手於我有命商王誅討之

造攻自鳴條朕哉自亳造哉皆始也始攻桀伐無道由我始修德于亳

于其至自亳正義曰于其子孫於有夏先君之

子孫謂桀也不循其祖之道天下禍災謂滅其國

而誅其身也天不能自誅於桀故借手于我有命

之人謂成湯也言湯有天命將為天子就湯借手

使誅桀也既受天命誅桀始攻從鳴條之地而惟

敗之天所以命我者由湯始自修德於亳故也惟

我商王布昭聖武代虐以寬兆民允懷言湯布明武德以寬

政代桀虐政兆民以此皆信懷我商王之德今王嗣厥德罔不在初言

惡之由無不在初欲其慎始立愛惟親立敬惟長始乎家邦終

于四海

言立愛敬之道始於親長則家國並化終洽四海

立愛至四海正義

曰王者之馭天下撫兆人惟愛敬二事而已孝經天子之章盛論愛敬之事言天子當用愛敬

以接物也行之所立自近為始立愛惟親先愛其親推之以及踈立敬惟長先敬其長推之以及幼即孝經所云愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人是推親以及物始則行於家國終乃洽於四海即孝經所云德教加於百姓刑于四海是也所異者孝經論愛敬並始於親今緣親以及踈此分屬屬

嗚呼先王肇修人紀從諫

弗咈先民時若

言湯始脩為人綱紀有過則改從諫如流必先民之言是順

疏

先民時若正義曰賈逵注周語云先民古賢人也魯語云古曰在昔昔曰先民然則先民在

古昔之前遠言之也遠古賢人亦是民內之一人故以民言之先民之言於是順從言其動皆法古賢居上克明言理居上克明正義曰見下之也居上克明謂明言其以理恕物照察下

情是能明也

為下克忠

事上竭誠

與人不求備檢身若不及

使人必器之常

檢身若不及攝歛也檢勅其身常如不及不

如不及恐有過

自大以卑人

不以至于有萬邦茲惟艱哉

言湯操心常危

懼動而無過以至為

天子此自立之難敷求哲人俾輔于爾後嗣

求布

賢智使師輔於爾

制官刑儆于有位

言湯制治官刑法以儆戒百官

曰敢有怛舞于宮酣歌于室時謂巫風

常舞則荒淫樂酒曰酣酣

歌則廢德事鬼神曰巫言無政

敢有殉于貨色怛于遊畋時謂淫風

求殉

也昧求財貨美色常遊

戲畋獵是淫過之風俗敢有侮聖言逆忠直遠耆

名曰頑童時謂亂風

狎侮聖人之言而不行拒逆忠直之規而不納者年有德

節遠之童稚頑翼粗比之是荒亂之風俗

惟茲三風十愆卿士有于身家

必喪

有一過則德義廢失亡家之道

邦君有于身國必亡

此

國亡

臣下不匡其刑墨具訓于蒙士

邦君卿士則以爭臣自匡正臣

不正君服墨刑繫其頷涅以墨蒙士

曰敢有至

義曰此皆湯所制治官之刑以勸戒百官之言也

三風十愆謂巫風二舞也歌也淫風四貨也色也

遊也畋也與亂風四為十愆也舞及遊畋得有時為之而不可常然故三事特言恒也歌則可矣不

可樂酒而歌故以酣配之巫以歌舞事神故歌舞為巫覡之風俗也貨色人所貪欲宜其以義自節

而不可專心殉求故言殉於貨色心殉貨色常爲
遊畋是謂淫過之風俗也侮慢聖人之言拒逆忠
直之諫踈遠耆年有德親比頑愚幼童愛惡憎善
國必荒亂故爲荒亂之風俗也此三風十愆雖惡
有大小但有一於身皆喪國云家故各從其類相
配爲風俗臣下不匡其刑墨言臣無貴賤皆當匡
正君也具訓于蒙士者謂湯制官刑非直教訓邦
君卿大夫等使之受諫示備具教訓下士使受諫
也傳常舞至無政正義曰酣歌常舞並爲耽
樂無度荒淫廢德俱是敗亂政事其爲愆過不甚
異也恒舞酣歌乃爲愆耳若不恒舞不酣歌非爲
過也樂酒曰酣言耽酒以自樂也說文亦云酣樂
酒也楚語云民之精爽不攜貳者則明神降之在
男曰覲在女曰巫又周禮有男巫女巫巫之官皆掌
接神故事鬼神曰巫也廢棄德義專爲歌舞似巫
事鬼神然言其無政也傳殉求至風俗正義

曰殉者心循其事是貪求之意故爲求也志在得之不顧禮義昧求謂貪昧以求之無忌于遊于遊是遊與畋別故爲遊戲與畋獵爲之無度是淫遊之風俗也傳狎侮至風俗正義曰侮謂輕慢狎謂慣忽故傳以狎配侮而言之旅葵云德盛不狎侮是狎侮意相類也傳邦君至匡正正義曰言十愆有一則亡國喪家邦君卿士慮其喪亡之故則宜以爭臣自匡正犯顏而諫臣之所難設不諫之刑以勵臣下故言臣不正君則服墨刑墨刑五刑之輕者謂鑿其頤涅以墨司刑所謂墨罪五百者也蒙謂蒙稚卑小之稱故蒙士例謂下士也顧氏亦以爲蒙謂蒙闇之士例字宜從下讀言此等流

嗚呼嗣王祗厥身念哉

言當敬身念祖德

聖

謨洋洋嘉言孔彰

洋洋美善言甚明可法

聖謨至孔彰

正義

曰此歎聖人之謨洋洋美善者謂上湯作官刑所言三風十愆令受下之諫是善言甚明可法也

惟上帝不常作善降之百祥作不善降之百殃善祥

也天之禍福惟善惡所在不常在一家爾惟德罔小萬邦惟慶修德無小

則天下爾惟不德罔大墜厥宗苟為不德無大言惡有類以類相致必墜

失宗廟此伊爾惟至厥宗正義曰又戒王爾

尹至忠之訓惟修德而為善德無小德雖小猶萬邦賴慶況大善乎爾惟不德而為惡惡無大惡雖小猶墜失其宗廟況大惡乎傳苟為至之訓

正義曰爾惟德謂修德以善也爾惟不德謂不修德為惡也易繫辭曰善不積不足以成名惡不

積不足以滅身乃謂大善始為福大惡乃成禍此訓作勸誘之辭言為善無小小善萬邦猶慶況大

善事而爲惡無大言小惡猶善厥宗見大惡乎比
經二事辭反而意同也傳言惡有類者小惡盛
宗之意初爲小惡小惡有族類以類相致至於大
惡若致於大惡必墜失宗廟言至於大惡乃墜非
小惡即能墜也晉語云趙文子冠見韓獻子曰戒
之此謂成人成人在始始與善善進不善幾由至
矣始與不善不善進善亦幾由至矣言惡有類以
類相致也今太甲初立恐其親近惡人以惡類相
致禍害故以言戒之此
肆命陳天命以徂后陳往
是伊尹至忠之訓也
戒士
君以

太甲上第五

商書

孔氏傳

太甲既立不明

不用伊尹之訓
不明居喪之禮

伊尹放諸桐

湯葬
地也

不知朝政
故曰放

三年復歸于亳思庸

念常道

伊尹作太甲

三篇

說

太甲至三篇

正義曰太甲既立為君不明

居喪之禮伊尹放諸桐宮使之思過三年復

歸於亳都以其能改前過思念常道故也自初立

至放而復歸伊尹每進言以戒之史叙其事作太

甲三篇案經上篇是放桐宮之事中下二篇是歸

亳之事此序歷言其事以摠三篇也傳不用至

之禮正義曰此篇承伊訓之下經稱不惠于阿

衡知不明者不用伊尹之訓也王徂桐宮始云居

憂是未放已前不明居喪之禮也傳湯葬至曰

放正義曰經稱營于桐宮密邇先王知桐是湯

葬地也舜放四凶徙之遠裔春秋放其大夫流之

他境嫌此亦然故辨之云不知朝政故曰放使之

遠離國都往居墓側與彼放逐事同故亦稱放也

古者天子居喪三年政事聽於冢宰法當不知朝

政而云不知朝政曰放者彼正法三年之內君雖不親政事冢宰猶尚諮稟此則全不知政故爲放也

太甲

戒太甲故以名篇

傳戒太甲故以名篇

正義曰

人名篇此太甲及沃丁君奭以被告之人名篇史官不同故以爲名有異且伊訓肆命徂后與此三篇及咸有一德皆是伊尹戒太甲不可惟嗣王不

惠于阿衡

阿倚衡平言不

惟嗣至阿衡

正義

月即位此至放桐之時未知凡經幾月必是伊尹數諫久而不順方始放之蓋以三五月矣必是二年放之序言三年復歸者謂即位三年非在桐宮三年也史錄其伊尹訓王有伊訓肆命徂后其餘忠規切諫固應多矣太甲終不從之故言不惠于阿衡史爲作書發端故言此爲目也傳阿倚至

之訓正義曰古人所讀阿倚同音故阿爲倚也
稱上謂之衡故衡爲平也詩毛傳云阿衡伊尹也

鄭玄亦云阿倚衡平也伊尹湯倚而取平故以爲官名伊尹作書曰先王

顧諟天之明命以承上下神祇顧謂常目在之諟是也言敬奉天命

以承順傳顧謂至天地正義曰說文去顧還
天地視也諟與是古今之字異故變文爲是

也言先王每有所行必還迴視是天之明命謂常
目在之言其想象如目前終常敬奉天命以承上

天下地之神祇也社稷宗廟罔不祗肅肅嚴也言能嚴敬鬼神而遠之天

監厥德用集大命撫綏萬方監視也天視湯德集王命於其身撫安天

下惟尹躬克左右厥辟宅師伊尹言能助其君居業天下之衆

惟尹躬

正義曰孫武兵書及呂氏春秋皆云伊尹名摯則尹非名也今自稱尹者蓋湯得之使尹

正天下故號曰伊尹人既呼之爲尹故亦以尹自

稱禮法君前臣名不稱名者古人質直不可以後

代之禮 肆嗣王丕承基緒 肆故也言先祖勤德致

約之 基業宜念 惟尹躬先見于西邑夏自周有終相亦

祖修德 惟尹躬先見于西邑夏自周有終相亦

惟終 周忠信也言身先見夏君臣 其後嗣王罔克

有終相亦罔終 言桀君臣滅先人之道 嗣王戒哉

祗爾厥辟辟不辟忝厥祖 以不終爲戒慎之至敬

爲君不君 王惟庸罔念聞 言太甲守常不改伊尹

則辱其祖 則辱其祖 無念聞伊尹之戒伊尹

乃言曰先王昧爽不顯坐以待旦

爽顯皆明也言先王昧明思大

明其德坐以待旦而行之

旁求俊彥啓迪後人

旁非一方美士曰彥開道後人

言訓戒

無越厥命以自覆

越墜失也無失亡祖命而不勤德以自顛覆

慎

乃儉德惟懷永圖

言當以儉爲德思長世之謀

若虞機張待省

括于度則釋

機弩牙也虞度也度機機有度以準望言修德夙夜思之明且行之如射

先省矢括于度釋則中

欽厥止率乃祖攸行

止謂行所安止君止於仁子止

於惟朕以懌萬世有辭

言能循汝祖所行則我喜悅王亦見歎美無窮



伊尹至有辭

正義曰伊尹作書以告太甲不念開之伊尹乃又言曰先王以未定之詩思大明其

德既思得其事則坐以待旦明則行之其身既勤
於政又乃旁求俊彥之人置之於位令以開導後
人先王之念子孫其憂勤若是嗣王今承其後無
得墜失其先祖之命以自覆敗王當慎汝儉約之
德令其以儉爲德而謹慎守之惟思爲長世之謀
謀爲政之事譬若以弩射也可準度之機已張之
又當以意往省視矢括當於所度則釋而放之如
是而射則無不中矣猶若人君所修政教欲發命
也當以意夙夜思之使當於民心明旦行之則無
不當矣王又當敬其身所安止循汝祖之所行若
能如此惟我以此喜悅王于萬世常有善辭言有
聲譽亦見歎美無窮也 傳爽顯至行之 正義
曰昭七年左傳云是以有精爽至於神明從爽以
至於明是爽謂未大明也昧是晦冥爽是未明謂
夜向晨也釋詁云丕大也顯光也光亦明也於夜
昧冥之時思欲大明其德既思得之坐以待旦而

行之言先王身之勤也 傳旁非至訓戒 正義

曰旁謂四方求之故言非一方也美士曰彥釋訓

文舍人曰國有美士爲人所言道也 傳機弩至

則中 正義曰括謂矢末機張省括則是以射喻

也機是轉關故爲弩牙虞訓度也度機者機有法

度以準望所射之物準望則解經虞也如射者弩

以張訖機關先省矢括與所射之物三者於法度

相當乃後釋弦發矢則射必中矣言爲政亦如是

也 王末克變 脫伊尹至忠所以不已 傳未能

正義曰未能變者據在後能變故當時爲未能

也時既未變是不用伊尹之訓也太甲終爲人主

非是全不可移但體性輕脫與物推遷雖有心向

善而爲之不固伊尹至忠所以進言不已是伊尹

知其可移故誨之不 伊尹曰茲乃不義習與性成

止冀其終從已也

也

言習行不義
將成其性

予弗狎于弗順營于桐宮密邇先王

其訓無俾世迷

伊近也經營桐墓立宮令太甲居之近先王則訓於義無成其過不

使世人迷

伊尹至世迷正義曰伊尹以王未

惑怪之

變乃告於朝廷羣臣曰此嗣王所行

乃是不義之事習行此事乃與性成言爲之不巳

將以不義爲性也我不得令王近於不順之事當

營於桐墓立宮使比近先王當受人教訓之無得

成其過失使後世人迷惑怪之傳狎近至怪之

正義曰狎習是相近之義故訓爲近也不順即

是近不順也習爲不義近於不順則當日日益惡

必至滅亡故伊尹言已不得使王近於不順故經

營桐墓立宮墓傍令太甲居之不使復知朝政身

見廢退必當

王徂桐宮居憂

往入桐宮

傳往入

改悔爲善也

居憂位至憂位

正義曰亦既不知朝政之事惟行居喪之禮居憂位謂服治喪禮也伊尹亦使兵士衛之選賢俊教之故太甲能
克終允德
言能思念其祖終其信德

太甲中第六

商書

孔氏傳

惟三祀十有二月朔

此陽以元年十一月崩至此二十六月三年服闋

伊尹以

冕服奉鬯王歸于亳

冕冠也踰月即吉服

惟三至于亳正義曰周

制君薨之年屬前君明年始為新君之元年此殷法君薨之年而新君即位即以其年為新君之元年惟三祀者太甲即位之三年也湯以元年十一月崩至此年十一月為再朞除喪服也至十一月服闋闋息也如喪服服息即吉服舉事貴初故於此二月朔以冕服奉鬯王歸于亳

冕是在首之服冠內之別名冠是首服之大者
故傳以冕爲冠案王制云舂人哱而祭大雅云
常服黼哱哱是舂之祭冠今云冕者蓋冕爲通
名王制文云有虞氏皇而祭夏后氏收而祭
人哱而祭周人冕而祭並是當代別名舂禮不
知天子幾冕周禮天子六冕大裘之冕祭天尚
質弁師惟掌五冕備物盡文惟衮冕耳此以冕
服蓋以衮冕之服也顧氏云祥禫之制前儒不
同案士虞禮云朞而小祥又朞而大祥中月而
禫王肅云祥月之內又禫祭服彌寬而變彌數
也禮記檀弓云祥而縞是月禫徙月樂王肅云
是祥之月而禫禫之明月可以樂矣案此孔傳
云二十六月服闋則與王肅同鄭玄以中月爲
間一月云祥後復更有一月而禫則三年之喪
凡二十七月作書曰民非后罔克胥匡以生無
與孔爲異

相匡故須君以生

后非民罔以辟四方

須民以君四方皇天眷佑

有商裨嗣王克終厥德實萬世無疆之休

言王能終其德

乃天之顧佑商家是

王拜手稽首曰予小子不明

于德自底不類

君而稽首於臣謝前過類善也闇於德故自致不善

欲敗度

縱敗禮以速戾于厥躬

速召也言已放縱情欲毀敗禮儀法度以召罪於其身

身

疏

傳遠召至其身

正義曰釋言云速徵也徵召也轉以相訓故速為召也欲者本之於情

縱者放之於外有欲而縱之縱欲為一也準法謂

之度體見謂之禮禮度一也故傳并釋之言已放

縱情欲毀敗禮儀法度以召罪於其身也

天作孽猶可違自作孽不

可遁

孽災遁逃也言天災

傳孽災至可逃

正

妖孽青祥漢書五行志說云凡草物之類謂之妖
妖猶天胎言尚微也蟲豸之類謂之孽孽則牙孽
矣其則異物生謂之眚眚自外來謂之祥是祥爲災
初生之名故爲災也遁逃也釋言文契光云行相
避逃謂之遁亦行不相逢也天作災者謂若太戊
桑穀生朝高宗雖雉升鼎耳可修德以禳之是可
避也自作災者謂若桀放鳴條紂死宣室是不可
逃也據其將來修德可去及其已至改亦無從天
災自作逃否亦同且天災亦由人行而至非是橫
加災也此太甲自悔之深故言自作甚於天災耳

既往背師保之訓弗克于厥初尚賴匡救之德圖

惟厥終

言已已往之前不能修德於其初今庶幾賴教訓之德謀終於善悔過之辭

伊

尹拜手稽首

拜手首至手

傳拜手首至手

正義

曰稽首二曰頓首三曰空首鄭玄云稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也空首拜頭至手所謂拜手也鄭惟解此三者拜之形容所以爲異也稽首頭至地頭下至地也頓首頭下至地暫一叩之而已此言拜手稽首者初爲拜頭至手乃復申頭以至手地至手是爲拜手至地乃爲稽首然則凡爲稽首者皆先爲拜手乃後爲稽首故拜手稽首連言之諸言拜手稽首義皆同也太祝又云四曰振動五曰吉拜六曰凶拜七曰奇拜八曰褒拜九曰肅拜鄭注云振動者戰栗變動而拜吉拜者拜而後稽顙謂齊衰不杖以下者之拜凶拜者稽顙而後拜即三年喪拜也奇拜者謂君答臣一拜也褒拜者謂再拜拜神與尸也肅拜者謂揖拜也禮介者不拜及婦人之拜也左傳云天子在寡君無所稽

首則諸侯於天子稽首也諸侯相曰修厥身允德

於則頓首也君於臣則空手也
協于下惟明后言修其身使信德合先王子惠困

窮民服厥命罔有不悅言湯子愛困窮之人使皆得其所欲故民心服其教令

無有不忻喜並其有邦厥鄰乃曰徯我后后來無罰湯俱

與鄰並有國鄰國人乃曰待我並其至無罰正義曰言湯昔

君來言忻戴君來無罰言仁惠謂諸侯之國也

為諸侯之時與湯並居其有邦國此諸侯國人其與湯鄰近者皆願以湯為君乃言

曰待我后后來無罰於我王懋乃德視乃厥祖無言羨慕湯德忻戴之也時豫怠言當勉修其德法視其祖奉先思孝接下而行之無為是逸豫怠惰

思恭

以念祖德爲孝以不驕慢爲恭

視遠惟明聽德惟聰

言當以明

視遠

以

傳言當至聽德

正義曰人之

心識

聰聽

德

所知在於聞見聞見所得在於耳目

故欲言人之聰明以視聽爲主視若不見故言

惟明

明謂

監察是非也聽若不聞故言惟聰聰

謂識知善惡也

視戒見近迷遠故言視遠聽

朕

戒背正從邪故言聽德各準其事相配爲文

朕

承王之美無厭

我

承王之美無厭

我

承王之休無斁

王所行如此則我

太甲下第七

商書

孔氏傳

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親

言天於人無有親

疏惟親能敬身者

伊尹申誥于王

正義曰伊

尹以至忠之心喜王改悔重

言天於人無有親

告於王冀王大善一篇皆說辭也天謂之民歸
有仁神享克誠言天民與神皆歸于善也奉天宜
其敬謹養民宜用仁恩事神當以誠信亦準事相配而為文也
民罔常懷懷于

有仁

民所歸無常以仁政為常

鬼神無常享享于克誠

神不保一人能誠信者則享其祀

天位艱哉

言居天子之位難以此三者

德惟

治否德亂

為政以德則治不以德則亂

與治同道罔不興與亂

同事罔不亡

言安危在所任治亂在所法

傳言安至所法正義曰任賢則興

任佞則亡故安危在所任於善則治於惡則亂故治亂在所法摠言治國則稱道單指所行則言事興難而亡易道大而事小故大言興而小言亡也此所云惟言治亂在所法耳下句云終始慎厥與

言當與賢不與佞治亂在於用終始慎厥與惟明

明后

明慎其所與治亂之機則為明王明君

惟明明后 正義曰重言明明言其為大

明耳傳因文重故言明王明君王猶是一也

明王明君王猶是一也

先王惟時懋敬厥德克

配上帝

言湯惟是終始所與之難勉修其德能配天而行之

今王嗣有令緒

尚監茲哉

令善也繼祖善業當夙夜庶幾視祖此配天之德而法之

若升高必

自下若陟遐必自邇

言善政有漸如登高升遠必用下近為始然後終致高遠

無輕民事惟難

無輕為力役之事必重難之乃可

無安厥位惟危

言當常自危懼以保其位

慎終于始

於始慮終於終思始

慎終于始 正義曰欲慎

其終於始即須慎之故傳云於始電被傳以時終戒情故又云於終思始言然始皆常懷此有

言逆于汝心必求諸道人以言逆汝心必以道義求其意勿拒逆之

有言遜于汝志必求諸非道遜順也言順汝心必以非道察之勿

以自臧嗚呼弗慮胡獲弗爲胡成一人元良萬邦

以貞胡何貞正也言令善政則成善政一人天子天子有大善則天

下得其正傳胡何至其正正義曰胡之與何方言之異耳易彖象皆以貞爲正也伊尹此言

勸王爲善弗慮弗爲必是善事人君善事惟有道德政教言不慮何獲是念慮有所得知心所念慮是道德也不爲何成則爲之有所成則知心所念是爲善政也謂天子爲一人者其義有二一則天

子自稱一人是爲謙辭言己是人中之一耳一則臣下謂天子爲一人是爲尊稱言天下惟一人而

已君罔以辯言亂舊政利口覆國家臣罔以寵利

居成功

成功不退其志無限傳成功至安之

成功者退臣既成功不知退謝其志貪欲無限其君不堪所求或有怨恨之心君懼其謀必生誅殺之計自古以來人臣有功不退者皆喪家滅族者衆矣經稱臣無以寵利居成功者爲之限極以安之也伊尹告君而言及臣事者雖復汎說大理亦見已有退心也邦其永孚于

休

言君臣各以其道則國長信保於美

咸有一德第八

商書

孔氏傳

伊尹作咸有一德

言君臣皆有純一之德以戒太甲

正義曰太甲既歸於亳伊尹致仕而退恐太甲德不純一故作此篇以戒之經稱伊尹及湯咸有一德言已君臣皆有純一之德戒太甲使君臣亦然此主戒太甲而言臣有一德者欲令太甲亦任一德之臣經云任官惟賢材左右惟其人是戒太甲使善用臣也伊尹既放太甲又迎而復之是伊尹有純一之德已爲太甲所信是已君臣純一欲令太甲法之咸有一德即政之後故以咸有一德正義曰此篇終始皆言一德戒之之事發首至陳戒于德敘其作戒之由已下皆戒辭也德者得也內得於心行得其理既得其理執之必固不爲邪見更致差貳是之謂一德也而凡庸之主監不周物志既少決性復多疑與智者謀之與愚者敗之則是二三其德不爲一也

經云德惟一動罔不吉德二三動罔不凶是不二
三則爲一德也又曰終始惟一時乃日新言守一
必須固也太甲新始即政伊尹
伊尹既復政厥
恐其二三故專以一德爲戒

辟還政

將告歸乃陳戒于德

告老歸邑

伊尹

德正義曰自太甲居桐而伊尹秉政太甲既歸
于亳伊尹還政其君將欲告老歸其私邑乃陳言
戒王於德以一德戒王也太甲既得復歸伊尹即
應還政其告歸陳戒未知在何年也下云今嗣王
新服厥命則是初始即政蓋太甲居亳之後即告
老也君奭云在太甲時則有若保衡保衡伊尹也
襄二十一年左傳云伊尹放太甲而相之卒無怨
色則伊尹又相太甲蓋伊尹此時將欲告歸太甲
又留之爲相如成王之留周公不得歸也傳告
老至以戒正義曰伊尹湯之上相位爲三公必

封爲國君又受邑于畿內告老致政事於君欲歸
私邑以自安將離王朝故陳戒以德也無逸云肆
祖甲之享國三十三年傳稱祖甲即太甲也殷本
紀云太甲崩子沃丁立沃丁序云沃丁既葬伊尹
于亳則伊尹卒在沃丁之世湯爲諸侯之時已從
伊尹比至沃丁始卒伊尹壽年百有餘歲此告歸
之時已應七十左右也殷本紀云太甲既立三年
伊尹放之於桐宮居桐宮三年悔過反善伊尹乃
迎而授之政謂太甲歸亳之歲已爲即位六年與
此經相違馬遷之說妄也紀年云殷仲壬即位居
亳其卿士伊尹仲壬崩伊尹乃放太甲於桐而自
立也伊尹即位於太甲七年太甲潛出自桐殺伊
尹乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而中分
之案此經序伊尹奉太甲歸于亳其文甚明左傳
又稱伊尹放太甲而相之孟子云有伊尹之志則
可無伊尹之志則篡伊尹不肯自立太甲不殺伊

尹也必若伊尹放君自立太甲起而殺之則伊尹死有餘罪義當汙宮滅族太甲何所感德而復立其子還其田宅乎紀年之書晉太康八年汲郡民發魏安僖王塚得之蓋當時流俗有此妄說故其書因記曰嗚呼天難諶命靡常

以其無常故難信

常

厥德保厥位厥德匪常九有以亡

人能常其德則安其位九有諸侯桀

不能常其德

九有以亡

正義曰毛詩傳云九

有諸侯謂九

湯伐而兼之

九有以亡

正義曰毛詩傳云九

有諸侯謂九

州所有之諸侯

伊尹此言汎說大理未指夏桀但

傳顧下文比桀爲此言之驗故云桀不能常其德

但

湯伐而

兼之

伊尹此言汎說大理未指夏桀但

傳顧下文比桀爲此言之驗故云桀不能常其德

但

兼之

夏王弗克庸德慢神虐民

言桀不能常其德不敬神

明不恤下民

皇天弗保監于萬方啓迪有命

言天不安桀所

為廣視萬方有天命者開道之

眷求一德俾作神主

天求一德使伐桀為

天地神祇之主

惟尹躬暨湯咸有一德克享天心受

天明命

享當也所征無敵謂之受天命

傳享當至天命

正義曰德當神意神乃

事之故以享為當也天道遠而人道近天之

人非有言辭文誥正以神明佑之使之所征無

敵謂之受天命也緯候之書乃稱有黃龍玄龜

白魚赤雀負圖銜書以授聖人正典無其事也

漢自哀平之間緯候始起假託鬼神妄稱祥瑞孔時未有其說縱使時已有之亦非孔所信也

以有九有之師爰革夏正

爰於也於得九有之衆遂伐夏勝之

改其

非天私我有商惟天佑于一德

非天私商而王

之佑助一德所以王非商求于下民惟民歸于一德非商以力

求民自歸於一德德惟一動罔不吉德二三動罔不凶

二三言不一惟吉凶不僭在人惟天降災祥在德善行

則吉行惡則凶是不差德一天疏惟吉至在德正義曰指

降之善不一天降之災是在德其已然則爲吉凶言其徵兆則曰災祥其事不

甚異也吉凶已成之事指人言之故曰在人災祥未至之徵行之所招故言在德在德謂爲德

有一與不一在人謂人行有善與不善也吉凶已在其身故不言來處災祥自外而今嗣王新

至故言天降其實吉凶亦天降也服厥命惟新厥德其命王命新終始惟一時乃

日新言德行終始不其任官惟賢材左右惟其

人官賢才而任之非賢才不可任臣為上為德

為下為民言臣奉上布德順下訓民其難其

慎惟和惟一其難無以為易其慎無以輕之

今嗣王至惟一正義曰上既言在德此

行之德所云新者終始所行惟常如一無有

當然任人為官惟用其賢材輔弼左右惟當

即王之臣也臣之為用所施多矣何者言臣之

助為在上當施為道德身為臣下當須助為

於民也臣之既當爲君又須爲民故不可任非其
才用非其人此臣之所職其事甚難無得以爲易
其事須慎無得輕忽爲臣之難如此惟當與臣
順惟當共秉一心以此事君然後政乃善耳言
臣宜皆有一德傳其命至勿怠正義曰說命
云王言惟作命成十八年左傳云人之求君使出
命也是言人君職在發命新服厥命新始服行王
命故云其命王命也新其德者勤行其事日且益
新戒王勿懈怠也傳言德至之義正義曰日
新者日日益新也若今日勤而明日惰昨日是而
今日非自旁觀之則有新有舊言王德行終始皆
同不有衰殺從旁觀之每日益新是乃日新之義
也傳官賢至其人正義曰任官謂任人以官
故云官賢才而任之言官用賢才而委任之詩序
云任賢使能非賢才不可任也問命云小大之
臣咸懷忠良故言選左右必忠良不忠良即是非其

人任官是用人為官左右亦是任而用之故言選
左右也直言其人人字不見故據圖命之文以忠
良充之傳言臣至其人正義曰言臣奉上布
德者奉上謂奉為在上解經為上也而德者謂言
為道德解經為德也順下訓民者謂下謂卑順以
為臣下解經為下也訓民者謂以善道訓誨下民
解經為民也顧氏亦同此解傳其難至不善正
義曰此經申上臣事既所為如此其難無以為易
其慎無以輕忽之戒臣無得輕易臣之職也既事
不可輕宜和協奉上羣臣當一心以事君如此政
乃善耳一心即一德
言臣亦當一德也
德無常師主善為師
一方以善為
主乃可師
善無常主協于克一言以合於能
一為常德

俾萬姓咸曰大哉王言

一德之言故曰大

又曰一哉王

心則一

德

克綏先王之祿永底烝民之生

言為王

今萬姓如此則能保安先王之寵祿長致衆民所以自生之道是明王之事

嗚呼七

世之廟可以觀德

天子立七廟有德之王則為祖宗其廟不毀故可觀德

萬夫之長可以觀政

能整齊萬夫其政可知

嗚呼至觀政正義

曰此又勸王脩德以立後世之名禮王者祖有功宗有德雖七世之外其廟不毀嗚呼七世之廟其

外則猶有不毀者可以觀知其有明德也立德在於為政萬夫之長能使其整齊可以觀知其善政

也萬夫之長尚爾

況天子乎勸王使為善政也

傳天子至觀德正義曰天子立七廟是其常事其有德之王則列為祖宗雖七廟親盡而其廟不毀故於七廟之外可以觀德矣

以觀政謂觀其萬夫之長此七世之廟可以觀德
謂觀七世之外文雖同而義小異耳所謂辭不害
意漢氏以來論七廟者多矣其文見於記傳者禮
器家語荀卿書穀梁傳皆曰天子立七廟以爲天
子常法不辨其廟之名王制云天子七廟三昭三
穆與太祖之廟而七祭法云王立七廟曰考廟曰
王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之
遠廟爲祧有祧享字乃止漢書韋玄成議曰周
之所以七廟者后稷始封文王武王受命而王是
以三廟不毀與親廟四而七也鄭玄用此爲說惟
周有七廟二祧爲文王武王廟也故鄭玄王制注
云此周制七者太祖及文王武王二祧與親廟四
太祖后稷也殷則六廟契及湯與二昭二穆夏則
五廟無太祖禹與二昭二穆而已良由不見古文
故爲此謬說此篇乃是商書已云七世之廟則天
子立七廟王者常禮非獨周人始有七廟也文武

則爲祖宗不在昭穆之數王制之文不得云三昭三穆也劉歆馬融王肅雖則不見古文皆以七廟爲天子常禮所言二祧者王肅以爲高祖之父及祖也并高祖已下共爲三昭三穆耳喪服小記云王者禘其祖之所自出以其祖配之而立四廟庶子王亦如之所以不同者王肅等以受命之王是初基之王故立四廟庶子王者謂庶子之後自外繼立雖承正統之後自更別立已之高祖已下之廟猶若漢宣帝別立戾太子悼皇考廟之類也或可庶子初基爲王亦得與嫡子同正立四廟也 后非民罔

使民非后罔事

君以使民自尊民以事君自生

無自廣以狹

人匹夫匹婦不獲自盡民主罔與成厥功

上有

狹人之心則下無所自盡矣言先盡其心然後乃能盡其力人君所以成功

無自至厥

功。王義曰：既言君民相須，又戒王處心待物，凡爲人主無得自爲廣大，以狹小前人，勿自以所知爲大，謂彼所不知爲小。若謂彼狹小，必待之無所，則如遇薄則意不自盡，匹夫匹婦不得自盡其意，則在下不肯親上，在上不得下情。如是則人主無與成其功也。沃丁既葬伊

尹于亳

沃丁太甲子伊尹既致仕老終以三公禮葬

咎單遂訓伊

尹事

訓暢其所行功德之事

作沃丁

咎單忠臣名作此篇以戒也

至作沃丁。正義曰：沃丁，殷王名也。沃丁既葬，伊尹言重其賢德，備禮而葬之。咎單以沃丁愛慕伊尹，遂訓暢伊尹之事，以告沃丁。史錄其事，作沃丁之篇。傳沃丁至禮葬。正義曰：世本本紀皆云：太甲崩，子沃丁立，是爲太甲子也。伊尹本是三公上篇，言其告歸，知致仕老終以三

公禮葬皇甫諡云沃丁八年伊尹卒卒年百有餘歲大霧三日沃丁葬之以天子禮葬祀以太牢親臨喪以報大德晉文請隧襄王不許沃丁不當以天子之禮葬伊尹也孔言三公禮葬未必有文伊陟相太戊伊陟伊尹子太要情事當然也

有祥桑穀共生于朝

祥妖怪二木合生土日大拱不恭之罰

伊陟贊

于巫咸作咸又四篇

贊告也巫咸巨名皆云

伊陟至四篇正義曰伊

陟輔相太戊於亳都之內有不善之祥桑穀二木共生于朝朝非生木之處是為不善之徵伊陟以此桑穀之事告于巫咸史錄其事作咸又四篇又訓治也言所以致妖須治理之故名篇為咸又伊陟不先告太戊而告巫咸者君爽云在大戊時則有若巫咸又王家則咸是賢臣能治王事大臣

至怪而懼先共議論而後以告君下其事云云成
實于伊陟明先告於巫咸而後告太
至之子正義曰伊陟伊尹子相傳爲然殷本紀
云沃丁崩弟太庚立崩子小甲立崩弟太甲立
弟太戊立是太戊爲小甲弟太庚之子傳祥妖
至之罰正義曰漢書五行志云凡草木之類謂之
妖自外來謂之祥祥是惡事先見之爲故爲妖怪
也二木合生謂共處生也七曰大拱先生書傳有
文或當別出餘書則孔用之也鄭玄注書傳云兩
手搯之曰拱生七日而見其大滿兩手也序本紀
云一暮大拱言一夜即滿拱所聞不同故說異也
五行傳曰貌之不恭是謂不肅時則有青眚青祥
漢書五行志夏侯始昌劉向等說云肅眚也內曰
恭外曰眚人君行己體貌不恭怠慢驕蹇則不能
敬木色青故有青眚青祥是言木之變怪是貌不
恭之罰人君貌不恭天將罰之木怪見其徵也皇

甫謚云太戊問於伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝
之政事有闕白帝修德太戊退而占之曰桑穀野
木而不合生於朝意者朝亡乎太戊懼修先王之
政明養老之禮三年而遠方重譯而至七十六國
是言妖不勝德也傳贊告至臣名正義曰禮
有贊者皆以言告人故贊爲告也君爽傳曰巫氏
也當以巫爲氏名咸此言臣名者言是臣之名號
也鄭玄云巫咸謂之巫官者案君爽成子又稱賢
父子並爲大臣必不世作
太戊贊于伊陟改過
巫官故孔言巫氏是也
新作伊陟原命原臣名原命伊陟正義曰言太戊
陟二篇皆亡
贊於伊陟惟告伊陟不告原也史錄其事而作伊
陟原命二篇則太戊告伊陟亦告原俱以桑穀事
告故序摠以爲文也原是臣名而云原命謂
以言命原故以原命名篇猶如同命畢命也
伊陟

遷于囂

大戊之子

仲丁遷于囂

正義曰此三

名篇並陳遷都之義如盤庚之誥民止於其地

謂之遷到彼新邑謂之居遷于囂與居相亦事同

也以河亶甲三字句張不言于其地乃遷于其地其

篇蓋言毀意故序特言地也李顥云囂在陳留潁

儀縣皇甫謐云仲丁自亳徙囂在河北也或曰今

河南敖倉二說未知孰是也相地孔云在河北蓋

有文而知也謐又以耿在河東皮氏縣則知是也

傳大戊至地名正義曰此及下傳言仲丁是

太戊之子河亶甲仲丁弟也祖乙河亶甲子皆世

本文也仲丁是太戊之子太戊之時作仲丁

仍云亳有詳知仲丁遷于囂去亳也

義河亶甲居相

仲丁弟相地作河亶甲祖乙

圮于耿

宣甲子圮於相遷於耿河水所毀曰圮

傳宣甲至曰圮正義曰孔以河宣

甲居相祖乙即宣甲之子故以爲圮於相地乃遷都于耿釋詁云圮毀也故云河水所毀曰圮據文圮于耿也知非圮毀于耿更遷餘處必云圮於相地遷於耿者明與其上文連上云遷于鄆謂遷來向鄆居於相謂居於相地故知圮于耿謂遷來于耿以文相類故孔爲此解謂古人之言雖尚要約皆使言足其文令人曉解若圮於相遷居於耿經言圮於耿太不辭乎且宣甲居於相祖乙居耿今爲水所毀更遷他處故言毀于耿耳非既毀乃遷也盤庚云不常厥邑于今五邦及其數之惟有亳蹶相耿四處而已知此既毀於耿更遷一處盤庚又自彼處而遷於殷耳殷本紀云祖乙遷於邢馬遷所爲說耳鄭玄云祖乙又去相居耿而國爲水所毀於是修德以禦之不復徙也錄此篇者善

國圯毀政政而不徙如鄭所言稍爲文便但上有仲丁亶甲下有盤庚皆爲遷事作書述其遷意此若毀而不遷序當改文見義不應文類遷居更以不遷爲義汲冢古文云盤庚自奄遷于殷者蓋祖乙圯於耿遷於奄盤庚自奄遷於殷亳歸相作耿與此奄五邦者此蓋不經之書未可依信也

祖乙
亡

上校安房守藤原憲實寄進

公

尚書注疏卷第八

尚書注疏卷第九

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

商書

盤庚上第九

盤庚中第十

盤庚下第十一

說命上第十二

說命中第十三

說命下第十四

高宗彤日第十五

西伯戡黎第十六

微子第十七

盤庚上第九

盤庚五遷將治亳

自湯至盤庚凡五
都盤庚治亳民

咨胥怨

胥相也民不欲徙乃
咨嗟憂愁相與怨上

作盤庚三篇

疏

盤庚至三篇。正義曰：商自成湯以來，屢遷都邑。
仲子河亶甲祖乙皆有言誥，靡載於篇。盤庚最在
其後，故序摠之。自湯至盤庚，凡五遷都。今盤庚將
欲遷居，而治於亳之舂地，民皆戀其故居，不欲移
徙。咨嗟憂愁，相與怨上。盤庚以言辭誥之，史敘其
事，作盤庚三篇。傳自湯至亳舂。正義曰：經言
不常厥邑，于今五邦，故序言盤庚五遷。傳嫌一身
五遷，故辯之云：自湯至盤庚，凡五遷都也。上文言
自契至于成湯八遷，并數一湯爲八。此言盤庚五遷
又并數湯爲五，湯一人再數，故班固云：舂人屢遷，前
八後五，其實正十二也。此序云：盤庚將治亳舂，下
傳云：舂亳之別名，則亳即是。都湯遷還從先王
居也。汲冢古文云：盤庚自奄遷于舂舂，在鄭南三
十里。宋皆云：尚書序：盤庚五遷，將治亳舂。舊說以
爲居亳，亳舂在河南。孔子辟中尚書云：將始宅舂
舂，與古文不同也。漢書項羽傳云：鉅水南舂墟上。

今安陽西有殷東哲以殷在河北與亳異也然孔子壁內之書安國先得其本記將治亳殷不可作將始宅殷亳字靡減或爲宅壁內之書安國先得始皆作亂其字與治不類無緣誤作始字知東哲不見壁內之書妄爲說耳若洹水之南有殷墟或當紂王居之非盤庚也盤庚治於亳殷紂滅在於朝歌則盤庚以後遷於河北蓋盤庚後王有從河南亳地遷於洹水之南後又遷于朝歌傳胥相至怨上▲正義曰釋詁云胥皆也相亦是皆義故通訓胥爲相也民不欲徙乃咨嗟憂愁相與怨上經云民不適有居是怨上之事也仲子祖乙亦是遷都序無民怨之言此獨有怨者盤庚祖乙之曾孫也祖乙遷都於此至今多歷年世民居已久舊情深前王三徙詰令則行曉喻之易故無此則民怨之深故序獨有此事彼各一篇而此獨二篇者謂民怨上故勸誘之難也民不欲遷而

盤庚必遷者鄭玄云祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圯焉至陽甲立盤庚爲之目乃謀徙居湯舊都又序注云民臣即久奢淫成俗故不樂徙王肅云自祖乙五世至盤庚元兄湯甲宮室奢侈下民邑居墊隘水泉涸鹵不可以行政化故徙都於耿皇甫謐云耿在河北迫近山川自祖辛以來民皆奢侈故盤庚遷於躬此三者之說皆言奢侈鄭玄既言君奢又言民奢主肅專謂君奢皇甫謐專謂民奢言君奢者以天子宮室奢侈侵奪下民言民奢者以聚民室宇過度逼迫貧乏皆爲細民窮劣無所容居欲遷都改制以寬之富民懸舊故違上意不欲遷也案檢孔傳無奢侈之語在下篇示今我民用蕩析離居罔有定極傳云水泉訖竭故蕩析離居無安定之極後以爲之極凡意蓋以地勢濟下之人居水變水泉瀉鹵不可行化故欲遷都不以爲奢侈也此以君名名篇以是爲君時事而

時事何得專輒謬妄也
盤庚
盤庚乃主名

疏 盤庚 正義曰此二篇皆以民不樂遷
民意告以示遷之害遷都之善也中二篇未

遷時事下篇既遷後事上篇人皆怨上初遷民心
故其辭尤切中篇民以少悟故其辭稍緩下篇民

既從遷故辭復益緩
庚之誥則此篇皆誥辭也題篇不目盤庚語者王

肅云取其徒而立功故但以盤庚名篇然仲丁祖
乙河實甲等皆以王名名篇則是史意異耳未必

見他義 傳殷實以名篇 正義曰周書謚法成
王時作故相六年左傳云周人以諱事神殷時實

未諱君名故以王名名篇也上仲丁祖乙亦是王
名於此始作傳者以上篇經亡此經稱盤庚故就

此解之史記本紀云盤庚崩弟小辛立殷復
有往思盤庚乃作盤庚三篇與此序違非也鄭玄

盤庚湯十世孫祖乙之曾孫以五遷繼湯篇次

乙故繼之于上累之祖乙為湯玄孫七世也

加祖乙復其祖父通盤庚故十世本紀云祖乙崩

子祖辛立崩子開甲立崩弟祖丁立崩開甲之子

南庚立崩祖丁子陽甲立崩弟盤庚立是祖乙

生祖辛祖辛生祖丁祖丁生盤庚故為曾孫

盤

庚遷于般

亳之別名

民不適有居

適之也不欲之殷有邑居

率籲衆慼出矢言

籲和也率和衆憂之人出正直之言

曰我

王來既爰宅于茲

我王祖乙此取爰於也言祖乙已居於

重我

民無盡劉

劉殺也所以遷此重我民無欲盡殺故

不能殄所以

生卜審三其如台

言民不能相匡以生則當考於龜以徙其如我所行

先王有服恪謹天命茲猶不常寧

先王有所服行

務謹天命如此尚不

常安有可遷輒遷

亳仲丁遷囂河亶甲居相初乙居耿我往居亳凡五徙國都

今不承于古居

知天之斷命

今不承古而徙是無知天將斷絕汝命

矧曰其克

從先王之烈

天將絕命尚無知之況能從先王之業乎

若顛木之

有由蘖

言今往遷都更求昌盛如顛仆之木有有用生蘖哉

天其永我

命于茲新邑

言天其長我命於此新邑不可不徙

紹復先王之

光祿綏四方

言我徒欲如此

疏

盤庚至四方正義曰盤庚欲遷於

殷地其民不欲適彼殷地別有邑居莫不憂
之言以曉告曰我先王初居此者從舊都來於是
宅於此地所以遷於此者爲重我民無欲盡殺故
先王以久居墊隘不遷則死見下民不能相匡正
以生故謀而來徙以徙爲善未敢專決又考卜於
龜以徙既獲吉兆乃曰其如我所行欲徙之吉先
王成湯以來凡有所服行敬順天命如此尚不常
安可徙則徙不常其邑於今五邦矣今若不承於
古徙以避害則是無知天將斷絕汝命矣天將絕
命尚不能知況曰其能從先王之基業乎今我往
遷都更求昌盛若顛仆之木有求生藥哉人之
盛猶木死生藥哉我今遷向新都上天其必我
之王命於此新邑繼復先王之太業致行其道以
四方之人我徙欲如此耳汝等何以不願徙乎前云
上不以避害則天將絕汝命謂絕民之命明亦

紀我王命復云若遷往新都天其長我殷之王
命明亦長臣民之命互文也 傳毫之別名 正義
曰此序先毫後殷毫是太名殷是毫內之別名 中
云商家自從此而號曰殷鄭以此前未有殷名也中
篇云殷降大虐將遷於殷先正其號明知於此手為
殷也雖兼號為殷而商名不改或稱商或稱殷又有
兼稱殷商商頌云商邑翼翼捷彼殷武是單稱之
也又大雅云殷商之旅咨汝殷商是兼稱之也毫
是殷地太名故殷社謂之亳社其亳鄭玄以為偃
師皇甫謐以為梁國穀熟縣或云濟陰亳縣說既
不同未知誰是 傳適之至邑居 正義曰釋詁
云適之往也俱訓為往故適得為之不欲往彼殷
地別有新邑居也 傳額和至之言 正義曰額
即裕也是寬意故為和也憂則不和戚訓憂也故
和衆憂之人出正直之言詩云其直如矢故以
此言為正直之言 傳我王至於此 正義曰孔

以祖乙圮於相地遷都於耿今盤庚自耿遷于陽
以我王爲祖乙此謂耿也傳劉殺至殺故正義曰
劉殺釋詁文水泉鹹鹵不可行化王化不行殺民
之道先王所以去彼遷此者重我民無欲盡殺故也
傳言民至所行正義曰不徙所以不能相匡以生者
謂水泉沈溺人民困苦不能從教相匡正以生又考
卜於龜以徙周禮太卜大遷則貞龜是遷必卜也
傳先王至輒遷正義曰下云于今五邦自湯以來數
之則此言先王摠謂成湯至祖乙也先王有所服
行謂行有典法言能勸順天命即是有服行也盤庚
言先王勸順天命如此尚不常安有可遷輒遷況我
不能勸順天命不遷民必死矣故不可不遷也傳陽
遷至陽正義曰孔以盤庚意在必遷故通數我往居
陽五邦鄭王皆去湯自商徙亳數商亳與相耿爲五
計陽既遷是始建王業此言先王遷都不得遠數

居是前充此數也

待言今至陳哉正義曰

釋詁云耕餘也李巡曰耕稿木之餘也郭璞云等

衛之閒曰耕是言木死顛仆其根更生蘖哉

毀壞若枯死之木若棄去毀壞之邑更得昌盛

顛仆枯死之木用生蘖哉盤庚敷于民由乃在位以常

舊服正法度敷教也教人使用汝在位曰無或

敢伏小人之攸箴言無有敢伏絕小人之疏盤

至攸箴正義曰前既略言遷意今復並戒臣民

盤庚先教於民云汝等當用汝在位之命用舊常

故事正其法度欲令民徒從其言也民從上命即

是常事法度也又戒臣曰汝等無有敢伏絕小人

之命欲箴規上者傳敷教至朝臣▲正義曰文

世下云小樂正敷于大胥贊之簡師敷之簡師

世下云小樂正敷于大胥贊之簡師敷之簡師

世下云小樂正敷于大胥贊之簡師敷之簡師

丞替云彼並是教舞干戈知教爲教也小民等患
水泉沈溺欲箴規上而從汝臣下勿抑塞伏絕之
鄭玄云奢侈之俗小民咸苦之欲言於王
王今將屬民而詢焉故勅以無伏之

王命衆

悉至于庭

衆群臣以下

疏

衆羣臣以下

正義曰

政以致萬民而詢焉一曰詢國危二曰詢國遷三
曰詢立君是國將大遷必詢及於萬民故知衆悉
至王庭是羣臣以下謂及下民也民不欲徙
由臣不助王勸民故已下多是責臣之辭

王若

曰格汝衆予告汝訓

告汝以法教

汝猷黜乃心無

傲從康

謀退汝違上之心無傲慢從心所安

古我先王亦惟圖

往哲人共政

先王謀任父老成人共治其政

疏

傳先王

正義曰此篇所言先

王其文無指斥者皆謂湯以來諸賢王也下言
神后高后者指謂湯耳下篇言古我先王適于山
者乃謂遷都之王仲丁和乙之等也此言先王
先世賢王此既言先王下句王播告之王用不欽
蒙上之先言先省文也

王播告之修不匿厥指

人以所

修之政不

疏

傳王布至其指

正義曰上句言先

王用舊人共政下云王播告之修營
謂告臣耳傳言布告人者以下云
民用丕變是必告臣亦又告民

王用丕欽罔

有逸言民用丕變

王用大勸其政教無有逸
像之言民用大變從化

今汝聒聒起信險膚予弗知乃所訟

聒聒無知

貌起信險偽膚受之言

疏

傳聒聒至何謂

正義曰鄭玄云聒讀如

不知汝所訟言何謂

聒聒之聒聒難告之貌王肅云聒聒善自用之意也此傳以聒聒為無知之貌以聒聒是多言亂人之意也起信險膚者言發起所行專信此險偽膚受淺近之言信此浮言妄有爭訟我不知汝所訟言何謂非予自荒茲德惟汝含德不惕言無理也

予一人予若觀火

我之欲徙非廢此德汝不從我命所含惡德但不畏懼我

耳我視汝

非予至觀火

正義曰言先王勸其

情如視火

疏

教民用大變我命教汝汝不肯徙非

我自廢此不欽之德惟汝之所含德甚惡不畏懼我一人故耳汝含藏此意謂我不知我目

觀火言見之分

予亦拙謀作乃逸

逸也我

明如視火也

徙是我拙

疏

傳逸過王汝過

正義曰逸過釋言

謀成汝過

文

我若以風加汝汝自不敢不遷則

無違上之過也。我不威，冒汝徒，乃是我亦拙。若網

在綱，有條而不紊。若農服田力穡，乃亦有

秋。紊，亂也。穡，耕稼也。下之順上，當如網在綱，各有

條理而不亂也。農勤穡，則有秋。下承上，則有福。

疏 傳：紊，亂也。至，有福。▲正義曰：紊，是絲亂，故爲亂也。

稼穡相對，則種之曰稼，斂之曰穡。穡是秋收之

名，得爲耕穫，揔稱故云穡。耕，汝克黜，乃心施實

德于民，至于婚友，丕乃敢大言。汝有積

德，汝羣臣能退汝違上之心，施實德於民，至乃不

畏戎毒于遠邇，惰農自安，不昏作勞。

不勝田畝越其罔有黍稷

戎太昏強越於也言不欲徙則是不

畏大毒於遠近如怠惰之農苟自安逸不強作勞於田畝則黍稷無所有

疏

傳戎大至

義曰戎大昏強越於皆釋詁文孫炎曰昏夙夜之強也書曰不昏作勞引此解彼是亦讀此為昏也

鄭玄讀昏為愍訓為勉也與孔不同傳云言不欲徙則是不畏大毒於遠近其意言不徙則有毒毒謂

禍患也遠近謂賒促言害至有早晚也不強於作勞則黍稷無所獲以喻不遷於新邑則福祿無所

有也此經惰農弗昏無黍稷對上服田力穡乃亦有秋但其文有詳略耳

汝不和吉

言于百姓惟汝自生毒

責公卿不能和喻百官是自生毒

傳

責公至毒害正義曰此篇上下皆言民此獨云百姓則知百姓之百官也言百姓既足百官

和吉言者又在百官之六如此經是責公卿不能和喻善言於百官之樂遷也

禍是公卿乃敗禍姦宄以自災于厥身

自生毒害乃敗禍姦宄以自災于厥身

率其徒是為敗禍乃既先惡于民乃奉其恫

汝悔身何及

而悔之則於

其發有逸口矧予制乃短長之命

相顧於箴誨惡其發動有過口之患況我制汝曷

疏

傳羣臣至所及

相時儉民猶胥顧于箴言

言儉利

汝曷

弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆

曷何也責

其不以情告上而相恐動以浮言不徒恐汝沈溺於衆有禍害

若火之燎于原

不可嚮邇其猶可撲滅

撲滅浮言不可信用

尚可刑則惟汝衆自作弗靖非予有咎

刑我

戮汝非我咎也靖謀也

疏

又責大臣不相教遷徒

是汝自為非謀所致是不如小民我視彼儉利小民猶尚相顧於歲規

之言恐其發舉有過口之患故以言相規惠之小

者尚知畏避況我為天子制汝短長之命威恩在汝汝不相教從我乃是汝不如小民汝若不欲從

何不以情告我而輒相恐動以浮華之言內語民

云國不可徙我思汝自取沈溺於衆人而身被刑

戮之禍害此浮言流行山似火之聲於原野炎熾不可嚮近其猶可撲之使滅以喻浮言不可止息尚可刑戮使絕也若以刑戮加涉則是彼自為非謀所致此耳非我有咎過也傳曷何至禍害正義曰曷何同音故曷為何也顧氏云汝以浮言恐動不徙更是無益我恐汝自取沈溺於衆人不免禍害也傳我刑至所致正義曰我刑戮汝汝自招之非我咎也靖謀釋詁文告民不徙者非善謀也由此而被刑戮是汝自為非謀所致也遲任有言曰人惟求舊

器非求舊惟新

遲任古賢言人貴舊器貴新汝不徙是不貴舊

古我

先王既且乃祖乃父胥及逸勤予敢動用非

罰

言古之君臣相與同勞逸子孫所宜法之我豈敢動用非常之罰乎世選爾

勞予不掩爾善

選數也言我世世數汝功勤不掩蔽汝善是我忠於汝

茲予大享于先王爾祖其從與身之

古者

天子錄功臣配食於廟大享烝嘗也所以不掩汝善作福作災予亦不

敢動用非德

善自作福惡自作災我不敢動用非罰加汝非德賞汝乎從汝善惡

而報

疏

遲任至非德正義曰可遷即遷是先王舊法古之賢人遲任有言曰人惟求舊器

非求舊惟新言人貴舊器貴新汝不欲徙是不貴舊反遲任也古者我之先王及汝祖汝父相與同

逸豫同勤勞汝為人子孫宜法父祖當與我同其

勞逸我豈敢動用非常之罰齊乎自先王以至

於我世世數汝功勞我不掩蔽汝善是我忠於汝也

以此故我大享祭於先王汝祖其從我先王與

宗廟而歆享之是我不能汝善也。汝有善自作福汝有惡自作災我亦不敢動用非德之賞安賞汝各從汝善惡而報之耳其意旨曰言從上必有賞違我必有罰也。傳遲任至貴舊。正義曰其八既沒其言立於後世知是古賢人也。鄭玄云古之賢史王肅云古老成人皆謂賢也。傳選數至於法。正義曰釋詁云算升數也。舍人曰釋數之曰算選即算也。故訓云。世世數汝功勞是從先王至已常行此事故云是我忠於汝也。言已之忠責臣之不忠也。傳古者至汝善。正義曰周禮大宗伯祭祀之名天神曰祀地祇曰祭人鬼曰享此太享於先王謂天子祭宗廟也。傳解天子祭廟得有巨祖與享之意。言古者天子錄功臣配食於廟故臣之先祖得與享之也。占者孔氏據已而道前世也。時已然矣大享烝嘗者烝嘗是秋冬祭名謂之太享者以事各有對若烝嘗對禘祫則禘祫爲

大禘嘗爲小若四時自相對則烝嘗爲大禘祠爲小以秋冬物成可薦者衆故烝嘗爲大春夏物未成可薦者少故禘祠爲小也知烝嘗有功臣與祭者案周禮司勳云凡有功者銘書於王之太常祭於大烝司勳詔之是也嘗是烝之類而傳以嘗配之魯頌曰秋而載嘗是也祭統云內祭則大嘗禘是也外祭則郊社是也然彼以祫爲大嘗知此不以烝嘗時爲禘祫而直據時祭者以殷祫於三時非獨烝嘗也秋之祭尚及功臣則禘祫可知惟春夏不可耳以物未成故也近代已來惟禘祫乃祭功臣配食用祭不及之也近代已來功臣配食各配所事之君若所事之君其廟已毀時祭不祭毀廟其君尚不時祭其臣固當止矣禘祫則毀廟之主亦在焉其時功臣亦當在也五制云植杓祫禘祫嘗祫烝諸侯植禘一植一祫嘗祫烝祫此五制之文夏殷之制天子春惟時祭其夏秋冬既

為禘又為時祭諸侯亦春為時祭夏惟作禘不作
時祭秋冬先作時祭而後禘周則有曰祠夏曰禘
三年一禘在秋五年一禘在夏故公羊傳云五年
再躬祭禮緯云二年一禘五年一禘此是鄭氏之義
未知孔

子告汝于難若射之有志

告汝行

意如何當如射之有所準志必中所志乃善

○

予告至有志正義曰既言

復教目行善我告汝於行事之難猶如射之有所
準志志之所主欲得中也必中所志乃為善耳以
喻人將有行豫思念之行得其道為善耳其意言
遷都是善道當念從我言也傳告汝至乃善
正義曰此傳惟順經文不言喻意鄭玄云我告汝
我心至難矣夫射者張弓屬矢而志在所射必
中然後發之為政之道亦如是也汝無侮老成
以度之可施於彼然後出之

人無弱孤有幼

不用老成人之言是侮老之

疏

傳不用至易之

正義曰老謂見其年老謂其無所

復知弱謂見其幼弱謂其未有所識鄭云老弱皆

輕忽之意也老成人之言云可徙不用其言是侮

老之也不徙則水泉鹹鹵孤幼受害不念其害則是

卑弱輕

各長于厥居勉出乃力聽予一人

易之也

之作猷

盤庚勅臣下各思長於其居勉盡心出力聽從遷徙之謀

疏

傳盤庚至之謀

正義曰於時羣臣難毀其居室惟見目前之利不

思長久之計其臣非一共為此心盤庚勅臣下各

思長久於其君處勉強盡心出力聽

從我遷徙之謀自此以下皆是也

無有遠邇

用罪伐厥死用德彰厥善

言遠近待之如一罪以懲之使

勿犯伐去其死道德以

疏

無有至厥善▲正義曰此即遷徙之謀也言我

至新都撫養在下無有遠之與近必當待之如一
用刑殺之罪伐去其死道德用觀察之德彰明其行
善有過罪以懲之使民不犯非法死刑不用是伐
去其死道德伐若伐樹然言止而不復行用也有善
者人主以觀察之德加賞祿以明之使競慕為善
是彰其善也此二句相對上言用罪伐厥死下宜
言用賞彰厥生不然者上言用刑下言賞善死是
刑之重者舉重故言死有善乃可賞故言彰厥善
行賞是德故以德言賞人生是常
無善亦生不得言彰厥生故文互

邦之臧惟汝

衆

有善則衆
目之功

邦之不臧惟予一人有佚罰

佚失也是已失政
之罰罪已之義

凡爾衆其惟致告

致我誠
告汝衆

自

今至于後日名恭爾事齊乃位度乃

口

奉其職事正齊其位以法度居汝口勿浮言

疏

度乃口正義曰度法度也故傳言以法度居

汝口也

罰及爾身弗可悔

不從我謀罰及汝身雖悔可及乎

盤庚中第十

盤庚作惟涉河以民遷

為此南渡河之法用民徙

乃話

民之弗率誕告用亶其有衆

話善言民不循教發

善言大告用誠於衆

咸造勿褻在王庭

造至也衆皆至王庭無褻慢

盤庚乃登進厥民

升進命使前

罔

盤庚至厥民正義曰盤庚

於時見都河北欲遷向河南作惟南渡河之法欲
用民徙乃出善言以告曉民之不從教者大爲教
若用誠心於其所有之衆人於時衆人皆至無有
繫慢之人盡在於王庭盤庚乃升進其民延之使
前而教告之史敘其事以爲盤庚發誥之目傳
爲此至民徙▲正義曰鄭玄云作渡河之具王肅
云爲此思南渡河之事此傳言南渡河之法皆謂
造舟船渡河之具是濟水先後之次思其事而爲
之法也傳話善至於衆▲正義曰釋詁云話言
也孫炎曰話善人之言也王若民不從教必發善
言告之故以話爲善言鄭
玄詩箋亦云話善言也

曰明聽朕言無荒

失朕命

荒廢

嗚呼古我前后罔不惟民之

承

言我先世賢君無不承安民而恤之

保后胥感鮮以不孚于

天時

民亦安君之政相與憂行君令疏傳

亦至天時

▲正義曰以君承安民而憂乏故民亦

安君之政相與憂行君令使君令必行責時羣臣

不憂行君令也舟船浮水而行故以浮為

殷降

行也行天時也順時布政若月令之為也

大虐先王不懷

我殷家於天降太災則疏傳

殷至行徙

▲正義曰遷都者止為邑居墊隘水泉

鹹鹵非為避天災也此傳以虐為災懷為思言殷

家於天降大災則先王不思故居而行徙者以天

時人事終是相將邑居不可行化必將天降之災

上云不能相匡以生固知

厥攸作視民利用

天之斷命即是天降災也

遷

其所為視民

汝曷弗念我古后之聞

有利則用徙

七

古君先王之聞謂遷事

承汝俾汝惟喜康共非汝有

各比于罰

今我法先王惟民之承故承汝使汝徙惟與汝共喜安非謂汝有惡徙汝今比

近於

誅

承汝至于罰

正義曰先王為政惟民之承今我亦法先王故承安汝使汝徙惟歡

喜安樂皆與汝共之非謂汝有咎惡而徙汝今比近於殃罰也

予若籲懷茲

新邑亦惟汝故以不從厥志

言我順和懷此新邑

欲利汝衆故大

誅

予若至厥志

正義曰盤庚言我順於道理和協汝衆歸懷此

新邑者非直為我王家亦惟利汝衆故為此大從我本志而遷徙不有疑也

今予將

試以汝遷安定厥邦

試

汝不直憂朕心之攸

困

所困不順上命

乃咸大不宣乃心欽念以忱動

予一人

汝皆大不布腹心勤念以誠感動我是汝不盡忠

爾惟自鞠

自苦

鞠窮也言汝爲臣不忠自取窮苦

若乘舟汝弗濟臭

厥載

言不徒之害如舟在水中流不渡臭敗其所載物

疏

臭厥載義曰臭是氣

之別名古者香氣穢氣皆名爲臭易云其臭如蘭謂香氣爲臭也晉語云惠公改葬中生臭徹於外謂穢氣爲臭也下文覆述此意云無起穢以自臭則此臭謂穢氣也肉敗則臭故以臭爲敗船不渡水則敗其所載物也

爾忱不屬惟胥以沈不其或稽

自怒曷瘳

汝忠誠不屬逮古苟不欲徒相與休溺不考之先王禍至自怒何瘳差乎

疏

爾忱至曷瘳。正義曰：盤庚責其臣民汝等不

惟相與沈溺於衆不欲徙之言。不其有考驗於先王遷徙之事汝既不考於古及其禍至乃自念瘳何所瘳。汝不謀長以思乃災汝誕勸憂。謠長

久之計思汝不徙之災苟

疏

汝誕勸憂。正義曰：凡人以善自勸則善

不欲徙是大勸憂之道

事多若以憂自勸則憂來衆今不徙則憂來衆是自勸勵以憂愁之道

今其有今

罔後汝何生在上

言不徙無後計汝何得

疏今

至在上

正義曰：顧氏云責羣自汝今日其且有

今目前之小利無後日久長之計患禍將至汝何

得父生在上

今予命汝一無起穢以自臭

我

民上也

心命汝違疏今予至自臭正義曰今我命汝

我是自臭敗疏是我之一心也汝當從我無得起

為穢惡以自臭敗汝違疏恐人倚乃身迂乃心

我命是起穢以自臭也疏言汝既不欲徙又為

他人所誤倚曲迂僻疏汝心既不欲徙旁人或更

誤汝我又恐他人倚曲汝身迂僻汝心使汝益不

用徙也疏傳言汝至迂僻正義曰人心不能自

決則好用非理之謀言汝既不欲遷徙又為他人

所誤盤庚疑其被誤故言此也以物倚物者必曲

故倚為曲也迂是迴也疏予迂續乃命于天子

豈汝威用奉畜汝眾

迂迎也言我徙欲迎

脅汝平用奉

疏

傳迂迎至汝眾正義曰迂迎釋

畜養汝眾

詰文不遷必將死矣天欲遷以延

命天意向汝我欲迎之天斷汝命我欲續之我今
徙者欲迎續汝命於天嘗以威脅汝乎遷都惟用
奉養汝衆
臣民耳
予念我先神后之勞爾先子

丕克羞爾用懷爾然

言我亦法湯大能進
勞汝以義懷汝心而

汝違我是

疏

予念至爾然

正義曰我念我先世
汝反先人

大能進用汝與汝爾位用以道義懷安汝心耳然
汝乃違我命是汝反先人也
傳言我至先人

正義曰易稱神者妙萬物而爲言也殷之先世神
明之君惟有湯耳故知神后謂湯也下高后先神
與此神后一也神者言其通聖高者言其德尊此
神后言先於高后略而不言先其下直言先神又
略而不言高從上省文也勞爾先謂愛之也勞者
勤也明其勤勞而慰勞之勞亦愛之義故論語云

愛之能勿勞乎是勞爲愛也追言湯勞汝先則此
所責之臣其祖於成湯之世已在朝廷世仕王朝
而不用己命故責之深也失于政陳于茲高后丕乃崇

降罪疾曰曷虐朕民

崇重也今既失政而陳久於此而不徙湯

必大重下罪疾於我曰汝萬民乃不生生暨予

不猷同心

不進進謀

先后丕降與汝罪疾

曰曷不暨朕幼孫有比

言非但罪我亦將罪汝幼孫暨庚自謂比

故有棗德自上其罰汝汝罔能迪

湯有明德

在天見汝情下罰汝

疏

失于至能迪正義曰盤庚以民不願遷言神將罪

汝欲懼之使從已也。我所以必須徙者，我今失於政教，陳父於此，民將有害。高德之君成湯，必念我不徙，夫乃重下罪疾於我。曰：何爲殘虐我民而不徙乎？我既欲徙而汝與萬民乃不進進與我一人謀計同心，則我與君成湯天下與汝罪疾曰：何故不與我幼孫盤庚有相親比同心徙乎？汝不與我同心，故湯有明德從上見汝之情，其下罪罰於汝，汝實有罪，無能道言，無辭以自解說也。傳崇重至徙乎？正義曰：崇重釋詁文又云：塵久也。孫炎曰：陳居之久久，則生塵矣。古者塵陳同也。故陳爲久之義。傳不進至心徙。正義曰：物之生長則必漸進，故以生生爲進進。主肅亦然進進是同。心願樂之意也。此實責羣臣而言汝萬民者，民心亦然因傳及之。傳湯有至無辭。正義曰：訓爽爲明言其見下故稱明德詩稱三后在天亮者精神在天故云同心見汝。

古我先后

既勞乃祖乃父

勞之共治人

汝共作我畜民

汝有戕則在乃心

戕殘也汝共我治民有殘人之心而不欲徙是反父祖之

行我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃斷

棄汝不救乃死

言我先王安汝父祖之忠今汝不忠汝父祖必斷絕棄汝

命不救汝死

疏

古我至乃死正義曰又責羣臣古我先君成湯既愛勞汝祖汝父與之共治

民矣汝今共為我養民之官是我於汝與先君同也而汝有殘虐民之心非我令汝如此則在汝心自為此惡是汝反祖父之行雖汝祖父亦不祐汝我先君安汝祖汝父之忠汝祖汝父忠於先君必忿汝違我乃斷絕棄汝命不救汝死言汝違我命故汝祖父亦忿見湯罪汝不救汝死也傳勞之

至治人

▲正義曰下句責臣之身云汝共作我畜

民明先后勞其祖先是勞之共治民也 傳戕殘

至之行 ▲正義曰春秋宣十八年邾人戕鄆子左

傳云凡自虐其君曰戕自外曰戕戕為殘害之義

故為殘也先后愛勞汝祖汝父與共治民汝祖父

必有愛人之心作訓為也汝今共為我養民之官

而有殘民之心而不用德以避害是汝反祖父之

行盛庚距湯年世多矣臣父不及湯世而云父者

與祖連 茲予有亂政同位具乃見王 亂治

言之耳 茲予有亂政同位具乃見王 也此

我有治政之臣同位於父祖不

念盡忠但念貝玉而已言其貪 乃祖先父丕乃

告我高后曰作丕刑于朕孫 言汝父祖見

必大乃告湯曰作大刑於 迪高后丕乃崇降

我子孫求討不忠之罪 迪高后丕乃崇降

弗祥

言汝父祖開道傷大重下不善以罰汝陳忠孝之義我以督之

疏

茲予至弗

祥。正義曰：又責臣云：汝祖父非徒不救汝死，乃更請與汝罪。於此，我有治政之臣同位於其父祖，其位與父祖同心，與父祖異，不念忠誠，但念其汝貝玉而已，言其貪而不忠也。汝先祖先父以汝如此，犬乃告我高后曰：爲大刑於我子孫。以此言，開道我高后，故我高后大乃下不善之殃，以罰汝成湯與汝祖父，皆欲罪汝。汝何以不從我徙乎？傳亂治至其貪。▲正義曰：亂治釋詁，文舍人曰：亂義之治也。孫炎曰：亂治之理也。大目理國之政，此者所責之人，故言於此。我有治政之臣，言其同位於父祖，責其位同而心異也。貝者，水蟲，古人取其甲以爲貨，如今之用錢然。變書食貨志：具有其事，貝是行用之貨也。貝玉是物之最貴者，責其貪財，故舉二物以言之。當時之臣不念盡忠於君，但念貝

貝玉而已言其貪也

傳言汝至之罪

正義曰

上句言成湯罪此諸臣其祖父不救子孫之死此句言臣之祖父請成湯討其子孫以不從已故責之益深先祖請討非盤庚所知原神之意而為之辭以懼其子孫耳傳言汝至督之正義曰訓迪為道言汝父祖開道湯也不從君為不忠違父祖為不孝父祖開道湯下罰欲使從君順祖陳忠孝之義以督勵之嗚呼今予告

汝不易

凡所言皆不易之事

永敬大恤無胥絕遠

長

我言大憂行之無相與絕遠棄廢之

汝分猷念以相從各設中

于乃心

羣臣當分明相與謀念和以相從各設中正於汝心

乃有不吉

不迪

不善不道為凶人

顛越不恭暫遇茲究

顛墮越墜

也。不恭不奉上命，暫遇久而。我乃剗殄滅之，無

遺育。無裨易種于茲新邑。

剗，割也。言不言之人當割。

絕滅之，無遺長其類。無使易種於此新邑。

往哉生生，今予將試以

汝遷永建乃家。

自今已往，進進於善，我用以汝徙長立汝家，卿大夫稱家。

嗚呼至乃家。

正義曰：盤庚以言事將畢，欲戒使入之，故嗚呼而歎之。今我告汝皆不易之事。

言其難也。事既不易，當長勸我言大憂行之，無相絕遠棄廢之，必須存心奉行。汝羣臣且分輩相與

計謀，念和協以相從，各設中正于汝心，勿為殘害之事。汝羣臣若有不善不道，墮墜禮法，不恭上命，

暫逢過人，即為茲究而剗奪之。我乃割絕滅之，無有遺餘生，長所以然者，欲無使其種類於此新

邑故耳。自今以往哉。汝當進進於善。今我將用以汝遷長立汝家。使汝在位。傳諸子孫。勿得違我言也。傳不易至之事。正義曰。此易讀為難易之易。不易言其難也。王肅云。告汝以命之不易。亦以不易為難。鄭玄云。我所以告汝者。不變易言必行之謂盤庚自道。已言必不改易與孔異。傳顛隕至於內。正義曰。釋詁云。隕。落也。隕。墜也。顛。越也。是從上倒下之言。故以顛為隕。越。是墜落為隕也。傳僖九年齊桓公云。恐隕越於下。文十八年宋克云。弗敢失墜。隕越。是遺落廢失之意。故以隕墜不恭為不奉上命也。暫遇人而劫奪之。謂逢人即劫為之。無已。成十七年左傳曰。亂在外為姦。在內為宄。是劫奪之事故。以劫奪解其姦宄也。傳劓割至新邑。正義曰。五刑。截鼻為劓。故劓為割也。有長釋詁文。不吉之人。當割絕滅之。無遺長其類。謂早殺其人。不使待生子孫。有此惡類也。易鍾者。即今俗語云。

相汴易也惡種在善人之中則善人亦變易為惡故絕其惡類無使易種於此新邑也滅去惡種乃是常法而言于此新邑者言己若至新都當整齊使潔清傳自今至稱家▲正義曰長立汝家謂賜之以族使子孫不絕左傳所謂諸侯命氏是也王朝大夫天子亦命之氏故云立汝家也

盤庚下第十一

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位

定其所居正郊

廟朝社之位

綏爰有衆曰無戲怠懋建太命

安於有衆戒無戲怠懋立太命

今予其敷心腹腎腸歷告

爾百姓于朕志

布心腹言輪誠於百官以告志

罔罪爾衆

爾無共怒協比讒言予一人

羣目前有此過故禁其後今我

不罪汝汝勿共怒我

疏

盤庚至一人正義曰盤

合比凶人而妄言

庚既遷至朝地定其國都

處所乃正其郊寧朝杜之位又屬民而聚之安慰

於其所有之衆曰汝等自今以後無得遊戲怠惰

勉力立行教命今我其布心腹腎腸輸寫誠信歷

徧告汝百姓於我心志者欲遷之日民目共怒盤

庚盤庚恐其怖懼故開解之今我無復罪汝衆人

我既不罪汝汝無得如前共爲忿怒協比讒言毀

惡我一人恕其前愆與之更始也傳定其至之

位正義曰訓攸爲所定其所居揔謂都城之內

官府萬民之居處也鄭玄云徙主於民故先定其

里宅所處次乃正宗廟朝廷之位如鄭之意奠

祗攸居者止謂定民之居豈先令民居使足待其

餘則之虞然後建王官乎若留地以擬王官即是

先王居不得為先定民矣。孔惟言定其所居，知是官民之居，並定之也。禮郊在國外，左祖右社，面朝後，市正厥位，謂正此郊廟朝社之位也。傳安於至大教。▲正義曰：鄭玄云：勉立我大命，使心誠教令常行之。王肅云：勉立太教，建性命致之五福。又案下句爾無共怒予一人，是恐其不從已命。此句宜言我有教命，汝當勉力立之。鄭說如孔旨也。傳布心至告志。▲正義曰：此論心所欲言，腹內之事耳。以心為五臟之主，腹為六腑之總，腸在腹內，腎在心下，舉腎腸以配腹心。詩曰：公侯腹心，宣十二年左傳云：敢布腹心，是腹心足以表內腎腸配言之也。

于前功

言以遷徙多大前人之功美

適于山用降我凶德

嘉績于朕邦

徙必依山之險無城郭之勞下今去凶惡之德立善功於我國

我民用蕩析離居固有定極

水泉沈溺故蕩析離居無

安定之極徙

疏

古我至定極

正義曰言古者我

以爲之極

故徙都而適于山險之處卑下去我凶惡之德立善功於我新國但徙來已久水泉沈溺今我在此之民用播蕩分析離其居宅無有安定之極我今徙而使之得其中也說其遷都之意亦欲多大前人之功定民極也

傳言以至功美

正義曰古

我先王謂遷都者前人謂未遷者前人文居舊邑民不能相匡以生則是居無功矣盤庚言先王以此遷徙故多大前人之功美故我今遷亦欲多前功矣

傳徙必至我國

正義曰

先王至此五邦

不能盡知其地所都皆近山故摠稱適于山也易坎卦彖云王公設險以守其國徙必依山之險欲使下民無城郭之勞雖則近山不可全無城郭言

其防寺易耳徙必近山則舊處新居皆有山矣而
云適于山者言其徙必依山山不適平地不謂舊處
無山故徙就山也水泉鹹鹵民居墊隘時君不爲
之徙即是凶惡之德其徙者是下去凶惡之德立
善功於我新遷之國也言下者凶德在身下而墜
去之傳水泉至之極▲正義曰民居積世穿掘
處多則水泉盈溢令人沈淪而陷溺其處不可安
居播蕩分折離其居宅無安定之極極訓中也詩
云立我烝民莫匪爾極言民賴庠稷之功莫
不得其中今爲民失中故徙以爲之中也爾謂

朕曷震動萬民以遷

言皆不明已本心

肆上帝將復

我高祖之德亂越我家

以徙故天將復湯德治理於我家

朕

及篤敬恭承民命用永地于新邑

言我當與厚

之臣奉承民命
用長居新邑

肆予冲人非廢厥謀用由靈

冲童童之謙也弔至靈善也

非廢謂動謀於衆至用其善

各非敢違卜用宏

茲責

宏責皆大也君臣用謀不

爾

爾謂至茲責

正義曰言我徙

以爲民立中汝等不明我心乃謂我何故震動萬
民以爲此遷我以此遷之故上天將復我高祖成
湯之德治理於我家我當與厚勸之臣奉承民命
用是長居於此新邑以此須遷之故我童蒙之人
非敢廢其詢謀謀於衆人衆謀不同至用其善者
言善謀者皆欲遷都也又決之於龜卜而得吉我
與汝羣臣各非敢違卜用是必遷光大此遷都之
大業我徙本意如此耳傳以徙至我家▲正義
曰民害不徙違失湯德以徙之故天必祐我將使
復振湯德令得治理於我家言由徙故天福之也

傳冲童至其善。▲正義曰：冲童聲相近，皆是幼小之名，自稱童人言已幼小，無知，故爲謙也。弔至靈善，皆釋詁。文禮將有大事，必謀於衆，謀衆乃是常理，故言非廢謂動謀於衆言已不自專也。衆謀必有異見，故至極用其善者。傳宏賁至大業。正義曰：宏賁皆大也。釋詁：文、樂、光。曰：周禮云：其聲大而宏。詩云：有賁其首，是宏賁皆爲大之義也。各者，非人之辭，故爲君臣用。謀不敢違，上洪範云：汝則有大疑，謀及卿士，謀及卜筮，言非敢違，上是既謀及於衆，又決於蓍龜也。用大此遷都大，謂立嘉績以大之也。

嗚呼邦伯師長百執事之人尚皆

隱哉

國伯二伯及州牧也。衆長公卿也。言當庶幾相隱，括共爲善政。

予其懋

簡相爾念劭我衆

簡大相助也。勉大衆民。

朕不肩

好貨敢恭生生鞠人謀人之保居敘欽

任

也我不任貪貨之人敢奉用進進於善者人

誦

嗚呼

之窮困能謀安其居者則我武序而勗之

至敘欽

正義曰言遷事已訖故歎而勗之嗚呼

國之長伯及衆官之長與百執事之人庶幾皆相

與隱括共爲善政哉我其勉力大助汝等爲善汝

當思念勞勗衆之衆民我不任用好貨之人有人

米敢奉用進進於善見窮困之人能謀此窮困之

人安居者我乃次序而勗用之傳國伯至善政

正義曰邦伯邦國之伯諸侯師長故爲東西二伯

父九州之牧也鄭玄注禮記云躬之州長曰伯虞

夏又周皆曰牧此躬時而言牧者此乃鄭之所約

孔意不然故摠稱牧也師訓爲衆衆長衆官之長

故爲三公六卿也其百執事謂大夫以下諸有職

事之官皆是也此摠勗衆臣故二伯已下又執事

之人皆戒之也。釋言云：庶幾尚也。反覆相訓，故尚
爲庶幾。庶，幸也。幾，與也。隱謂隱審也。幸與相與隱
審檢括共爲善政，欲其同心共爲善也。隱括必是
舊語，不知本出何書。何休公羊序云：隱括使就繩
墨焉。傳簡大至衆民。正義曰：簡，大釋詁文。又
云：相助慮也。俱訓爲慮，是相得爲助也。盤庚欲使
羣臣同心爲善，欲勉力大佐助之使，皆念勸我衆
民也。傳肩任至勸之。正義曰：釋詁云：肩，勝也。
合人曰肩，強之勝也。強能勝重，是堪任之義。故爲
任也。我今不委任貪貨之人，以恭爲奉，人有向善
而心不決志，故美其人能果敢奉用，進進於善者。
言其人好善不倦也。勸訓爲窮，勸人謂窮困之人。
謀人之保居謂謀此窮人之安居。若見人之窮困，
能謀安其居愛人而樂安存之者，則我式序而勸
之。詩云：式序在位，言其用次序在官位也。鄭王皆
以勸爲養，言能謀養人安其居者，我則次序而肯

之與孔不同

今我既着告爾于朕志若否罔

有弗欽

已進告爾之後順於汝心與否當以情告我無敢有不敬

無總于

貨寶生生自庸

無總貨寶以求位當進進皆自功用功德

式敷

民德永有一心

用布示民必以德義長任一心以事君

疏

今我至

正義曰今我既進而告汝於我心志矣其我所告順合於汝心以否當以情告我無得有不敬者汝等無得摠於貨寶以求官位當進進自功用功德不當用富也用此布示於民必以德義長任一心以事君不得懷二意以遷都既定故殷勤以戒之

說命上第十二

高宗夢得說

盤庚第小乙子名武丁德高可尊故號高宗夢得賢相其名曰

說使百工營求諸野得諸傅巖

使百官以所夢

之刑象經營求之於外野得之於傅巖之谿

作說命三篇

命說焉相使攝政

疏

高宗至三篇正義曰殷之賢王有高宗者夢得賢相其名曰說羣臣之內既無其人使百官

以所夢之形象經營求之於野外得之于傅氏之巖遂命以爲相史敘其事作說命三篇傳盤庚

至曰說

正義曰世本云盤庚崩弟小辛立崩弟

小乙立崩子武丁立是武丁爲盤庚弟小乙子也

喪服四制云高宗者武丁武丁者殷之賢王也當

此之時殷衰而復興禮廢而復起中而高之故謂

之高宗是德高可尊故號高宗也經云爰立作相

王呼之曰說知其名曰說

傳使百工之谿

正義

義曰以王爲官見其求者衆多故與百官言之使
百官以所夢之形象經營求於外皇甫謚云使
百工寫其形象則謂工爲工巧之人與亂異也釋
水云水注川曰谿李巡曰水出於山入於川曰谿
然則谿是水流之處巖是山崖之名序稱得諸傳
巖傳云得之於傳巖之谿以巖是摠名故序言之
耳傳命說至攝政正義曰經稱爰立作說命
相是命爲相也惟說命摠百官是使攝政也說命
始求得疏說命正義曰此三篇上篇言夢說始
而命之疏求得而命之中篇說既總百官戒王爲
政下篇主欲師說而學說報王爲學之有益王又
厲說以伊尹之功相對以成章史分序以爲三篇
也

王宅憂亮陰三祀

陰默也居憂信疏王宅
默三年不言憂亮

陰三祀正義曰言王居父憂信任冢宰默而不
言已三年矣三年不言自是常事史錄此句於首

端也。傳除默至不言。▲正義曰：陰者幽闇之

義，默亦闇，義故為默也。易稱君子之道，或默或

語，則默者不言之謂也。無逸傳云：乃有信默。三

年不言，有此信默，則既免喪其惟弗言。除喪

信謂信任冢宰也。言羣臣咸諫于王曰：嗚呼！知之曰明哲，明哲

實作則。知事則為明智，明天子惟君萬邦，百

官承式。天下待令。王言惟作命，不言，臣下罔

攸翼。令亦命也。王庸作書以誥曰：以台正于

四方，台恐德弗類，茲故弗言。用臣下怪之，或

正四方恐德不善此故不言恭默思道夢帝賓子良弼其

代予言

夢天與我輔弼良佐將代我言政教

乃審厥象俾以形

旁求于天下

審所夢之人刻其形象以四方旁求之於民間

說築傳

巖之野惟肖

傳氏之巖在虞虢之界通道所經有澗水壞道常使胥靡形

人築護此道

說賢而隱代胥靡築之以供食肖似所夢之形



傳傳氏至之

傳以傳為氏此巖以傳為名

明巖傍有姓傳之

民故云傳氏之巖也尸子云傳巖在北海之洲

傳言虞虢之界礼必有所案據而言之也史記

殷本紀云是時說為胥靡築於傳險晉灼漢書

音義云胥相也靡隨也古者相隨坐輕刑之各

言於時築傳險則以杵築地傳說賢人必身不

犯罪而言其說爲胥靡當是時代胥靡也傳云通
道所經有澗水壞道常使胥靡刑人築護此道
說賢而隱代胥靡築之以供食或亦有成文也
躬本紀又云武丁得說舉以爲相遂以傳險姓
之號曰傳說鄭云得諸傳巖高宗因以傳命說
爲氏案序直言夢得說不言傳或如馬鄭之言
如高宗始命爲傳氏不知舊何氏也皇甫謐云
高宗夢天賜賢人胥靡之衣裳之而來旦云我
徒也姓傳名說天下得我者豈徒也哉武丁悟
而推之曰傳者相也說者薩說也天下當有傳
我而說民者哉明以夢視百官百官皆非也乃
使百工寫其形象求諸天下果見築者胥靡衣
褐帶索執役于虞號之間傳巖之野名說以其
得之傳巖謂之傳說案謐言初夢即云姓傳名
說又言得之傳巖謂之傳說其言自不相副謐
惟見此書傳會爲近世之語其言非實事也

爰立作相。王置諸其左右。

於是禮命立以命之為相使在左右

曰朝夕納誨以輔台德。

言當納諫誨直辭以輔我德

若金用

汝作礪

鐵須礪以成利器

若濟巨川用汝作舟楫

渡

水待舟楫

若歲大旱用汝作霖雨

霖三日雨霖以救旱

疏傳

三日雨

正義曰隋九年春傳云凡雨自三日已往為霖

啓乃心沃朕心若

藥弗瞑眩厥疾弗瘳

開汝心以沃我心如服藥必瞑眩逐其病乃除

欲其出切

疏

啓乃至弗瘳

正義曰當開汝心所言以自警

有以灌沃我心欲令以彼所見教已未知故也其沃我心須切至若服藥不使人瞑眩憤亂則其疾不得瘳愈言藥毒乃得除病言切

乃得去惑也。傳開波至自警。正義曰：眩眩者

令人憤悶之意也。方言云：凡飲藥而毒東齊海岱

間或謂之瞑武。謂之眩。郭璞曰：瞑眩亦通語也。然

則藥之攻病先使人瞑眩。憤亂病乃得瘳。傳言瞑

眩極者言問極藥乃行也。楚語稱衛武公作懿以

自警。懿即大雅抑詩也。切言出於傳說。據王以爲

自警。若跣弗視地。厥足用傷。跣必視地。足乃無

也。若跣弗視地。厥足用傷。害言欲使爲已視

聽。惟暨乃僚。罔不同心。以匡乃辟。與汝並官皆

同心以匡。俾率先王迪我高后。以康兆民。言匡

正汝君。俾率先王迪我高后。以康兆民。言匡

君使循先王之道。蹈成湯之蹤。以安天下。嗚呼。欽予時命。其惟有終

敬。我是命。修說復于王曰：惟大從繩則正。后從

其職。使有終。說復于王曰：惟大從繩則正。后從

其職。使有終。說復于王曰：惟大從繩則正。后從

其職。使有終。說復于王曰：惟大從繩則正。后從

其職。使有終。說復于王曰：惟大從繩則正。后從

其職。使有終。說復于王曰：惟大從繩則正。后從

諫則聖

言木以繩直君以諫明

后克聖臣不命其承

君能

則臣不待命其承意而諫之

疇敢不祗若王之休命

言王如此誰敢

不敬順王之美命而諫者乎

說命中第十三

惟說命總百官

在冢宰之任

疏

惟說命總百官正義曰惟此傳說

受王命總百官之職謂在冢宰之任也說以官高任重乃進言於王故史特標此句為發言之端也

乃進于王曰嗚呼明王奉若天道建邦設都

夫有日月北斗五星二十八宿皆有尊卑相正之法言明王奉順此道以立國設都

疏

傳天有至

設都 ▲正義曰晉語云大者天地其次君臣易繫辭云天垂象見吉凶聖人象之皆言人君法天以設官順天以致治也天有日月照臨晝夜猶王官之伯率領諸侯也北斗環繞北極猶卿士之周衛天子也五星行於列宿猶州牧之省察諸侯也二十八宿布於四方猶諸侯爲天子守土也天象皆有尊卑相正之法言明王奉順天道以立國設都也立國謂立王國及邦國設都謂設帝都及諸侯國都揔言建樹后王君公承以太夫師長言立國立家之事樹后王君公承以太夫師長言立國立家之事上下將陳爲治之疏樹后至師長 ●正義曰此本故先舉其始又揔言設官分職之事也樹立也后王謂天子也君公謂諸侯也承者奉上之名后主君公人主也太夫師長人臣也臣當奉行君命故以承言之周禮立官多以師爲名師者衆所法亦是長之義也太夫已下分職不同每官

各有其長故以師長言之三公則君公之內包之卿則大夫之文兼之師長之言亦通有士將陳為治之本故先舉其始略言設官故辭不惟逸豫詳備為治之本惟天聰明已下皆是也

惟以亂民

不使有位者逸豫民

惟天聰明惟聖

時憲惟臣欽若惟民從乂

憲法也言聖王法天以立教臣恭順

而奉之民以從上為治

疏

傳憲法至為治平義曰憲法釋詁文人之聞見在於耳目天無形

體假人事以言之聰謂無所不聞明謂無所不見惟聖人於是法天言聖王法天以立教於下無不聞見除其所惡納之於善雖復運有推移道有升降其所施為未嘗不法天也且敬順而奉之奉即上文承也奉承君命而布之於民民以從上為治不從上命則亂故從乂也

惟口起羞

惟甲冑起戎

甲鎧冑兜鍪也言可輕教令易用兵

惟衣裳在

苟惟干戈省厥躬

言服不可加非其人



口推

至厥躬 ●正義曰言王者法天施化其舉止不可

不慎惟口出令不善以起羞辱惟甲冑伐非其罪

以起戎兵言不可輕教令易用兵也惟衣裳在

簡不可加非其人觀其能足稱職然後賜之惟干

戈在府庫不可任非其才省其身堪將帥然後授

之上二句事相類下二句文不同者衣裳言在簡

簡干戈不言所在干戈云省厥躬衣裳不言視其

人令其互相足也傳甲鎧至用兵 ▲正義曰經

傳之文無鎧與兜鍪蓋秦漢以來始有此名傳以

今曉古也古之甲冑皆用犀兕未有用鐵者而鎧

鎧之字皆從金蓋後世始用鐵耳口之出言爲教

令甲冑興師乃用之言不可輕教令易用兵也易

三

亦輕也。安危在出令，令之不善，則人違背之。是起
也。靜亂在用兵，伐之無罪，則人叛違之。是起戎
也。傳言服至其才。▲正義曰：非其人，非其才，義
同而互文也。周禮大宗伯以九儀之命，正邦國之
位。一命受職，再命受服，三命受位，四命受器，五命
賜則，六命賜官，七命賜國，八命作牧，九命作伯。鄭
云：一命始見命爲正吏，受職治職事也。列國之士
一命王之下士亦一命，再命受服，受采冕之服。列
國之大夫再命，王之中士亦再命，然則再命已上
始受衣服，未賜之時，在官之莖，苟也。甲冑干戈俱
是軍器，上言不可輕用兵，此言王惟戒茲允茲克
不可妄委人，雖文重而意異也。

明乃罔不休

言王戒慎此四惟之事，信能助政乃無不美。

惟治亂在

庶官

言所官得人則治，失人則亂。

官上不及私昵，惟其能

不加私昵。

惟能是官

爵罔及惡德惟其賢

言非賢不爵

疏

官不至其

賢▲正義曰王制云論定然後官之任官然後爵之鄭云官之使之試守也爵之命之也然則治其事謂之官受其位謂之爵官爵一也所從言之異耳賢謂德行能謂才用治事必用能故官云惟其能受位且得賢故爵云惟其賢詩序云任賢使能周禮鄉大夫三年則大比考其德行道藝而興賢者能者鄭云賢者有德行者能者有道藝者是賢能為異耳私昵謂知其不可而用之惡德謂不知其非而任之戒王使審求人絕私好也慮善以動動惟厥時

非善非時不可動

有其善喪厥善矜其能喪厥功

雖天子亦必讓以得之

疏

有其至厥功●正義曰人性尚謙讓而憎自取自有其善則人不以

為善故實善而喪其善自誇其能則人不以為
能故實能而喪其能由其自取故人不與之有其
善即伐善也舜美禹云汝惟不矜天下莫與汝爭
能汝惟不伐天下莫與汝爭功是言推而不有故
名反歸

惟事事乃其有備有備無患

事事非事

無啓寵納侮

開寵非其人則納侮之道

疏

無啓寵納侮正義曰君子位

高益恭小人得寵則慢若寵小人則必恃寵慢
主無得開小人以寵自納此輕侮也開謂君出
恩以寵臣納謂臣入慢以輕主無恥過作非過
據君而言開納以出入為文也
誤而文之疏傳恥過至大非正義曰仲虺之美
遂成大非成湯云改過不吝明小人有過皆惜
而不改論語云小人之過也必文恥有過誤而更
以言辭文飾之望人不覺其非彌甚故遂成大非

也惟厥攸居政事惟醇其所居行皆如所言黷則王之政事醇粹黑

于祭祀時謂弗欽禮煩則亂事神則難祭不欲數

數則黷黷則不敬事神禮煩則亂而難行疏傳祭高宗之祀特豐數近廟故說因以戒之不至

戒之正義曰祭不欲數數則黷黷則不敬禮記祭義文也此一經皆言祭祀之事禮煩亦謂祭祀

之煩故傳摠云事神禮煩則亂而難行孔以高宗

彤日祖已訓諸王祀無豐于昵謂傳說此言為彼

事而發故云高宗之祀特豐王曰旨哉說乃言

數於近廟故說因而戒之惟服言皆美也美其所乃不良于言予罔聞于行

決若不善於所言則說拜稽首曰非知之艱行

我無聞於所行之事

之惟艱

言知之易行之難以勉高宗

王忱不艱允協于先

王成德

王心誠不以行之為難則信合於先王成德

惟說不言有耿

咎

王能行善而說不言則有其咎罪

說命下第十四

王曰來汝說台小子舊學于甘盤

學先王之道甘盤

賢且有道德者

疏

王曰至甘盤為王子時也

正義曰舊學于甘盤謂周公仰陳殷之賢

臣云在武丁時則有若甘盤然則甘盤於高宗之時有大功也上篇高宗免喪不言即求傳說似得

說時無賢臣矣蓋甘盤於小乙之世以為太早小乙將崩受遺輔政高宗之初得有大功及高宗免

喪甘盤已死故君崩傳曰高宗即位甘盤佐之後
有傳說是言傳說之前有甘盤也但下句言既乃
遜于荒野是學說乃遜非既乃遜于荒野入宅
即位之初從甘盤學也

于河

既學而中廢業遜居甲野河洲也其疏傳
父欲使高宗知民之艱苦故使居民間

學至民間

正義曰河是水名水不可居而云
入宅于河知在河之洲也釋水云水中可居者

曰洲初遜甲野後入河洲言其徙居無常也無逆
云其在高宗時舊勞於外爰暨小人言其父欲使
高宗知民之艱苦故使居民間也於時蓋未爲自
太子般道雖質不可既爲太子更得與民雜居

河徂亳既厥終罔顯

自河往居亳與今其爾
終故遂無顯明之德

惟訓于朕志

言汝當教訓於我使我志通達若作酒醴爾惟

麴蘖

酒醴須麴蘖以成亦言我須汝以成

若作和羹爾惟鹽

梅鹽

鹹梅醋羹須鹹醋以和之

爾交修予罔予棄予惟克

邁乃訓

交非一之義邁行也言我能行汝教

疏

傳交非至汝教義曰爾交脩予令其

交更脩治己也故以交為非一之義言交互教之非一事之義邁行釋詁文

說曰王人求

多聞時惟建事學于古訓乃有獲

王者求多聞以

正事學於古訓乃有所得

事不師古以克永世匪說攸聞

事不

法古訓而以能長世非說所聞言無是道

惟學遜志務時敏厥修

乃來

學以順志務是敏疾其德之修乃來

疏

惟學至乃來義曰人志本欲求善

欲學順入本志學能務是敏疾則其德之允懷

于茲道積于厥躬

信懷此學志則道積於其身

惟敦學

半念終始典于學厥德修罔覺

敦教也教然後知

困是學之半終始常念學則其德之修無能自覺

疏

惟學至罔覺義曰教人然後知

困知困必將自強惟教人方是學之半言其功半於學也於學之法念終念始常在於學則其德之修漸漸進益無能自覺其進言曰有所益不能自知也

監于先王成憲

其永無愆

愆過也視先王成法其長無過其惟學乎

惟說式克欽

承旁招俊乂列于庶位

言王能志學說亦用能酌承王志廣招俊

又使列衆官

王曰嗚呼說四海之內咸仰朕德時

乃風

風教也使天下皆仰我德是汝教

股肱惟人良臣惟聖

手足具乃成人有良臣乃成聖

昔先正保衡作我先王

保衡伊尹也作

起正長也言先世長官之臣

疏

傳保衡至之臣阿衡俱伊尹也

正義曰保衡

為保衡言天下所取安所取平也鄭箋云阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平也故以為官名又云

六甲時曰保衡鄭不見古文太甲云不惠于阿衡故此為解孔所不用計此阿衡保衡非常人之官

名蓋當時特以此名號伊尹也作訓乃曰予弗為起言起而助湯也正長釋詁文

乃曰予弗

克俾厥后惟堯舜其心愧恥若撻于市

言伊尹不能使其君如堯舜則
驅之若見撻于市故成其能

天不獲則曰

時予之辜

伊尹見一夫不得
其所則以爲己罪

佑我烈祖格于

皇天

言以此道左右成湯功
至太夫無能及者

爾尚明保予罔俾

阿衡專美有商

汝庶幾明安我事
則與伊尹同美

惟后非

賢不又惟賢非后不食

言君須賢治
賢須君食

其爾

克紹乃辟于先王永綏民

能繼汝君於先王
長安民則汝亦有

保衡之功說拜稽首曰敢對揚天子之休命

也答受美命
而稱揚之

高宗彤日第十五

高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雊

耳不聰之

異能

祖已訓諸王

賢臣也以訓道諫王

作高宗彤日高

宗之訓

所以訓也亡

疏

高宗至之訓正義曰高宗祭其太祖成湯於彤祭之日

有飛雉來升祭之鼎耳而雊鳴其臣祖已以為王有失德而致此祥遂以道義訓王勸王改過德政史敘其事作高宗彤日高宗之訓二篇傳耳不至雊鳴

正義曰經言彤日有雊雉不

知祭何廟鳴何處故序言祭成湯升鼎耳以足之禘祫與四時之祭祭之明日皆為彤祭不知此彤是何祭之彤也洪範五事有貌言視聽思若貌不恭言不從視不明聽不聰思不睿各有

妖異興焉雉乃野鳥不應入室今乃入宗廟之內
升鼎耳而鳴孔以雉鳴在鼎耳故以爲耳不聰之
異也洪範五行傳云視之不明時則有羽蟲之孽
聽之不聰時則有介蟲之孽言之不從時則有毛
蟲之孽貌之不恭時則有鱗蟲之孽思之不睿時
則有裸蟲之孽先儒多以此爲羽蟲之孽非爲耳
不聰也漢書五行志劉歆以爲鼎三足三公象也
而以耳行野鳥居鼎耳是小人將居公位敗宗廟
之祀也鄭云鼎三公象也又用耳行雉升鼎耳而
鳴象視不明天意若云當任三公之謀以爲政劉
鄭雖小異其爲羽蟲之孽則同與孔意異詩云雉
之朝雉尚求其雌說文云雉雄雉鳴也雷始動雉
乃鳴而雉其頸傳所以訓也亡正義曰名高
宗之訓所以訓高宗也此二篇俱是祖己之言並
是訓王之事經云乃訓于王此篇亦是訓也但所
訓事異分爲二篇標此爲發言之端故以彤日爲

名下篇摠諫王之事故名之訓終始互相明也肆
命祖后孔歷其名於伊訓之下別爲之傳此高宗
之訓因序爲傳不重出名者此以訓

高宗彤日

祭之明日又祭傳祭之至曰繹▲正義曰釋天
經曰彤周曰繹云繹文祭也周曰繹商曰彤孫

炎曰祭之明日尋繹復祭也彤者相尋不絕之意

春秋宣八年六月辛巳有事於太廟壬午猶繹穀

梁傳曰繹者祭之旦日之享賓也是彤者祭之明

日又祭也爾雅因繹祭而本之上世故先周後商

此以上代先後故與爾雅倒也釋天又云夏日復

昨郭璞云未見所出或無此一句孔傳不言夏日

復昨於義非所須或本無此事也儀禮有司撤上

大夫曰儋尸與正祭同日鄭康成注詩鳧鷖云祭

天地社稷山川高宗彤日越有雉雉於彤日

五祀皆有繹祭

高宗彤日

越有雉雉

有雉異

祖已曰惟先格王正厥事

言至道之王遭變異正其事而異自

消疏

高宗至厥事 ●正義曰高宗既祭成湯彤祭之日於是有雉鳴之雉在於鼎耳此乃怪異

之事賢臣祖已見其事而私自言曰惟先世至道之王遭遇變異則正其事而異自消也既作此言乃進言訓王史錄其事以爲訓王之端也傳言至至自消 ▲正義曰格訓至也至道之王謂用心至極行合於道遭遇變異改修德教正其事而異自消太戊拱木武丁雉雉皆感變而懼殷道復興是異自消之驗也至道之王當無災異而云遭變消災者天或有譴告使之至道未必爲道不至而致此異且此勸戒之辭不可執文以害意也此經直云祖已曰不知與誰語鄭云謂其黨子肅云言于王下句始言乃訓于王此句乃訓于未是告王之辭私言告人鄭說是也

乃訓于

王曰惟天監下民典厥義

祖已既言遂以道訓諫王言天視下

民以義為常

降年有永有不永非天天民民中

絕命

言天之下年與民有義者長無義者不長非天欲天民民自不修義以致絕命

有不若德不聽罪天既孚命正厥德

不順德言

無義不服罪不改修天已信命正其德謂有永有不永

疏

乃訓至厥德正義曰祖已既私言

其事乃以道訓諫於王曰惟天視此下民常用其義言以義視下觀其為義以否其下年與民有長者有不長者言與為義者長不義者短短命者非是天欲天民民自不修義使中道絕其性命恒人有為行不順德義有過不服聽罪過而不改乃致天罰非天欲天之也天既信行賞罰之命正其駁

民之德欲使有義者長不義者短王安得不行義
爭求長命也傳言天至絕命▲正義曰經惟言
有永有不永安知由義者以上句云惟天監下民
典厥義天既以義爲常知命之長短莫不由義故
云天之下年與民有義者長無義者不長也民有
五常之性謂仁義禮智信也此獨以義爲言者五
常指體則別理亦相通義者宜也得其事宜五常
之名皆以適宜爲用故稱義可以揔之也民有貴
賤貧富愚智好醜不同多矣獨以天壽爲言者鄭
玄云年命者蠢愚之人尤愒焉故引以諫王也愒
貪也洪範五福以壽爲首六極以短折爲先是年
壽者最是人之所以貪故祖己引此以諫王也傳
不順至不永▲正義曰傳亦顧上經故不順德言
無義也聽謂聽從故以不聽爲不服罪言旣爲罪
過而不肯改修也天已信命正其德言天自信命
賞有義罰無義此事必信也天自正其德福善禍

淫其德必不差也。謂民有永有永，天隨乃日其其善惡而報之。勸王改過，修德以求永也。

如台

祖已恐王未受其言，故乃復曰：天道其如我所言。

嗚呼王司敬民

罔非天胤，典祀無豐于昵。

胤，嗣昵，近也。歎以感王入其言，王者

主民當敬民事，民事無非天所嗣，常也。祭祀有常不當特豐於近廟，欲王因異服罪改修之。

疏

嗚呼至于昵。正義曰：祖已恐其言不入王意，又

歎而戒之。嗚呼王者，主民當謹敬民事，民事無非

天所繼，嗣以爲常道者也。天以其事爲常，王當繼

天行之祀禮，亦有常無得豐厚於近廟。若特豐於

近廟，是失於常道。高宗豐於近廟，欲王服罪改

修也。傳胤嗣至改修之。正義曰：釋詁云胤

嗣繼也。俱訓爲繼，是胤得爲嗣，嗣亦繼之義也。

釋詁云：即尼也。孫炎曰：即迺也。尼者近也。郭

璞引尸子曰悅尼而平遠是尼為近也尼與昵音義同烝民不能自治立君以主之是王者主民也既與民為主當敬慎民事民事無大小無非天所嗣常也言天意欲令繼嗣行之所以為常道也祭祀有常謂犧牲粢盛樽彝俎豆之數禮有常法不當特豐於近廟謂犧牲禮物多也祖已知高宗豐於其近廟欲王因此雝雝之異服罪改修以從禮耳其異不必由豐近而致之也王肅亦云高宗豐於祖成陽廟鼎之異

西伯戡黎第十六

殷始咎周

咎惡周人垂黎

垂勝也

以見垂

祖伊恐

祖之後賢臣

奔告于受

受紂也

音相亂

帝乙

作西

伯哉黎

戰亦

疏

功業稍高王兆漸著殷之朝

廷之臣始畏惡周家所以畏惡之者以周人伐而
勝黎邑故也。殷王祖伊見周克黎國之易恐其終
必伐殷奔走告受言殷將滅。史叙其事作西伯戡
黎傳各惡又云乘勝至見惡。正義曰易繫辭
云無咎者善補過也則咎是過之別名以彼過而
憎惡之故咎爲惡也。以其勝黎所以見惡釋其見
惡之由是周人勝黎之後始惡之。詩毛傳云乘陵
也乘駕是加陵之意故乘爲勝也。鄭玄云紂聞文
王斷虞芮之訟又三代皆勝而始畏惡之所言據
書傳爲說伏生書傳云文王受命十一年斷虞芮之
質二年伐邠三年伐密須四年伐大夷五年伐耆
六年伐崇七年而崩者即黎也。乘黎之前始言惡
之。武成篇文王誕膺太命元年乃崩則伐國之年

不得如書傳所說未必見三代皆勝始畏之傳
祖已後賢曰正義曰此無所出正以同為祖氏

知其後明能先覺故知賢目傳受紂至無道

正義曰經云奔告于王王無謚號故序言受以明

之此及泰誓武成皆呼此君為受自外書傳皆呼

為紂受即紂也音相亂故字改易耳殷本紀云帝

乙崩子辛立是為帝辛天下謂之紂鄭立云紂帝

乙之少子名辛帝乙愛而欲立焉號曰受德時人

傳擊轉作紂也史掌書知其本故曰受與孔大同

謚法云殘義損善曰紂殷時未有謚法後人見其

惡為作惡義耳傳戲亦勝也正義西伯戲黎

曰戲勝釋詁文孫炎曰戲強之勝也

西伯既黎戲近王圻之諸侯疏西伯戲黎正義

在上黨東北日鄭立云西伯周

文王也時國於岐封為雍州伯也國在西故曰西

伯王肅云王者中分天下為二公摠治之謂之二

伯得專行征伐文王為西伯黎侯無道文王伐而
勝之兩說不同孔無明解下傳云文王率諸侯以
事紂非獨率一州之諸侯也論語稱三分天下有
其二以服事殷謂文王也終乃三分有二豈獨一
州牧乎且言西伯對東為名不得以國在西而稱
西伯也蓋同王肅之說傳近王至東北▲正義
曰黎國漢之上黨郡壺關所治黎亭是也紂都朝
歌王圻千里黎在朝歌之西故為近王圻之諸侯
也鄭云入紂圻內文王猶尚事紂不可伐其圻內
所言圻內亦無文也祖伊恐奔

告于王曰天子天既訖我殷命

文王率諸侯以事紂內秉

王心紂不能制今又克有黎國迫近王圻故知天已畢訖殷之王命言將化為周

疏

傳文王至

為周▲正義曰襄四年左傳云文王率殷之國以事紂是率諸侯共事紂也報離事紂內秉王心

布德行威有將王之志而紂不能知也日益其大令
復克有黎國逼近王圻似有天助之力故云已
畢訖殷之王命言殷祚至此而畢將欲化為周也
格人元召祖罔敢智

至人以人事觀殷大龜以神靈考之皆無知吉
疏傳至人至知吉
▲正義

道之人有所識解者也至人以人事觀殷大龜有
神靈逆知來物故大龜以神靈考之二者皆無知

殷有吉者言必凶也祖伊未必問
非先王不相
至人親灼龜但假之以為言耳

我後人惟王淫戲用自絕
非先祖不助子孫
以王淫過戲怠用

自絕於
先王
故天棄我不有康食不虞天性不

迪率典
以紂自絕於先王故天亦棄之宗廟不有
安食於天下而王不度知天性命所在而

所行不蹈循

疏

傳以紂至多罪

正義曰禮記稱

常法言多罪王俱是人君之本紂既自絕於先王亦自絕於天
上經言紂自絕先王此言天棄紂互明紂自絕然
後天與先王棄絕之故傳申通其意以紂自絕先
王故天亦棄之亦者亦先王言先王與天俱棄之
也孝經言天子得萬國之歡心以事其先王然後
祭則鬼享之今紂既自絕於先王先王不有安食
於天下言紂雖以天子之尊事宗廟宗廟之神不
得安食也而王不度知天命所在不知己之性命
當盡也而所行不蹈循
常法動皆違法言多罪
今我民罔弗欲喪曰天

曷不降威大命不摯今王其如台

摯至也民無不欲王

之立言天何不下罪誅之有大命宜王
者何以不至王之凶害其如我所言

疏

傳摯至也至所

言正義曰摯至同音故摯為至也言天何不下
罪誅之恨其久行虐政欲得早弑之也有太命且
王者何以不至向望太聖之君欲令早伐紂也王
之凶禍其如我之所言以王不信故審告之也

王曰嗚呼我生不有命在天

言我生有壽命在天民之所言豈能

害我遂惡之辭

祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能

責命于天

反報紂也言汝罪惡衆多參列於上天天誅罰汝能責命于天拒天誅

乎殷之即喪指乃功不無戮于爾邦

言殷之就云指

汝功事所致汝不得無死戮於殷國必將滅亡立可待

微子第十七

躬既錯天命

錯亂也

微子作誥父師少師

告二師而

去

疏

躬既至少師

正義曰躬紂既暴虐無道錯亂天命其兄微子紂必亡以作言誥告父

師箕子少師比于史叙其事而作此篇也名曰微子而不言作微子者已言微子作誥以可知而省

文也

傳錯亂也

正義曰交錯是渾亂之義故為亂也不指言紂惡而言錯亂天命者天生烝民

立君以牧之為君而無君道是錯亂天命為惡之大故舉此以見惡之極耳

微子

微圻內國

名子爵為紂

疏

傳微圻至無道

正義曰微國在圻內先儒相傳為然鄭玄以

為微與箕俱在圻內孔雖不言箕亦當在圻內也王肅云微國名子爵入為王卿士肅意蓋以微為

圻外故言入也微子名啓世家作開避漢景帝諱也啓與其弟仲衍皆紂之同母庶兄史記稱微

仲衍衍亦稱微者微子封微以爲氏故弟亦稱微猶如春秋之世虞公之弟稱虞叔祭公之弟稱祭叔微子若非大臣則無假憂紂亦不必須去以此知其爲卿士也傳云去無道者以去見其爲卿士也微子若曰父師少師父師太師三公箕子也少師孤卿比于微子以紂距諫知其必亡殷其弗或亂正四方或有也順其事而言之不有治正四方言湯致遂其我祖底遂陳于上言湯致遂其功陳列於上之事將必亡我祖底遂陳于上世我用沈酗于酒用亂敗厥德于下我紂也沈酗營敗亂湯殷罔不小大好草竊姦宄德於後世草野竊盜又爲姦宄於卿士師師非度凡有辜罪乃罔恒獲外內

六卿典士相師故為非法度
小民方興相為敵

皆有幸罪無秉常得中者
誰卿士既亂而小人各起一
今殷其淪喪若涉

大水其無津涯
淪沒也言殷將沒亡如涉
大水無涯際無所依就
殷遂

喪越至于今
言遂喪亡於是至
微子至于今
正義曰微子

將欲去殷順其去事而言曰父師少師呼二師與
之言也今殷國其將不復有治正四方之事言其

必滅亡也昔我祖成湯致行其道遂其功業陳列
於上世矣今我紂惟用沈酗酣鬻於酒用是亂敗

其祖之德於下由紂亂敗之故今日殷人無不小
大皆好草竊姦宄雖在朝卿士相師師為非法度

之事朝廷之臣皆有幸罪乃無有一人能秉常得
中者在在外小人方方各起相與共為敵讎荒亂如

此今躬其沒云若涉大水其無津濟涯岸躬遂喪
云言不復久也此喪亡於是至方今到必不得更
久也傳父師至而言之正義曰以畢命之篇
王呼畢公爲父師畢公時爲太師也周官云太師
太傅太保茲惟三公少師少傅少保曰三孤家語
云比干官則少師少傅是比干知太師是箕子也
備檢書傳不見箕子之名惟司馬彪注莊子云箕
子名胥餘不知出何書也周官以少師爲孤此傳
言孤卿者孤亦卿也考工記曰外有九室九卿朝
焉是三孤六卿共爲九卿也比干不言封爵或本
無爵或有而不言也家語云比干是紂之親則諸
父知比干是紂之諸父耳箕子則無文宋世家云
箕子者紂親戚也止言親戚不知爲父爲兄也鄭
玄王肅皆以箕子爲紂之諸父服虔杜預以爲紂
之庶兄既無正文各以意言之耳微子以紂距諫
知其必亡心欲去之故順其去事而言亡師以

告之傳或有至必云▲正義曰或者不定之辭其事或當然則是有此事故以或爲有也鄭玄論語注亦云或之言有也不有言無也天子天下之主所以治正四方言殷其不有治正四方之事言將必亡傳我紂至後世▲正義曰嗜酒亂德是紂之行故知我我紂也人以酒亂若沈於水故以沈酒爲沈也酒然是齊同之意詩云天不酒爾以酒鄭云天不同汝顏色以酒是酒謂酒變面色酒然齊同無復平時之容也說文云醕醬也然則醕醬一物謂飲酒醉而發怒經言亂敗其德必有所屬上言我祖指謂成湯知言敗亂湯德於後世也上謂前世故下爲後世也傳六卿至中者▲正義曰士訓事也故卿士爲六卿典事師師言相師效爲非法度之事也止言卿士以貴者尚爾見賤者皆然故王肅云卿士以下轉相師效爲非法度之事也鄭云凡猶皆也傳意亦然以凡爲皆言卿

士以下在朝之臣其力舉動皆有曰父師少師
辜罪無人能秉常行得中正者

我其發出狂吾家老遜于荒

我念邦亡發疾生狂在家

老亂故欲遜出於荒野言愁悶今爾無指告予顛隳若之何

其汝無損意告我邦顛隳

疏

曰父師至何其正義曰微子既言

紂亂乃問身之所宜止而復言故別加一曰父師
少師更呼而誥之也我念邦亡之故其心發疾生
狂吾在家心內老亂欲遜遜出於荒野今汝父師
少師無指滅亡之意告我云邦其隳隳則當如
之何其救之乎恐其留已共救之也傳我念至
愁悶正義曰狂生於心而出於外故傳以出狂
爲生狂應璩詩云積念發狂癡此其事也在家思
念之深精神益以老亂鄭玄云老昏亂也在家不

堪毫亂故欲一遜出於茅野言愁悶之至諫云駕言
出遊以寫我憂亦此意也 傳汝無至救之 正

義曰無指意告我者謂無指殷亡之事告我言殷
將隕墜欲留我救之顛謂從上而隕墜謂墜於

溝壑皆滅亡之意也昭十三年左傳曰小人老而
無子知擠於溝壑矣王肅云齊齊溝壑言此齊之

義如左 父師若曰王子 比干不見明心同省文微
傳也 子帝乙元子故曰王子 天

毒降災荒殷邦方興沈酗于酒 天生紂為亂
是天毒下災

曰方化紂沈 乃罔畏畏咈其耆長舊有位人
細不可如何

言起沈酗上不畏天災下不畏賢人堯舜
耆老之長致仕之賢不用其教法紂故 今殷民

乃攘竊神祇之犧牲牲用以容將食無災

自來而取曰攘色純曰犧體完曰牲牛羊豕曰牲
器實曰用盜天地宗廟牲川相容行食之無災罪

之者言降監邦民用又讎斂召敵讎不怠
政亂

下視邦民所用治者皆重賦傷民斂聚怨
讎之道而又亟行暴虐自召敵讎不懈怠
罪合

于一多瘠罔詔言邦民上下有罪皆合於一法
故使民多瘠病而無詔救之者

商今其有災我興受其敗災滅在近我起受
其敗言宗室大目

義不忍去商其淪喪我罔為臣僕詔王子出迪
忍去

商其沒亡我二人無所為臣僕欲我舊去刻子
以死諫紂武教王子出合於道

王子弗出我乃顛隤刻病也我父知子賢言於
帝乙欲立子帝乙不肯

子不得立則宜為殷後者予今若不
自靖人自
出逃難我殷家宗廟乃墮墜無主

獻于先王

各自謀行其志人人自
獻達于先王以不失道

我不顧行

遜

言將與紂俱死所執各異皆歸於
仁明君子之道出處默語非一途

疏

父師至行
●正義

曰父師亦順其事而報微子曰王子今天酷毒下
災生此昏虐之君以荒亂殷之邦國紂既沈湎四
方化之皆起而沈湎酣營於酒不可如何小人皆
自放恣乃無所畏上不畏天天下不畏賢人遠矣
其耆老之長與舊有爵位致仕之賢人今殷民乃
據竊祭祀神祇之犧牲牲一川以相通容行取食之
無災罪之者盜天地大祀之物用而不得罪言政
亂甚也我又下視殷民所以為治者民皆讎怨斂
聚之道也言重賦傷民民以在上為讎重賦乃是
斂讎也既為重賦又急行日恭虐此所以益招民怨

是乃自召敵讎不懈怠也。上下各有罪合於一紂之身言紂化之使然也。故使民多瘠病而無詔救之者。商今其有滅亡之災。我起而受其敗。商其後亡喪滅我無所爲。人臣僕言不可別事他人。必欲諫取死也。我教王子出奔於外。是道也。我父云子賢言於帝乙。欲立子不肯我。乃病傷子不得立爲王。則宜終爲殷後。若王子不出。則我殷家宗廟乃隕墜無主。旣勸之出。即與之別云。各自謀行其志。人人各自獻達於先王。我不顧念行遯之事。明期與紂俱死。傳比干至王子。▲正義曰。詔二人而一人答明心同。省文也。鄭云。少師不答。志在必死。然則箕子本意。豈必求生乎。身若求生。何以不去。旣不顧行。遯明期於必死。但紂自不殺之耳。若比干意。異箕子。則別有答。安得默而不言。凡解心同是也。微子。帝乙元子。微子之命有其文也。父師。微子爲王子。則父師非王子矣。鄭王等以爲紂之

諸父當是實也。傳天生至如何。▲正義曰：荒
邦者，方是紂也。而云天毒降災，故言天生紂為亂
本之於天。天毒下災也。以微子云：若之何？此答彼
意，故言四方化紂沈湎不可如何。傳言起至紂
故。▲正義曰：文在方興沈湎之下，則此無所畏畏
者，謂當時四方之民也。民所當畏，惟畏天與人耳。
故知二畏者，上不畏天，下不畏賢人。違戾者，長與
舊有位人，即是不畏賢人，故不用其教。紂無所畏
此民，無所畏，謂法紂故也。傳自來至政亂。正
義曰：攘竊同文，則攘是竊類釋詁云：攘，因也。是因
其自來而取之名，攘也。說文云：犧，宗廟牲也。曲禮
云：天子以犧牛，天子祭牲必用純色，故知色純曰
犧也。周禮牧人掌牧六牲以供祭祀之牲，牲以牲
為言，必是體全具也。故體字曰牲，經傳多言二牲
知牲是牛羊豕也。以犧牲，牲三者既為俎實，則用
者簋簠之實，謂黍稷稻粱。故云：器實曰用，謂簋

盛也禮天曰神地曰祗舉天地則人鬼在其間矣
故摠云盜天地宗廟特用也訓將爲行相容行食
之謂所司相通容使盜者得行盜而食之大祭祀
之物物之重者盜而無罪言政亂甚也漢魏以來
著律皆云敢盜郊祀宗廟之物無多少皆死爲特
重故也傳下視至懈怠正義曰箕子身爲三公下
觀世俗故云下視殷民所用治者謂卿士已下是治
民之官也以紂暴虐務稱上旨皆重賦傷民民既傷
矣則以上爲讎泰誓所謂虐我則讎是也重斂民財
乃是聚斂怨讎之道既爲重斂而又重行暴虐亟急
也急行暴虐欲以威民乃是自召敵讎勤行虐政是
不懈怠也傳商其至於道正義曰有災與淪喪一事
而重出文者上言商今其有災我興受其敗逆言災
雖未至至烈已必受禍此言商其淪喪我因爲曰僕
豫言殷滅之後言已不事異姓辭有二意故重出其
文我無所爲

僕言不能與人爲臣僕必欲以死諫紂但箕子之諫值紂怒不甚故得不死耳我教王子出合於道保全身命終爲殷後使宗廟有主享祀不絕是合其道也傳刻病至無主正義曰刻者傷害之義故爲病也呂氏春秋仲冬紀云紂之母生微子啓與仲衍其時猶尚爲妾改而爲妻後生紂紂之父欲立微子啓爲太子太史據法而爭曰有妻之子不可立妾之子故立紂爲後於時箕子蓋謂詩止啓而帝乙不聽今追恨其事我久知子賢言於帝乙欲立子爲太子而帝乙不肯我病子不得立則宜爲殷後傳言將至一途正義曰不肯避以求生言將與紂俱死也或去或留所執各異皆歸於仁孔子稱殷有三仁焉是皆歸於仁也易繫辭曰君子之道或出或處或默或語是非一途也何晏云仁者愛人三人行異而同稱仁者以其俱在憂亂羣民

尚書注疏卷第九

[illegible]

尚書注疏卷第十

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

周書

泰誓上第一

泰誓中第二

泰誓下第三

牧誓第四

武成第五

泰誓上第一

周書

孔氏傳

惟十有一年武王伐殷

局自虞芮質厥成諸侯並附以為受命之

年至九年而文王卒武王三年服畢觀兵孟津以卜諸侯伐紂之心諸侯僉同乃退以示弱

一月戊午師渡孟津

十三年正月二十八日更與諸侯期而共伐紂作

泰誓三篇

渡津乃作

疏

惟十至三篇王受命十有一年

正義曰惟文王服喪

既畢舉兵伐殷以卜諸侯伐紂之心雖諸侯僉同乃退以示弱至十三年紂惡既盈乃復往伐之其年一月戊午之日師渡孟津王誓以戒眾史敘其事作泰誓三篇傳周自至示弱正

義曰武成篇云我文考文王誕膺天命以撫方
夏惟九年大統未集則文王以九年而卒也無
追稱文王享國五十年則嗣位至卒非徒九年
而已知此十一年者文王改稱元年至九年而
卒至此年爲十一年也詩云虞芮質厥成毛傳
稱天下聞虞芮之訟息歸周者四十餘國故知
周自虞芮質厥成諸侯並附以爲受命之年至
九年而文王卒至此十一年武王居父之喪三
年服畢也案周書云文王受命九年惟暮春在
鎬召太子發作文傳其時猶在但未知崩月就
如暮春即崩武王服喪至十一年三月大祥至
四月觀兵故今文泰誓亦云四月觀兵也知此
十一年非武王即位之年者大戴禮云文王十
五而生武王則武王少文王十四歲也禮記文
王世子云文王九十七而終武王九十三而終
計其終年文王崩時武王已八十三矣八十四

即位至九十三年而崩適滿十年不得以十三年
伐紂知此十一年者據文王受命而數之必
文王年者爲其卒父業故也緯候之書言受命
者謂有黃龍玄龜白魚赤雀負圖銜書以命人
主其言起於漢哀平之世經典無文焉孔時未
有此說咸有一德傳云所征無敵謂之受天命
此傳云諸侯並附以爲受命之年是孔解受命
皆以人事爲言無瑞應也史記亦以斷虞芮之
訟爲受命元年但彼以文王受命七年而崩不
得與孔同耳三年之喪二十五月而畢故九年
文王卒至此三年服畢此經武王追陳前事云
肆予小子發以爾友邦冢君觀政于商是十一
年伐殷者止爲觀兵孟津以卜諸侯伐紂之心
曰于商知亦至孟津也傳十三年至伐紂
正義曰以一月戊午乃是作誓月日經言十三年
年春大會于孟津又云戊午次于河朔知此一

月戊午是十三年正月戊午日非是十一年正月
也序不別言十三年而以一月接十一年下者序
以觀兵至而即還略而不言月日誓則經有年有
春故略而不言年春止言一月使其互相足也戊
午是二十八日以曆推而知之據經亦有其驗漢
書律曆志載舊說云死魄朔也生魄望也武成篇
說此伐紂之事云惟一月壬辰旁死魄則壬辰近
朔而非朔是爲月二日也二日壬辰則此月辛卯
朔矣以次數之知戊午是二十八日也不言正月
而言一月者以武成經言一月故此序同之武成
所以稱一月者易革卦彖曰湯武革命順乎天而
應乎人象曰君子以治歷明時然則改正治歷必
自武王始矣武王以殷之十二月發行正月四日
殺紂既入商郊始改正朔以殷之正月爲周之二
月其初發時猶是殷之十二月未爲周之正月故
正在後不可追名爲正月以其實是周之一月故

史以一月名之顧氏以爲古史質或云正月或云一月下與春秋正月同義或然也易緯稱文王受命改正朔布王號於天下鄭玄依而用之言文王生稱王已改正然天無二日土無二王豈得殷紂尚在而稱周王哉若文王身自稱王已改正朔則是功業成矣武王何得云大勲未集欲卒父業也禮記大傳云牧之野武王之大事也既事而退追王大王亶父王季盟文王昌是追爲王何以得爲文王身稱王已改正朔也春秋王正月謂周正月也公羊傳曰王者孰謂謂文王其意以正爲文王所改公羊傳漢初俗儒之言不足以取正也春秋之王自是當時之王非改正之王晉世有王愆期者知其不可注公羊以爲春秋制文王指孔子耳非尉昌也文王世子稱武王對文王云西方有九國焉君王其終撫諸呼文王爲王是後人追爲之辭其言未必可信亦非實也 傳渡津乃作 二義曰

孟者河北地名秦秋所謂向盟是也於是孟地置津
謂之孟津言師渡孟津乃作泰誓知二篇皆渡津
乃作也然則中篇獨言戊午次于河朔者三篇皆
河北乃作分爲三篇耳上篇未次時作故言十三
年春中篇既次乃作故言戊午之日下篇則明日
乃作言時厥明各爲首引故文不同耳尚書遭秦
而亡漢初不知篇數武帝時有太常蓼侯孔臧者
安國之從兄也與安國書云時人惟聞尚書二十
八篇取象二十八宿謂爲信然不知其有百篇也
然則漢初惟有二十八篇無泰誓矣後得僞泰誓
三篇諸儒多疑之馬融書序曰泰誓後得案其文
似若淺露又云八百諸侯不召自來不期同時不
謀同辭及火復於上至於王屋流爲鵬五至以穀
俱來舉火神怪得無在子所不語中乎又春秋引
泰誓曰民之所欲天必從之國語引泰誓曰朕夢
協朕卜襲于床祥我商必克孟子引泰誓曰我武

惟揚侵于之疆取彼凶殘我伐用張于湯有光孫
卿引泰誓曰獨夫受禮記引泰誓曰予克受非予
武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟予小
子無良今文泰誓皆無此語吾見書傳多矣所引
泰誓而不在泰誓者甚多弗復悉記略舉五事以
明之亦可知矣王肅亦云泰誓近得非其本經馬
融惟言後得不知何時得之漢書婁敬說高祖云
武王伐紂不期而會盟津之上者八百諸侯偽泰
誓有此文不知其本出何書也武帝時董仲舒對
策云書曰白魚入于王舟有火復于王屋流爲鳥
周公曰復哉復哉今引其文是武帝之時已得之
矣李顯集注尚書於偽泰誓篇每引孔安國曰計
安國必不爲彼僞書作傳不知顯何由爲此言梁
三兼而存之言本有兩泰誓古文泰誓伐紂時事
聖人取爲尚書今文泰誓觀兵時事別錄之以爲
周書此非辭也彼僞書三篇上篇觀兵時事中下

二篇亦伐紂時事非盡觀兵時事也且觀兵示弱

中退復何誓之有設有其誓不得同以泰誓爲篇

也泰誓大會以疏傳大會以誓衆正義曰經云

大會以誓衆也羊肅云武王以大道誓衆肅解彼

僞文故說謬耳湯誓指湯爲名此不言武誓而別立

名者以武誓非一故史推義作名泰誓見大會也

牧誓舉戰地時史意也顧氏以爲泰者大之極也

猶如天子諸侯之子曰太子天子之惟十有三年

卿曰太宰此會中之大故稱泰誓也

春大會于孟津三分二諸侯及諸疏惟十至孟津

三篇俱是孟津之上大告諸國之君而發首異者

此見大會誓衆故言大會于孟津中篇徇師而誓

故言以師畢會下篇王更徇師故言大巡六師皆

史官觀事而爲作端緒耳傳三分至孟春正義

曰論語稱三分天下有其二中篇言羣后以師畢
會則周之所有諸國皆集牧誓所呼有庸蜀豳鬲
微盧彭濮人知此大會謂三分有二之諸侯及諸
戎狄皆會也序言一月知此春是周之孟春謂建
子之月也知者案三統曆以殷之十二月武王發
師至二月甲子咸劉商王紂彼十二月即周之正
月建子之月也

王曰嗟我友邦冢君越我御事庶士明

聽誓

冢大御治也友諸侯親之稱大君尊之疏傳

下及我治事衆士大小無不皆明聽誓

冢

大至

聽誓

正義曰冢大釋詁文侍御是治理之

事故通訓御爲治也同志爲友天子友諸侯親之

也牧誓傳曰言志同滅紂今摠呼國君皆爲大君

尊之也下及治事衆士謂國君以外卿大夫及士

諸掌事者大小無不皆明聽

誓自士以上皆摠戒之也惟天地萬物父母惟

人萬物之靈

生之謂父母靈神也
疏傳生之至為貴
正義曰

萬物皆天地生之故謂天地為父母也。孝子云神得一以靈靈神是一故靈為神也。禮運云人者天地之心五行之端也。食味別聲被色而生者也。言人能兼此氣性餘物則不能然故孝經云天地之性人為貴此經之意。天地是萬物之父母言天地之意欲養萬物也。人是萬物之最靈言其尤宜長養也。紂違天地之心而殘害人物。**亶**聰明作元

后元后作民父母

人誠聰明則為大君而為眾民父母

今商王受

弗斁上天降災下民沈湎冒色敢行暴虐

沈湎嗜酒

冒爵女色敢行酷暴虐殺無辜

疏

傳沈湎至無辜

正義曰人沈於水酒變其色

酒然齊同故沈酒為嗜酒之狀冒訓貪也亂世
色荒也酷解經之暴殺解經之虐皆果敢為之
案說文云酷酒厚味也酒味之厚必嚴
烈人之暴虐與酒嚴烈同故謂之酷
罪人以

族官人以世一人有罪刑及父母兄弟妻子言

以政疏傳一人至政亂正義曰秦政酷虐有

亂其父下及其子經言罪人以族故以三族解之

父母前世也兄弟及妻當世也子孫後世也

人有罪刑及三族言淫濫也古者目有大功乃

得繼世在位而紂之官人不以賢才而以父兄

已濫受寵子弟頑愚亦用不堪其職所以政亂

官人以世惟當用其子耳而傳兼言兄者以紂

為惡或當因兄用

弟故以兄協句耳

惟官室臺榭陂池侈服以

殘害于爾萬姓

土高曰臺有木曰榭澤障曰陂

民財力

疏

傳土高至奢麗正義曰釋宮云宜

為奢麗

謂之室室謂之宮李巡曰所以古今

通語明實同而兩名此傳不解宮室義當然也

釋宮又云

闡謂之臺有木者謂之榭李巡曰臺

積土為之所以觀望也臺上有屋謂之榭又云

無室曰榭四方而高曰臺孫炎曰榭但有堂也

郭璞曰榭即今之堂壇也然則榭是臺上之屋

歇前無室今之廳是也詩云彼澤之陂毛傳云

陂澤障也障澤之水使不流溢謂之陂停水不

流謂之池侈亦奢也謂衣服采飾過於制度言

匱竭民之財力為奢麗也顧氏亦云華侈服飾

二劉以為宮室之上而加侈服據孔傳云服飾

過制即謂人之服飾三劉之說非也殷本紀云

紂厚賦稅以實鹿臺之錢而盈鉅橋之粟益牧

狗馬奇物充內宮室益廣沙丘苑臺多聚野獸
飛鳥置其中大聚樂戲於沙丘以酒為池懸肉
為林使男女僕相逐其間
說紂奢侈之事書傳多矣
焚炙忠良剗剔孕

婦

忠良無罪焚炙之懷子

疏

傳忠良至暴虐

正義曰焚炙俱燒

也剗剔謂割剝也說文云剗剗也今人去肉至
骨謂之剔去是剔亦剗之義也武王以此數紂
之惡必有忠良被炙孕婦被剗不知其姓名為
誰也殷本紀云紂為長夜之飲時諸侯或叛如
己以為罰輕紂欲重刑乃為鬻斗以火燒之然
使人舉輒爛其手不能勝紂怒乃更為銅柱以
膏塗之亦加於炭火之上使有罪者緣之足滑
跌墜入中紂與妲己以為大樂名曰炮烙之刑
是紂焚炙之事也後文王獻洛西之地亦壞之
田方千里請紂除炮烙之刑紂許之皇甫謐作

帝王世紀亦云然論又云然剖此牛皇天震怒命
妻以視其胎即引此為剖剔孕婦也

我文考肅將天威大勲未集

言天怒紂之惡命文王勸行天罰功業未

成而肆予小子發以爾友邦冢君觀政于商

父業未就

之故故我與諸侯觀紂政之善惡謂十一年自孟津還時惟受罔有悛心乃夷

居弗事上帝神祇遺厥先宗廟弗祀

悛改也言紂縱惡無改心

平居無故廢天地百神宗廟之祀慢之甚

疏左傳稱長惡不悛悛是退

前創政之義故為改也觀政于商計當恐怖言紂縱惡無改悔之心平居無故不事神祇其紂之大

惡上帝舉其尊者謂諸神悉皆不事故傳言百神以該之不事亦是不祀別言遺厥先宗廟弗祀遺

棄祖父言其慢之甚也

犧牲粢盛既于凶盜

凶人盡盜食之而紂不罪

曰吾有民有命罔懲其侮

紂言吾所以有民有天命故羣臣畏罪不爭無

能止其慢

天佑下民作之君作之師

言天佑助下民為立君以政之

為立師以教之

惟其克相上帝寵綏四方

當能助天寵安天下

有罪

無罪予曷敢有越厥志

越遠也言已志欲為民除惡是與否不敢

遠其志

疏

天佑至厥志言伐紂之意上

正義曰已上數紂之罪此天佑助下民不欲使之遭

害故命我為之君上使臨政之為之師保使教誨之為人君為以師者天意如此不可違天我今惟其當能佑助上天寵安四方之民使民免於患難今紂暴虐無君師之道故今我往伐之不知伐罪

之事爲有罪也。爲無罪也。不問有罪無罪。志在以。我何敢有遠其本志而不伐之。傳言天至教之。正義曰。衆民不能自治。立君以治之。立君治民。乃是天意。言天佑助下民爲立君也。治民之謂君。教民之謂師。君既治之。師又教之。故言作之君。作之師。師謂君與民爲師。非爲別置師也。傳當能至天下。正義曰。天愛下民。爲立君立師者。當能佑助天意。寵安天下。不奪民之財力。不變非理刑殺。是助天寵愛民也。傳越遠至其志。正義曰。越者。踰越。超遠之義。故爲遠也。武王伐紂。內實爲民除害。外則以臣代君。故疑其有罪。與無罪言已。志欲爲民除害。無問是之與否。不敢遠其志。言已本志欲伐何敢遠本志。同力度德。同德度義。力鈞則有德。捨而不伐也。者。勝德鈞則秉義者強。揆度疏。傳力鈞至可見。正義曰。德者。優劣勝負可見。疏。得也。自得於心。義者。宜也。重。

事宜但德在於身故言有德義施於行故言秉義
武王志在養民動為除害有君人之明德執利
之大義與紂無者為敵雖未交兵揆度優劣勝
負可見示以必勝之道令士眾勉力而戰也

受

有臣億萬惟億萬心

人執異心不和諧

予有臣三千惟

一心

三千一心言同欲

商罪貫盈天命誅之予弗順

天厥罪惟鈞

紂之為惡一以貫之惡貫已滿天畢其命今不誅紂則為逆天與紂同罪

疏

傳紂之至同罪正義曰紂之為惡如物在繩索之貫一以貫之其惡貫已滿矣物極則反天

不欲畢其命故上天命我誅之今我不誅紂則是逆天之命無恤民之心是我與紂同罪矣猶如律故縱者與予小子夙夜祗懼受命文考類

同罪也

予小子夙夜祗懼受命文考類

于上帝宜于冢土以爾有衆底天之罰

然社曰其

冢土社也言我畏天之威告文王廟以

疏

傳祭社

事類告天祭社用汝衆致天罰於紂

至於紂

正義曰釋天引詩云乃立冢土戎醜攸行即云起大事動大衆必先有事乎社而後出謂之宜孫

炎曰宜求見福祐也是祭社曰宜冢訓大也杜是土神故冢土社也毛詩傳云冢土大社也受命文

考是告廟以行故爲告文王廟也王制云天子將出類乎上帝宜乎社造乎禴此受命文考即是造

乎禴也王制以神尊卑爲次故先言帝社後言禴此以廟是已親若言家內私議然後告天故先言

受命文考而後言類于上帝舜典類于上帝傳云告天及五帝此以事類告天亦當如彼也罰紂是

天之意故用汝衆致天罰於紂也

天矜于民民之所欲天必

從之

矜憐也言天除惡樹善與民同

爾尚弼予一人永清四海

穢惡除則四海長清

時哉弗可失

言今我伐紂正是天人合同之時不可違失

泰誓中第二

周書

孔氏傳

惟戊午王次于河朔

次止也戊午渡河而誓既誓而止於河之北

疏

傳次止至之北

正義曰次是止舍之名穀梁傳亦云次止也序云一月戊午師渡孟津則師以戊

午日渡也此戊午日次于河朔則是師渡之日次止也上篇是渡河而誓未及止舍而先誓之此次于河朔者是既誓而止於河之北也莊三年左傳例云凡師一宿為舍再宿為信過信為次此次直取止舍之義非春秋三日之例也何則商郊去河四百餘里戊午渡河甲子紂相去纔六日耳是

今日次訖又誓明日誓訖即行不容三日止于河旁也羣后以師畢會侯

盡會也王乃徇師而誓曰嗚呼西土有衆咸聽朕

言徇循也武王在西故稱西土疏傳徇循至西土正義曰說文云徇疾也循行也徇是疾

行之意故以徇爲循也下篇大巡六師義亦然也此誓摠戒衆軍武王國在西徧此師皆從西而來

故稱西土我聞吉人爲善惟日不足凶人爲不善亦

惟日不足言吉人竭日以爲善凶人亦竭日以行惡今商王受力行

無度行無法度竭日播棄黎老昵比罪人貽背

稱翠老布棄不禮劬昵近疏傳貽皆至小人義曰釋詁云貽皆者

罪人謂天下逋逃之小人

走壽也。舍人曰：鮐背老人，氣衰皮腐，消瘠背脊如魚也。孫炎曰：耆而凍，犁色似浮垢也。終則老人背皮似鮐，面色似黎，故鮐背之者，稱黎去，傳以潘爲布。布者，徧也。言徧棄之，不禮敬也。昵，近釋詁文。孫炎曰：昵，親近也。牧誓數紂之罪云：四方之多罪逋逃，是崇是長，是信是使，知紂所親近，罪人謂天下逋逃之小人也。淫，酗肆虐目下化之。過，酗縱虐，以酒成惡。

疏

傳過，酗至罪同。正義曰：酗是酒怒，淫，酗共文。

則淫非女色，故以淫爲過。言飲酒過多也。肆是放縱之意，酒過則酗，縱情爲虐，以酒成此暴虐之惡。臣下化而爲之，由紂惡而臣亦惡，言君臣之罪。

也。朋家作仇，脅權相滅，無辜籲天，穢德彰。

聞

臣下朋黨，自爲仇怨，脅上權命，以相誅滅。籲，呼也。民皆呼天告冤，無辜紂之穢德彰聞天地。

罪惡

疏

朋家至彰聞正義曰小人好忿天性之

前人並作仇敵脅上權命以相滅亡無罪之人怨

嗟呼天紂之穢惡之德彰聞天地言其罪惡深也

傳臣下至惡深正義曰脅上謂紂既昏迷朝

無綱紀姦宄之臣脅於在下假用在上之權命脅

之更相誅滅也惟天惠民惟辟奉天言君天下者當

夏桀弗克若天流毒下國桀不能順天流毒虐

天乃佑命成湯降黜夏命言天助湯命惟受

罪浮于桀過**疏**傳浮過正義曰物在水上謂

罪已大紂又過之言紂惡之甚故下句說其過

之狀桀夏本紀及帝王世紀云諸侯叛桀關龍逢

引皇圖而諫桀殺之伊尹諫桀桀曰天之有民曰亡吾乃亡之是桀亦賊虐諫輔謂之有天命而云過於桀者初本紀云紂剖比干觀其心桀殺龍逢無剖心之事又桀惟比之於日紂乃誅命於天又紂有炮烙之刑又有剝胎斷脛之事而桀皆無之是紂罪過於桀也

良賊虐諫輔

剝傷害也賊殺也元善之長

傷

傷至

殺之正義曰說文云剝裂也一曰剝割也裂與割俱是傷害之義也殺人謂之賊故賊為殺也元者善之長易文言文良之為善書傳通訓也元良俱善而雙舉之者言其剝喪善中之善為害大也以諫輔紂紂反殺之即比干是也上篇言焚炙忠良與此經相類而復言此者以殺害人為惡之大故重陳謂已有天今即謂虧不足行謂祭無益之也

謂暴無傷

言制所以罪過於桀

厥監惟不遠在彼育主

其視紂罪與桀

疏

傳其視至誅之

正義曰紂罪

同辜言必誅之

疏

過於桀而言與桀同辜者罪不

過死合死之罪

天其以予乂民

用我治民

朕夢

同言必誅也

協朕卜龍象于休祥戎商必克

言我夢與卜俱合於美善以兵

誅紂必

疏

傳言我至占之

正義曰夢者事之祥

克之占

人之精爽先見者也吉凶或有其驗聖

王採而用之我卜伐紂得吉夢又戰勝禮記稱卜

筮不相襲襲者重合之義訓戎爲兵夢卜俱合於

美是以兵誅紂必克之占也聖人逆知來物不假

夢卜言此以強軍人之意耳史記周本紀云武王

伐紂卜龜兆不吉羣公皆懼惟太公強之太公

韜云卜戰龜兆焦筮又不吉太公曰枯骨朽之

踰人矣彼言不吉者六韜之書後所作史記又採用六韜好事者交於太公非實事也

億兆夷人離心離德

平人凡人也雖多疏傳平

不同正義曰昭二十四年左傳此文服虔杜預以夷人爲夷狄之人即如彼言惟云億兆夷人則受率其旅若林即曾無華夏人矣故傳訓夷爲平平人爲凡人言其智慮齊識見同人數雖多執心用德不同心謂謀慮德謂用行智識既齊各欲申意故心德不同也子有亂臣十

人同心同德

我治理之臣雖少而心德同

疏

傳我治至德同正義曰釋詁云亂

治也故謂我治理之臣有十人也十人皆是上智咸識周是殷非故人數雖少而心德同同佐武王欲共滅紂也論語引此云予有亂臣十人而孔子論之有一婦人焉則十人之内其一婦人故先

儒鄭玄等皆以十人爲文母周公太公石
公畢公榮公太顛宏夭散軍生南官括也雖有周

親不如仁人

周至也言紂至親雖多

疏

傳周至至

義曰詩毛傳亦以周爲至相傳爲此訓也武王三分天下有其二則紂黨不多於周但辭有激發旨有抑揚欲明多惡不如少善故言紂至親雖多不如周家之少仁人也

天視自我民視

天聽自我民聽

言天因民以視聽民所惡者天誅之

百姓有過在予

一人

已能無惡于民民之

疏

百姓有過在予一人正義曰言此者以

上云民之所惡天必誅之已今有善不爲民之所聽夫必佑我令教化百姓若不教百姓使有罪過實在我一人之身此百姓與下百姓懍懍皆謂天下衆民也

今朕必往我武

揚侵于之疆

揚舉也言我舉武事
侵入紂郊疆伐之

取彼凶殘

我伐用張于湯有光

桀流毒天下湯黜其命
紂行凶殘之德我以兵

取之伐惡之道張設
比於湯又有光明

疏

今朕至有光
正義曰既與天下為任則

當為之除害今我必往伐紂我之武事惟於此舉
之侵紂之疆境取彼為凶殘之惡者若得取而殺
之是我伐凶惡之事用張設矣湯惟放逐我能擒
取是比於湯又益有光明傳揚舉至伐之正
義曰文王世子論舉賢之法云或以事舉或以言
揚是揚舉義同故揚為舉也於時猶在河朔將欲
行適商都言我舉武事侵入紂之郊疆往伐之也
春秋之例有鐘鼓曰伐無曰侵此實伐也言往侵
者侵是入之意非如
春秋之例無鐘鼓也
勗哉夫子罔或無畏寧執

非敵

勗寇也。夫子謂將士無敢有無畏之心，寧執非敵之志，伐之則克矣。

疏

勗，至

正義曰：取得紂則功多於湯，宜勉力哉。夫子將士等呼將士令勉力也。以兵伐人，當臨事而懼，汝將士等無敢有無畏輕敵之心，寧執守似前人之強，非己能敵之志，以伐之，如是乃可克矣。傳勗勉至克矣。正義曰：勗，釋詁文，呼將士而誓之。知夫子是將士也。老子云：禍莫大於輕敵，故令將士無敢有無畏之心，令其必以前敵為可畏也。論語稱子路曰：子行三軍，則誰與？孔子曰：必也臨事而懼，令軍士等不欲發意輕前，人寧執非敵之志，恐彼強多，非我能敵，執此志以伐之，則當克矣。百

姓懍懍若崩厥角

言民畏紂之虐，危懼不安。若崩摧其角，無所容頤。

疏

傳言民至容頤

正義曰：懍懍是怖懼之意。言民畏紂之虐，危懼不安，其志懍懍然以畜獸為喻，民

之怖懼若似畜獸崩摧其頭角然無所容頭顧氏
本常如人之欲崩其角之言容頭無地隱三年穀
梁傳曰高曰崩頭角
之稱崩體之高也
嗚呼乃一德一心立定厥功
惟克永世汝同心止切則能長世以安民

泰誓下第三

周書

孔氏傳

時厥明王乃大巡六師明誓衆士

是其戊午明日師出以律三申

令之重難之義衆士百夫長已上

疏傳是其至已上正義曰上篇既次乃誓爲文稍詳故言以師畢會此篇最在其後爲文益詳故言大巡六師巡遶周徧大其事

故稱大也師者衆也天子之行通以六師爲言於時諸侯盡會其師不啻六也師出以律易師卦初六

交際也律法也行師以法即誓勅賞勸是也禮成
於三故爲二篇之誓三度申重號令爲重慎艱難
之義也孫子兵法三令五申之此誓三篇亦爲三
令之事也牧誓王所呼者從上而下至百夫長而
止知此衆士是百夫長已上也王曰嗚呼我西土君子天有顯

道厥類惟彰

言天有明道其義類惟明言王所宜法則傳言天至

義曰孝經云則天之明昭二十五年左傳云以象
天明是治民之事皆法天之道天有尊卑之序人
有上下之節三正五常皆在於天有其明道此天
之明道其義類惟明言明白可效王者所宜法則
之將言商王不法天道故先標二句於前今商
其下乃述商王違天之事言其罪宜誅也

王受狎侮五常荒怠弗敬

輕狎五常之教
侮慢不行大爲

怠惰不敬

疏

傳輕狎至神明

正義曰鄭玄

天地神明

注云狎慣忽之言慣見而忽之意

侮同傳因文重而分之

五帝即五典謂父義母慈

兄友弟恭子孝五者人之常行法天明道爲之輕

狎五常之教侮慢而不遵行之是違天顯也訓荒

爲大不爲怠惰不敬謂不敬天地神明也上篇云

不事上帝神祇知此不敬天地神明也禮云

毋不敬傳舉天地以言明亦事皆不敬也

自絕

于天結怨于民

不敬天自絕之

斷朝涉之脛剖

賢人之心

冬月見朝涉水者謂其脛耐寒斬而視

之甚

酷虐

傳冬月至之甚

正義曰釋器云魚白斷

之甚

樊光云斲斲也斲文云斲斲也斲朝涉

水之脛必有所由知冬月見朝涉水者謂其脛耐

寒疑其骨髓有異斬而視之其事或當有所出也

解本紀云微子既去比干曰為人目者不得死爭乃強諫紂怒曰吾聞聖人心有七竅遂剖比

干觀其心是紂謂比干心異於人剖而觀之言酷虐之甚作威殺戮毒痛四

海

痛病也言

疏

傳痛病至及遠

正義曰痛病釋

云病四海者言

害所及者遠也崇信姦回放黜師保

回邪也姦

尊信之可法以

屏棄典刑囚奴正士

屏棄常法

安者反放退之

以爲囚奴郊社不修宗廟不享作奇技淫巧以

悅婦人

言紂廢至尊之敬營卑褻惡

疏

郊社至婦

日不修謂不掃治也不享謂不祭祀也與上篇不事上帝神祇遺厥先宗廟不祀其事一也重言之

耳奇技謂奇異技能淫巧謂過度工巧者大同但技藝人身巧指器物為異耳上帝弗

順祝降時喪

祝斷也天惡紂逆道斷絕其命故下是喪亡之誅

疏

傳祝斷正義

曰哀十四年公羊傳云子路死子曰天祝予何休云祝斷也是相傳訓也

爾其孜孜

奉予一人恭行天罰

孜孜勸勉不怠

古人有言曰撫

我則后虐我則讎

武王述古言以明義言非惟今惡紂

獨夫受洪

惟作威乃汝世讎

言獨夫失君道也天作威殺無辜乃是汝累世之讎明不

可不

樹德務滋除惡務本

立德務滋長去惡務除本言紂為天下惡

肆予小子誕以爾眾士殄殲乃讎

言欲行除惡之義絕

盡紂爾衆士其尚迪果毅以登乃辟迪進也殺

毅登成也成疏傳迪進至之功正義曰迪進登

汝君之功疏成皆釋詁文殺敵爲果致果爲登

宣三年左傳文果謂果敢毅謂強決能殺敵人謂

之爲果言能果敢以除賊致此果敢是名爲毅

言能強決以立功皆言其心不猶豫也功多有厚

軍法以殺敵爲上故勸令果毅成功也功多有厚

賞不迪有顯戮賞以勸之戮以威之嗚呼惟我文考若日月

之照臨光于四方顯于西土稱父以感衆也言其明德充塞四方明著岐周

惟我有周誕受多方言文王德大故受衆方之國三分天下而有其二予

克受非予武惟朕文考無罪推功於父言文王無罪於天下故天佑之

人盡其用受克予非朕文考有罪惟予小子無良若

克我非我父罪疏傳若紂至之致正義曰言克我之無善之致受乃是文王之功若受克予非是文王之罪而言非我父罪我之無善之致者其意言勝非我功敗非父咎崇孝罪已以求衆心耳

牧誓第四

周書

孔氏傳

武王戎車三百兩

兵車百夫長所載車稱兩二車步卒七十二人凡二萬一千人

舉全數虎賁三百人

勇士稱也若虎賁獸與受戰于言其猛也皆百夫長

牧野作牧誓牧誓

至牧地疏武王至牧誓正義曰武王以兵戎之車而誓衆

三百兩虎賁之士三百人與受戰於商郊牧地之野將戰之時主設言以誓衆史叙其事作牧誓之

傳兵車至全數正義曰孔以虎賁三百人與我
車數同王於誓時所呼有百夫長因謂虎賁即是
百夫之長一人而乘一車故云兵車百夫長所載
也數車之法一車謂之一兩詩云百兩迺之是車
稱兩也風俗通說車有兩輪故稱爲兩猶履有兩
隻亦稱爲兩詩云葛屨三兩卽其類也二車步卒
七十二人司馬法文也車有七十二人三百乘凡
二萬一千人計車有七十二人三百乘當有二萬
一千六百人孔略六百而不言故云舉全數顧氏
亦同此解孔旣用司馬法一車七十二人又云兵
車百夫長所載又下傳以百夫長爲卒帥是實領
百人非惟七十二人依周禮大司馬法天子六軍
出自六鄉凡起徒役無過家一人故一鄉出一軍
鄉爲正遂爲副若鄉遂不足則徵兵于邦國則司
馬法六十四井爲甸計有五百七十六夫共出長
轂一乘甲士三人步卒七十二人至於臨敵對戰

市陳之時則依六鄉軍法五人爲伍五伍爲兩兩
爲卒五卒爲旅五旅爲師主師爲軍故左傳云先
偏後伍又云廣有一卒卒偏之兩非直人數如此
車數亦然故周禮云乃會車之卒伍鄭云車亦有
卒伍左傳戰于緇葛杜注云車二十五乘爲偏是
車亦爲卒伍之數也則一車七十二人者自計元
科兵之數科兵既至臨時配割其車雖在其人分
散前配車之人臨戰不得還屬本車當更以虎賁
甲士配車而載孔舉七十二人元科兵數者欲摠
明三百兩人之大數云兵車百夫長所載者欲見
臨敵實一車有百人既虎賁與車數相當又經稱
百夫長故孔爲此說傳勇士至天長正義曰
周禮虎賁氏之官其屬有虎士八百人是虎賁爲
勇士稱也若虎之賁走逐獸言其猛也此虎賁必
是軍內驍勇選而爲之當時謂之虎賁樂記云虎
賁之士說劍謂此也孔意虎賁即是經之百夫長

故云皆百時甲子昧爽是克紂之月甲子之日
失長也二月四日昧真爽明早

旦傳是克至早旦正義曰春秋主書動事編
疏次爲文於法日月時年皆具其有不具史闕

耳尚書惟記言語直指設言之日上篇戊午次于
河朔洛誥戊辰王在新邑與此甲子皆言有日無

月史意不爲編次故不具也是克紂之月甲子之
日是周之二月四日以曆推而知之也釋言云晦

冥也昧亦晦義故爲冥也冥是夜爽是明夜而未
明謂早旦之時蓋鷄鳴後也爲下朝至發端朝即

昧爽時也王朝至于商郊牧野乃誓紂近郊三十里地名牧癸亥夜

陳甲子朝誓**疏**傳紂近至紂戰正義曰傳言在
將與紂戰紂近郊三十里或當有所據也望

甫謚云在朝既南七十里不知出何書也言至于
商郊牧野知牧是郊上之地戰在平野故言野耳

詩云子牧之野禮記大傳云牧之野武王之大事
繼牧言野明是牧地而鄭玄云郊外曰野將戰于
郊故至牧野而誓案經至于商郊牧野乃誓豈王
行已至於郊乃復到退適野誓訖而更進兵乎何
不然之甚也武成云癸亥夜陳未畢而雨是癸亥
夜已布陳故甲子朝而誓衆將與紂戰故戒勅之

王左杖黃鉞右秉白旄以麾曰逖矣西土之人

鉞以黃金飾斧左手杖鉞示無事於誅右手把旄
旄示有事於教逖遠也遠矣西土之人勞苦之

疏

傳鉞以至苦之正義曰太公六韜云大柯斧重
八斤一名天鉞廣雅云鉞斧也斧稱黃鉞故知以
黃金飾斧也鉞以殺戮殺戮用右手用左手杖鉞
示無事於誅右手把旄示有事於教其意言惟教
罕人不誅殺也把旄何以白旄用王曰嗟我友邦
白者取其易見也逖遠釋詁文

王曰嗟我友邦

冢君

同志為友言
志同滅紂

衛事司徒司馬司空

治事三卿司徒

主民司馬主兵司徒傳治事至戰者正義曰孔
空主士指誓戰者以於時已稱王而有六師亦
應已置六卿今呼治事惟三卿者司徒主民治
庶之政令司馬主兵治軍旅之誓戒司空主士治
壘壁以營軍是指誓戰者故不及太宰太宗司寇
也其時六卿具否不可得知但據此三卿為說耳
此御事之文指三卿而亞旅師氏亞次旅衆也衆
說是不通於亞旅已下亞旅師氏亞次旅衆也衆
師氏大夫官師傳亞次至門者正義曰亞次釋
以兵守門者師言文旅衆釋詁文此及左傳皆卿
下言亞旅知是大夫其位次卿而數衆故以亞次
名之謂諸是四命之大夫在軍有職事者也師氏
亦大夫其官掌以兵守門所掌尤重故別言之周
禮師氏中大夫使其屬帥四夷之隸各以其兵服

王之王門外朝在野外則守內列鄭玄云千夫長

百夫長師帥傳師帥卒帥正義曰周禮二

百人為卒卒長皆上士孔以師帥二千五百人舉

全數亦得為千夫長長與帥其義同是千夫長亦

可以稱帥故以千夫長為帥帥百夫長為卒帥王

肅云師長卒長意與孔同順經文而稱長耳鄭玄

以為師帥旅帥也與孔不同及庸蜀羌髡微盧彭濮人

皆蠻夷戎狄屬文王者國名羌在西蜀雙髡傳

微在巴蜀盧彭在西北庸濮在江漢之南八

國至之南正義曰九州之外四夷大名則東夷

西戎南蠻北狄其在當方或南有戎而西有夷此

八國並非華夏故大判言之皆蠻夷戎狄屬文王

者國名也此八國皆西南夷也文王國在於西故

西南夷先屬焉。未劉以前，是蜀郡。顯然可知。故孔
不說又退庸就濮解之。故以次先解羌云。羌在西
蜀夷者，漢世西南之夷，蜀名爲大，故傳據蜀而說。
左思蜀都賦云：「三蜀之豪，時來時往，是蜀都分焉。」
三羌在其西，故云西蜀夷。夷者，蜀夷之別名，故後
漢書興平元年，馬騰劉範謀誅李傕，益州牧劉焉
遣夷兵五千人助之。是蜀夷有名夷者也。髡微在
巴蜀者，巴在蜀之東偏，漢之巴郡所治江州縣也。
盧彭在西北者，在東蜀之西北也。文十六年左傳
稱庸與百濮伐楚楚，遂滅庸。是庸濮在江漢之南。
稱爾戈比爾干立爾矛予其誓
稱舉也。戈，戰干楯也。
稱爾舉至于楯
正義曰：稱舉，釋言文方言戰楚謂之子與揚之間，謂之戈是戈即戟也。考工記云：戈，柶六人，有六寸車戟常鄭云八尺曰尋，倍尋曰。然則戈戟長短異名，而云戈者，即戟也。戟長短

雖異其形制則同此云舉戈宜舉其長者故以戈
爲戟也方言又云楯自關而東或謂之楯或謂之
干關西謂之楯是干楯爲一也戈短人執以舉之
故言稱楯則並以打敵故言比矛長立之於地故
言立也

王曰古人有言曰牝雞無晨

言無晨也

雞之晨惟家之索

索盡也喻婦人知外事雖
代雄鳴則家盡婦奪夫政

則國

疏

索盡至國亡

正義曰禮記檀弓曰吾

也物散則盡故索爲盡也牝雞雌也爾雅飛曰雌
雄走曰牝牝而此言牝雞者毛詩左傳稱雄狐是
亦飛走通也此以牝雞之鳴喻婦人知外事故重
申喻意云雌代雄鳴則家盡婦奪夫政則國亡家
總貴賤爲文言家以對國耳將陳紂用婦言故舉
此古人之語紂直用婦言耳非能奪其政舉此言

者專用紂言賞罰由婦即是奪其政矣婦人不當知政是別外內之分若使賢如丈母可以興助國家則非此

家則非此

今商王受惟婦言是用

紂信用之

疏

傳姐已至用之

正義曰晉語云殷辛伐有蘇氏蘇氏以姐已女為姐已有寵而亡殷殷本紂

云紂嬖于婦人愛姐已惟姐已之言是從列女傳

云紂好酒淫樂不離姐已姐已所舉言者貴之姐

已所憎者誅之為長夜飲姐已好之百姓怨望而

諸侯有叛者姐已曰罰輕誅薄威不立耳紂乃重

刑辟為炮烙之法姐已乃笑武王伐紂斬姐已棄

已頭懸之於小白旗上以為亡紂者此女也昏棄

厥肆祀弗答

昏亂肆陳答當也亂棄其

疏

傳昏

鬼神

正義曰昏闇者於事必亂故昏為亂也詩

云肆筵設席肆者陳設之意毛傳亦以肆為陳也

云肆筵設席肆者陳設之意毛傳亦以肆為陳也

對答相當之事故答爲當也紂身昏亂棄其宜所
陳設祭祀不復當享鬼神與上郊社不修宗廟不
事亦一也不事神祇惡之
昏棄厥遺王父母

弟不迪

王父祖之昆弟母弟同母弟

疏

傳王父

正義曰釋親云父之考爲王父則王父是祖也紂
無親祖可棄故爲祖之昆弟棄其祖之昆弟則父
之昆弟亦棄之矣春秋之例母弟稱弟凡春秋稱
弟皆是母弟也母弟謂同母之弟同母尚棄別生
者必棄矣舉尊親以見早疎也遺亦棄也言紂之
昏亂棄其所遺骨肉之親不接之以道經先言棄
祀棄親者鄭玄云誓首言此
乃惟四方之多罪

逋逃是崇是長

言紂棄其賢臣而尊
長逃亡罪人信用之

是信是

使是以爲大夫卿士

士事也用爲卿大夫典政事

俾暴虐于

百姓以茲究于商邑

使四方罪人暴虐究於都邑

疏

傳使四至都邑

正義曰暴虐謂殺害殺害加於人故言於百姓亦是商邑究謂劫奪劫奪有處故言於商邑百姓亦是商邑

之人故傳摠言於都邑也

今予殲惟恭行天之罰今日之事

不愆于六步七步乃止齊焉

今日戰事就敵不過六步七步

乃止相齊言

疏

傳今日至一心

正義曰戰法布

當旅進一心
過六步七步乃止相齊焉欲其相得力也樂記

夫

子昂哉不愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉

夫子請將士勉勵之伐謂擊刺少則四五多則六七以為例

疏

傳夫子至為例正義曰

此又下文三云夫子此昂哉在下下昂哉在上此先呼其人然後勉之此既言然下先今勉勵乃呼其人名與下句為目也上有戈矛戈謂擊兵矛謂刺兵故云伐謂擊刺此伐猶伐樹然也

曰哉

夫子尚桓桓

武貌

貌

傳桓桓武貌訓云桓桓威也

正義曰釋

武志也

如虎如貔如熊如羆于商郊

羆執夷虎屬也四獸

皆猛健欲使士眾法之奮擊於牧野

傳貌執夷

正義曰釋獸云羆白狐其子羆舍人曰羆名

白狐其子名羆郭璞曰一名執夷虎豹屬

弗迓克奔以役西土

商眾能奔

來降者不迎擊之如此則所以役我西土之義

疏

傳商眾至之義正義曰迓訓迎也不迎擊商

衆能奔來降者兵法不誅降也。役謂使用也。如此不殺降人則所以使用我西土之義。用義於彼。小彼知我有義也。王肅讀御爲禦。言不禦能奔走者。如般民欲奔走來降者無逆之奔走去者亦不禦。止役爲也。盡力以爲我西土與孔不同。昂哉夫子爾所弗昂其

于爾躬有戮

臨敵所安汝不勉則於汝身有戮矣

武成第五

周書

孔氏傳

武王伐般往伐歸獸

往誅紂克定偃武修文歸馬牛於華山桃林之

牧地識其政事

記識殷家政教善事以爲法

作武成

武功成文事修

疏

武王至武成

正義曰武王之伐殷也往則陳兵伐紂歸放牛馬爲獸記識殷家美政善事而

行用之史叙其事作武成傳往誅至牧地正義曰此序於經于征伐商是往伐也歸馬放牛是歸獸也故傳引經以解之爾雅有釋獸釋畜畜獸形相類也在野自生爲獸人家養之爲畜歸馬放牛不復乘用使之自生自死若野獸然故謂之獸獸以野澤爲家故言歸也傳記識至爲法正義曰紂以昏亂而滅前世政有善者故訪問殷家政教記識善事以爲治國之法經云列爵惟五分土惟三武成文王受命有此疏武成正義曰此是也武成武功成於克商篇叙事多而王言少惟辭又首尾不結體裁異於餘篇自惟一月至受命于周史叙伐殷往反及諸侯大集爲王言發端也自王若曰至大統未集述祖父已來開建王業之事也自予小子至名山大川言已承父祖之意告神陳紂之罪也自曰惟有道至無作神若云自陳告神之辭也既戊午已下又是史叙往伐殺

紂入殷都布政之事無作神羞以下惟告神其辭
不結文義不成非述作之體案左傳荀偃禱河
無作神羞其官且偃無敢復濟惟爾有神裁之
禱禱祖云無作三祖羞大命不取請佩王不敢愛
彼三者於神羞之下皆更申己意此經無作神羞
下更無語直是與神之言猶尚未訖且豕君百工
初受周命主當有以戒之如湯誥之類宜應說其
除害與民更始創以為惡之禍勸以行道之福不
得大聚百官惟誦禱辭而已欲征則殷勤誓衆既
克則空話禱神聖人有作理必不爾竊謂神羞之
下更合有言簡編斷絕經失其本所以辭不次耳
或初藏之日已失其本或壞壁得之始有脫漏故
孔稱五十八篇以外錯亂磨滅不可復知明是見
在諸篇亦容脫錯但此篇首尾具足既取其文
為之作傳云有所失落不復言其事耳傳文
王至克商正義曰文王受命有此武功詩之文

也彼言武功謂始伐崇耳辨紂尚在其功未成
功在於克商今武始成矣故以武成名篇以表誓
繼文王之年故本之於文惟一月壬辰旁死魄
王鄭云普武道至此而成說始伐紂時一月周之正
月旁近也月二日近死魄越翼日癸巳王朝步

自周于征伐商

翼明步行也武王以正月三日行自周往征伐商二十八日渡

孟厥四月哉生明王來自商至于豐

其四月哉始也

始生明月三日與死魄互言

乃偃武修文

倒載于戈包以虎皮示不用行禮射設庠

序修歸馬于華山之陽放牛于桃林之野示天

下弗服

山南曰陽桃林在華山東北非長養牛馬之地欲使自生自死示天下不復乘用

丁未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆蓬

四月丁未祭告后稷以下文考文王以上七世之祖駿大也邦國甸侯衛服諸侯皆大奔走於廟執

事越三日庚戌柴望大告武成燔柴郊天望祀山川先祖

後郊自近始既惟一至武成正義曰此歷叙伐紂往

月壬辰旁死魄謂伐紂之年周正月辛卯朔其二

日是壬辰也翼日癸巳王朝步自周于征伐商謂

正月三日發鎬京始東行也其月二十八日戊午

渡河泰誓序云一月戊午師渡孟津泰誓中篇云

惟戊午王次于河朔是也二月辛酉朔甲子殺紂

牧誓云時甲子昧爽乃誓是也其年閏二月庚寅

朔三月庚申朔四月己丑朔厥四月哉生明王來

自商至于豐謂四月三日只如生明其日當是辛

卯也丁未祀于周廟四月十八日也越三日庚戌
柴望三十二日也正月始往伐四月告成功史敘
其事見其功成之次也漢書律曆志引武成篇云
惟一月二辰旁死魄若翼日癸巳武王乃朝步自
周于在伐紂越若來二月既死魄越五日甲子咸
劉商王紂惟四月既旁生魄越六日庚戌武王燎
于周廟翼日辛亥祀於天位越五日乙卯乃以庶
國祀於周廟與此經不同彼是焚書之後有人僞
爲之漢世謂之逸書其後又亡其篇鄭玄云武成
逸書建武之際亡謂彼僞武成也傳此本至死
魄正義曰將言武成遠本其始此本說始伐紂
時二月周之正月是建子之月殷十二月也此月
辛卯朔朔是死魄故月二日近死魄魄者形也謂
月之輪郭無光之處名魄也朔後明生而魄死望
後明死而魄生律曆志云死魄朔也生魄望也舊
命云惟四月哉生魄傳云始生魄月十六日也月

十六日爲始生魄是一日爲始死魄二日近死魄也顧氏解死魄與小劉同大劉以三日爲始死魄二日爲旁死魄旁死魄無事而記之者與下曰爲發端猶今之將言曰必先言朔也傳翼明至孟津正義曰翼明釋言文釋言云堂上謂之行堂下謂之步彼相對爲名耳散則可以通故步爲行也周去孟津千里以正月三日行自周二十八日渡孟津凡二十五日每日四十許里時之宜也詩云于三十里毛傳云師行三十里蓋言其大法耳傳其四至互言正義曰其四月此伐商之四月也哉始釋詁文顧命傳以哉生魄爲十六日則哉生明爲月初矣以三日月光見故傳言始生明月三日也此經無曰未必非二日也生明死魄俱是月初上云死魄此云生明而魄死明生互言耳傳倒載至文教正義曰樂記云武王克殷濟河而西車甲鬻而蒧之府庫空武王弋包之以虎皮

天下知武王之不復用兵也。故傳引之郊射是禮射也。王制論四代學名云虞
謂之庠夏謂之序故言設庠序修文敎也。傳山
南至乘用正義曰釋山云山西曰夕陽山東曰
朝陽李巡曰山西暮乃見日故曰夕陽山東朝乃
見日故云朝陽陽以見日爲名故知山南曰陽杜
預云桃林之塞今弘農華陰縣潼關是也是在華
山東也指其所往謂之歸據我釋之則云放放牛
歸馬互言之耳華山之旁允乏水草非長養牛馬
之地欲使自生自死此是戰時牛馬故放之以示
天下不復乘用易繫辭云服牛乘馬服乘俱是用
義故以服揔牛馬傳四月至執事正義曰以
四月之字隔文已多故言四月丁未此以成功設
祭明其徧告羣祖知告后稷以下后稷則始祖以
下容毀廟也天子七廟故云文考文王以上七位

之祖見是周廟皆祭之故經說云周廟也疏大釋
詁文周禮六服侯甸男采衛要此略舉邦國在諸
侯服故云甸侯衛其言不次詩頌云駿奔走在廟
故云皆大奔走於廟執事也越三日庚戌正
義曰召誥云越三日者皆從前至今為三日此從
丁未數之則為四日蓋史官不同立文自異或此
三當為四由

字積與誤

既生魄庶邦冢君暨百工受命

于周

魄生明死十五日之後諸侯與百官受政命於周明一統

疏

傳魄生至一統正

義曰月以望虧望是月半望在十六日為多通率
在十六日者四分居三其一在十五日耳此言既
生魄故言魄生明死十五日之後也丁未祀于周
廟已在此月十九日矣此受命于周繼生魄言之
則受命在祀廟之前故祀廟之時諸侯已奔走執
事豈得未受周命已助周祭其受命不祀廟前

矣其言探其時曰先言告我既訖然後却說受命故文在下耳諸侯與百官舊有未屬周者今皆受政命於周於此時始天下一統也顧氏以既生既謂庚戌已後雖十六日始生魄從十六日至晦皆為生魄但不知王若曰嗚呼羣后順其祖業歎庚戌之後幾日耳

惟先王建邦啓土

謂后稷也尊祖故稱先王

疏

傳謂后至先王正義曰

此先王文在公劉之前知謂后稷也后稷非王尊其祖故稱先王周語云昔我先王后稷又曰我先王不窋韋昭云王之先祖故稱王商頌亦以契為玄王文武之功起於后稷后稷始封於邠故言建邦啓土公劉克篤前烈后稷曾孫公劉劉傳后土公劉克篤前烈名能厚先人之業疏傳至之業正義曰周本紀云后稷卒子不窋立卒子鞠陶立卒子公劉立是公劉為后稷曾孫也本紀

云公劉之後有公非公祖之類知公是爵殷時未諱故稱劉名先公多矣獨三人稱公當時之意耳本紀云公劉復修后稷之業百姓懷之多徙而歸保焉周道之興自此之後是能厚先人之業也

至于太王肇基王迹王季其勤王家

大王修德以翦

齊商人始王業之肇迹主李績統其業乃勤立王家
疏傳大王至王家正義曰詩云后稷之孫實惟太王居岐之陽實始翦商是太王翦齊商人始王業之兆迹也周本紀云王季修古公之道諸侯順之是能績統太王之業勤立王家之基本也
我文考文王克成厥

勲誕膺天命以撫方夏

言我文德之父能成其王功大當天命以

撫紱四方

太邦畏其力小邦畏其德

言天下諸侯大者畏其小

名漢德是文疏大邦至其伊正義曰大邦小邦

王威德之大拒敵故言畏其力小邦必畏矣小

邦或被棄遺故言懷其德天惟九年太統未集

言諸侯歸之九年傳言諸至未就正義曰文

而卒故大業未就王斷虞芮之訟諸侯歸之政

稱元年至九年而卒故云大業未就也文王既未

稱王而得輒改元者諸侯自於其國各稱元年

是已之所稱或中年得改矣汲冢竹書魏惠王

有後元年漢初文帝二元景帝三元此必有因於

古也伏生司馬遷韓嬰之徒不見此書以為予小

子其承厥志

言承文王本意

底商之罪告于皇天

后土所過名山大川

致勝之罪謂伐紂之時后土社也名山華岳大川河

傳致商至川河 正義曰致商之罪謂伐紂之時欲將伐紂告天乃發故文在所過之上禮天子出征必類帝宜社此告皇天后土即泰誓上篇類于上帝宜于冢土故云后土社也昭二十九年左傳稱句龍為后土后土為社是也僖十五年左傳云戴皇天而履后土彼晉大夫要素伯故以地神后土而言之與此異也自周適商路過河華故知所過名山華岳大川河也山川大乃有名名大互言之耳周禮太祝云王過大山川則用事焉鄭云用事用祭事告行也

曾孫周王發將有大正于商 告天社山川之辭大正以

曰惟有道

之也 口惟有道曾孫周王發 正義曰自稱有

有道所以告神求助不得飾以謙辭也稱曾孫者曲禮諸侯自稱之辭云也 記內事曰孝子

侯其...事曰曾孫某侯其...
祖亦自稱曾孫皆是言已承藉上祖典享之意

商王受無道

無道德

暴殄天物害虐烝民

暴絕天物言逆天也逆

疏

暴殄至烝民正義曰天物語闊人在其間以

人為貴故別言害民則天物之言除人外普謂天下百物鳥獸草木皆暴絕之

為天下逋

逃主萃淵藪

逋亡也天下罪人逃亡者而紂為魁上窟聚淵府藪澤言大蟲

疏

傳逋亡至大蟲正義曰逋亦逃也故以為亡罪人逃亡而紂為魁主魁首也言受用逃

亡者與之為魁首為主入萃訓聚也言若蟲獸入窟故云窟聚水深謂之淵藏物謂之府史游急就篇云司農少府國之淵淵府類故言淵府水鍾謂之澤無水則名數數澤大同故言數澤萃淵藪三

者各為物室言紂與土人為主土人歸之若蟲之窟聚魚歸淵府獸集藪澤言紂為大茲也據傳意主字下讀為便昭七年左傳引此文杜預云萃集也天下逋逃悉以紂為淵藪集而歸之與孔異也予小子既獲仁人敢祗承上帝以遏亂

略仁人謂太公周召之徒略路也言誅紂敬承天意以絕亂路

罔不率俾恭天成命見服采章曰華犬國曰夏及四夷皆相率而使

奉天成命**疏**傳見服至成命正義曰冕服采章對被髮左衽則為有光華也釋詁云夏大

也故大國曰夏華夏謂中國也言蠻貊則戎夷可知王言華夏及四夷皆相率而京已使奉天成命

欲其共比紂肆予東征綏厥土女比謂十一年惟

其士女篚厥玄黃昭我周王

言東國六師篚盛其絲

帛奉迎道次明我周王爲之除害

天休震動用附我大邑周

天之美應震動民心故用依附我

惟爾有神尚克相予以濟

兆民無作神羞

神庶幾助我渡民危害無爲神羞辱

既戊午

師逾孟津癸亥陳于商郊俟天休命

自河

至朝歌出四百里五日至赴敵宜速待天休命謂夜雨止畢陳

甲子昧爽受

率其旅若林會于牧野

旅衆也如林言盛多會逆距戰

罔

有敵于我師前徒倒戈攻于後以北血

下缺

定

衣服也一著戎服而滅紂言與衆同心動有成功

乃反商政政由

舊

反紂惡政用商先王善政

釋箕子囚封比干墓式商

容問

皆武王反紂政囚奴徒隸封益其土商密賢人紂所貶退式其間巷以禮賢

疏

傳皆武至禮賢正義曰紂囚其人而放釋之紂殺其身而增封其墓紂退其人而式其門閭皆是武王反紂政也下句散其財粟亦是反紂於此須有所解因言之耳上篇云囚奴正上論語云箕子爲之奴是紂囚之又爲奴役之周禮司厲職云其奴男子入于罪隸鄭衆云爲之奴者繫於罪隸之官是囚爲奴以徒隸役之也商容賢人之姓名紂所貶退處於私室式者車上之橫木男子立乘有所敬則俯而憑式遂以式爲敬名說文云閭族居

畢公至躬民曰是吾新君也容曰非也視其為人
嚴乎將有急色故君子臨事而懼見太公至民曰
是吾新君也容曰非也視其為人虎據而鷹趾當
敵將衆威怒自倍見利即前不顧其後故君子臨
衆果於進退見周公至民曰是吾新君也容曰非
也視其爲人所忻休伏志在除賊是非天子則周
之相國也故聖人臨衆知之見武王至民曰是吾
新君也容曰然聖人爲海內計惡見惡不怒見散
善不喜顏色相副是以知之是說商容之事也散

鹿臺之財發鉅橋之粟

紂所積之府倉皆散發以賑貧民

紂

傳紂所至貧民正義曰藏財爲府藏粟爲倉故

言紂所積之府倉也名曰鹿臺鉅橋則其義未
可知者言其分布發者言其開出互相見也周本
紀云命召公釋箕子之囚命畢公釋百姓之囚表

商容之間命開天封比干之墓命南宮括散鹿臺之金發鉅橋之粟以賑貧弱也然則武王親式商容之間又表之也新序云鹿臺其大三里其高千尺則容物多矣此言鹿臺之財則非一物也史記作錢後世追論以錢為主耳周禮有泉府之官周語稱景王鑄大錢是周時已名泉為錢也大

賚于四海而萬姓悅服

施舍已債救乏賜無

皆悅仁

疏

年傳施舍至服德

正義曰

傳成十八

起師已責救之定五年歸粟於蔡以賜急矜無資也杜預以為施恩惠舍勞役也已責上逋責也皆足恤民之事故傳引之以證大賚所謂周有大賚論語文孔安國解堯曰之篇有二帝三王之事周有大賚正指此事故言所謂也悅是歡喜服謂聽從感則悅見義則服故仁服德已作

三世云王命封墓釋曰一曰廟壽之珠二曰
傾宮之女於諸侯躬民咸喜曰王之於仁人也死
者猶封其墓況生者乎王之於賢人也亡者猶表
其間況存者乎王之於財也聚者猶散之況其復
藉之乎主之於色也見在者猶歸其列爵時惟五
父母況其復徵之乎是悅服之事也
即所識政事而法之分土惟三
列地封國公侯方
爵五等公侯伯子男
男五十里
傳列地至三品
正義曰爵五等地
為三品
三品武王於此既從殷法未知周公
制禮亦然以否孟子曰杞宋無間於孟子曰周之
班爵祿如何孟子曰其詳不可得聞矣嘗聞其略
天子之制地方千里公侯方百里伯七十里子男
五十里漢書地理志亦云周爵五等其土三等也
公侯百里伯七十里子男五十里漢世儒者多以
為然包咸注論語云千乘之國百里之國也謂大

國惟百里耳周禮大司徒云諸公之地封疆方五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百里蓋是周室既衰諸侯相并自以國土寬大皆違禮文乃除去本經妄為說耳鄭玄之徒以為武王時大國百里周公制禮大國建官惟賢立官以五百里王制之注具矣官賢才

事惟能

居位理事必任能事

重民五教

所重在民及五常之教

疏

重民五教

正義曰此重摠下五事民與五教食

喪祭也五教所以教民故與民同句下句食與喪

祭三者各為一事相類而別故以惟目之言此皆

聖王所重也論語云所重民食喪祭以論語即是

此事而彼無五教錄

惟食喪祭

民以食為命喪禮篤事親愛宗祀

論語者略之耳

崇孝養皆

信

聖王所重

信明義

使天下厚行

宗德報

工有尊以報以祿垂拱而天下治言武王所任皆
垂拱而統垂拱而天下治正義曰說文云拱斂
天下治手也垂拱而天下治謂所任得人皆
稱職手無所管下垂其拱
故美其垂拱而天下治也

尚書注疏卷第十

尚書注疏卷第十一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

洪範第六

武王勝殷殺受立武庚

不放而殺紂自焚也武庚紂子以爲王者後一名祿父

以箕子歸作洪範

歸錫京箕子作之

疏

武王至洪範正義曰武王伐殷既勝

殺受立其子武庚爲殷後以箕子歸錫京訪以天

道箕子爲陳天地之六法敘述其事作洪範此准

留言箕子歸耳乃言殺受立武庚者序自相顧爲

文二句成序云武王伐紂受亡言勝之下微之

奇下也。傳不放至祿父。義曰放桀也。此以順
此不放而殺之者。紂自焚而死也。勝本紀云。紂兵
敗。紂走入登鹿臺。衣其寶王衣。走火而死。武王遂
斬紂頭。懸之太白旗。是也。蔡謩云。取彼凶殘。則志
在於殺也。死猶斬之。則生亦不放。傳據實而言之
耳。本紀又云。紂子武庚祿父。以續殷祀。是以爲
王者後也。本紀武庚祿父。雙言之。伏生尚書傳云。
武王勝殷。纘公子祿父。是一名祿父也。鄭云。武庚
字祿父。春秋之世。有齊侯祿父。蔡侯考父。季孫行
父。父亦是名。未必爲字。故傳言一名祿父。傳歸
鎬至作之。義曰。上篇云。至于豐者。文王之廟在
豐。至豐先告廟耳。時王都在鎬。知歸者。歸鎬京也。
此經文旨異於餘篇。非直問答而已。不是史官敘
述。必是箕子既對武王之間。退而自撰其事。故傳
特云。箕子作之。書傳云。武王釋箕子之囚。箕子不

忍周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之箕
子既受周之封不得無臣禮故於十三祀來朝武
王因其朝而問洪範案此序云勝殷以箕子歸明
既釋其囚即以歸之不令其走去而後來朝也又
朝鮮去周路經萬里聞其所在然後封之受封乃
朝必歷年矣宋得仍在十三祀也宋世家云既作
洪範武王乃封箕子
於朝鮮得其寶也
洪範
洪大範法也言
天地之大法
疏
洪範
此經開原於首覆更演說非復一問一答之勢必
是箕子自爲之也後首二句自記被問之年自王
乃言至彝倫攸敘敘主問之辭自箕子乃言至彝倫
攸敘言禹得九疇之由自初一日至威用六極言
禹第敘九疇之次自一五行已下箕子更條說九
疇之義此條說者當時亦以對王更復退而修撰
定其文辭使成典教耳
博以大至
惟十有三祀
火去
正義曰洪大範法言澤詰文

王言于箕子

禮曰祀箕子月歸宗周先告武成次問箕子

武成次問箕子

王

乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下民相協厥居

禮定也天

不言而默定下民是助合其居使有常生之資

我不知其彝倫攸敘

不言我

天所以定民之常

禮惟十至攸敘

正義曰此箕道理次敘問何由

禮惟十至攸敘惟文王受命十有三祀武王訪問於箕子即陳其問辭王乃言曰嗚呼箕子此上天不言而默定下

民佑助諸合其安居使有常生之資我不知此天之定民常道所以次敘問天意何由也

至天道

正義曰商曰祀周曰年釋天文案此周書也泰誓稱年此獨稱祀故解之箕子稱祀不忘

本也此篇箕子所作箕子商人故記傳引此篇者皆云商書曰是箕子自作明矣序言歸作洪範似

歸即作之嫌在武成之前故云此年四月歸宗周
先告武成次問天道以次在武成之後故知先告
武成也傳騰定至之資正義曰傳以騰即質
也質訓爲成成亦定義故爲定也言民是上天所
生形神天之所授故天不言而默定下民羣生受
氣流形各有性靈心識下民不知其然是天默定
也相助也協合也助合其居者言民有其心天佑
助之令其諧合其生出言是非立行得失衣食之
用動止之宜無不稟諸上天乃得諧合失道則死
合道則生言天非徒賦命於人授以形體心識乃
得佑助諧合其居業使有常生之資九疇施之於
民皆是天助之事也此問答皆言乃者以天道之
大沈吟乃問思慮乃答宣八年公羊傳曰乃緩辭
也王肅以陰陽下民一句爲天事相協以下爲民
事注云陰深也言天深定下民與之五常之性王
言當助天和令其居所行之生我不知常道倫

所以敘其問承天
順民何所由與孔異也箕子乃言曰我聞在昔

鯀墮洪水汨陳其五行墮塞汨亂也治水失道亂陳其五行帝乃

震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁畀與斁敗也天動怒鯀不

與大法九疇疇類也故常道所以敗鯀則殛死禹乃嗣興放鯀至死

不赦嗣繼也廢父與子堯舜之道天乃錫禹洪範九疇彝倫

攸敘天與禹洛出書神龜負文而出列於背有數至于九禹遂因而第之以成九類常道所以

敘疏箕子至攸敘正義曰箕子乃言答王曰我聞在昔鯀墮洪水治水失道是乃亂陳其

五行而逆天道也天帝乃動其威怒不與鯀大法九類天之常道所以敗也鯀則放殛至死不赦禹

以聖德繼父而興、代治洪水、決道使通、天乃賜禹
大法九類、天之常道、所以得其次、敘此說、其得九
類之由也。傳、陞塞至五行。正義曰、襄二十五
年左傳、說陳之伐鄭、云井陘、木刊、謂塞其井、斬其
木、是陞爲塞也。汨是亂之意、故爲亂也。水是五行
之一、水性下流、鯀反塞之、失水之性、水失其道、則
五行皆失矣。是塞洪水爲亂、陳其五行、言五行陳
列皆亂也。大禹謨、帝禹治水之功、云地平、天成、
傳云、水土治曰平、五行敘曰成、水旣治、五行序是
治水失道、爲亂五行也。傳、畀與至以敗。正義曰、
畀與、釋詁文、數敗相傳訓也。以禹得而鯀不得、故爲
天動威怒、鯀不與大法九疇、疇是輩類之名、故爲類
也。言其每事自相類者、有九者、各有一章、故漢書
謂之爲九章。此謂九類、是天之常道、旣不得九類、故
常道所以敗也。自古以來、得九疇者、惟禹耳。未
聞餘人有得之者也。若人言、得之、獨不得、可言。

天啓也。鯀餘人皆不得獨言天啓鯀者以禹治
水有功。故天賜之鯀亦治水而天不與以鯀。禹具
是治水父不得而子得之。所以彰禹之聖當於天
心。故舉鯀以彰禹也。傳放鯀至之道。正義曰
傳嫌殛謂被誅殺。故辨之云放。鯀至死不赦也。嗣
繼釋詁文三代以還父罪子廢。故云廢父興子。堯
舜之道賞罰各從其實。爲天下之至公也。傳天
與至次敘。正義曰易繫辭云河出圖洛出書聖
人則之。九類各有文字。即是書也。而云天乃錫禹
知此天與禹者。即是洛書也。漢書五行志劉歆以
爲伏羲繫天而王河出圖則而畫之八卦是也。禹
治洪水錫洛書法而陳之洪範是也。先達共爲此
說。龜負洛書經無其事。中候及諸緯多說黃帝堯
舜禹湯文武受圖書之事。皆云龍負圖龜負書。緯
候之書不知誰作。通人討覈謂僞起哀平。雖復前
漢末始有此書。以前學者必相傳此說。故孔以

九類是神龜負文而出列於背有數從一而至於九禹見其文遂因而第之以成此九類法也此九類陳而行之常道所以得次敘也言禹第之者以天神言語必當簡要不應曲有次第丁寧若此故以爲禹次第之禹既第之當有成法可傳應人盡知之而武王獨問箕子者五行志云聖人行其道而實其真降及於殷箕子在父師之位而典之周既克殷以箕子歸周武王親虛已而問焉言箕子典其事故武王特問之其義或當然也若然未禹既得九類常道始有次敘未有洛書之前常道所以不亂者世有澆淳教有疎密三皇已前無文亦治何止無洛書也但既得九類以後聖王法而行之從之則治違之則亂故此初一日五行九類類說常道敘收數由洛書耳

五行

次二曰敬用五事

五事在身用之必乃善

次三曰農

用八正

本厚中厚用
政乃成

次四曰愷用五紀

協和也
天時

使得正
用五紀

次五曰建用皇極

皇大極中也凡立
事當用大中之道

六曰乂用三德

始民必用剛柔
正直之三德

次七曰明用稽

疑

明用卜筮
考疑之事

次八曰念用庶徵次九曰嚮用

五福威用六極

言天所以嚮勸人用五福所以
威沮人用六極此已上禹所第

敘

疏

初一至六極
皆初一日五材

氣性流行次二曰勗用在身
止義曰天所賜禹大法九類

五種之行事次三曰厚用接物八品之政教次四

曰和用天象五物之綱紀次五曰立治用大焉中

正之道次六曰治民用三等之德次七曰明用卜

筮以考疑事次八曰念用天時衆氣之應驗次九

曰嚮勸人用五福威沮人用六極此九類之事也
傳農厚至乃成 正義曰鄭玄云農讀爲釀則農
是釀意故爲厚也政施於民善不厭深故厚用之
政乃成也張晏王肅皆言農食之本也食爲八政
之首故以農言之然則農用止爲一食不兼八事
非上下之例故傳不然八政三德摠是治民但政
是被物之名德是在已之稱故分爲二疇也 傳
協和至五紀 正義曰協和釋詁文天是積氣其
狀無形列宿四方爲天之限天左行晝夜一周日
月右行日遲月疾月天三百六十五度有餘日則
日行一度月則日行十三度有餘日月行於星辰
乃爲天之歷數和此天時今不差錯使行得正用
五紀也日月逆天道而行其行又有遲疾故須調
和之 傳皇人至之道 正義曰皇大釋詁文極
之爲中常訓也凡所立事王者所行皆具然得過
與不及當用六中之道也詩云莫匪爾極周禮以

至第敘論語九報其中皆言用大中也傳言天
至第敘正義曰貧弱等六者皆謂窮極惡事故
目之六極也福者人之所慕皆嚮望之極者人之
所惡皆畏懼之勸勉也勉之為善沮止也止其為
惡福極皆上天為之言天所以嚮望勸勉人用五
福所以畏懼沮止人用之極自初一日已下至此
六極已上皆是禹所次第而敘之下文更條此九
類而演說之知此九者皆禹所第也禹為此者
蓋以五行世所行用是諸事之本故五行為初也
發見於人則為五事故五事為二也正身而後及
人施人乃名為政故八政為三也施人之政用天
之道故五紀為四也順天布政則得大中故皇極
為五也欲求大中隨德是任故三德為六也政雖
任德事必有疑故稽疑為七也行事在於政得失
應於天故庶徵為八也天監在下善惡必報休咎
驗於時氣禍福加於人身故五福六極為九也皇

極居中者揔包上下故皇極傳云大中之道大立
其有中謂行九疇之義是也福極處末者顧氏云
前八事俱得五福歸之前八事俱失六極臻之故
福極處末也發首言初一其末不言終九者數必
以一爲始其九非數之終故從上言次而不言終
也五行不言用者五行萬物之本天地百物莫不
用之不嫌非用也傳於五福六極言天用者以前
並是人君所用五福六極受之於天故言天用傳
言此禹所第敘不知洛書本有幾字五行志悉載
此一章乃云凡此六十五字皆洛書本文計天言
簡要必無次第之數上傳云禹因而第之則孔以
第是禹之所爲初一日等三十七字必是禹加之
也其第用農用等一十八字大劉及顧氏以爲龜
背先有揔三十八字小劉以爲第用等亦禹所第
敘其龜文惟有二十字並無明據未知孰是故兩
存焉皇極不言數者以揔該九疇理兼萬事非局

數能盡故也。行疑不言數者以十五筮二共成爲
七若舉一不得兼筮舉筮不得兼一且疑言既衆
不可以數摠之故也。庶幾不言數者以庶幾得爲
五休失爲五咎若舉休不兼咎舉咎不兼休若休
咎並言便爲十事本是五物不可言十也。然五福
六極所以善惡皆言者以止勸在下故丁寧明言
善惡也。且庶幾雖有休咎皆以念慮包之。福極嚮
威相反不可一言爲目故別爲文焉。知五福六極
非各分爲疇所以共爲一者蓋以龜文福極相近
一處故禹第之摠爲一疇等行五事所以福五而
極六者太劉以爲皇極若得則分散摠爲五福若
失則不能爲五事之主與五事並列其咎萌故爲
六也。猶詩平王以後與諸侯並列同爲國風焉。咎
銜有五而極有六者五行傳云皇之不極厥罰常
陰即與咎銜常雨相類。一五行一曰水二曰火三
故以常雨包之爲五也。

曰木四曰金五曰土皆其生數水曰潤下火曰炎上

言其自然之常性木曰曲直金曰從革木可以揉曲直金可以改更

土爰稼穡種曰稼斂曰穡土可以種可以斂潤下作鹹水鹵所生炎

上作苦焦氣之味曲直作酸木實之性從革作辛金之氣味

稼穡作甘甘味生於百穀五行以下箕子所陳**疏**正義曰此以下

箕子所演陳禹所第疇名於上條列說以成之此章所演文有三重第一言其名次第二言其體性第三言其氣味言五者性異而味別各為人之用書傳云水少者百姓之共飲食也金木者百姓之所興作也土者萬物之所資生也是為之用五行即五材也襄二十七年左傳云天生五材民並用

之言五者各有其幹也謂之行若在天則五氣
流行在地世所行用也傳皆其生數正義曰
易繫辭曰天一地二天三地四天五地六天七地
八天九地十此即是五行生成之數天一生水地
二生火天三生木地四生金天五生土此其生數
也如此則陽無匹陰無偶故地六成水天七成火
地八成木天九成金地十成土於是陰陽各有四
偶而物得成焉故謂之成數也易繫辭又曰天數
五地數五五位相得而各有合此所以成變化而
行鬼神謂此也又數之所起起於陰陽陰陽往來
在於日道十一月冬至日南極陽來而陰往冬水
位也以一陽生為水數五月夏至日北極陰進而
陽退夏火位也當以一陰生為火數但陰不名奇
數必以偶故以六月二陰生為火數也是故易說
稱乾貞於十一月子坤貞於六月未而皆左行由
此也冬至以及於夏至當為陽來正月為春木位

也三陽已生故三爲木數夏至以及冬至當爲陰
進八月爲秋金位也四陰已生故四爲金數三月
春之季四季土位也五陽已生故五爲土數此其
生數之由也又萬物之本有生於無著生於微及
其成形亦以微著爲漸五行先後亦以微著爲漸
五行之體永最微爲一火漸著爲二木形實爲三
金體固爲四土質大爲五亦是次之宜大劉與顧
氏皆以爲水火木金得土數而成故水成數六火
成數七木成數八金成數九土成數十義亦然也
傳言其自然之常性正義曰易文言云水流濕
火就燥王肅曰水之性潤萬物而退下火之性炎
盛而升上是潤下炎上言其自然之本性傳木
可至改更正義曰此亦言其性也揉曲直者爲
器有須曲直也可改更者可銷鑄以爲器也木可
以揉今曲直金可以從人改更言其可爲一用之
意也由土以觀水則潤下可用以灌溉火則炎上

可用以必爨亦可知也水既純陰故潤下趣陰火
是純陽故炎上趣陽木金陰陽相雜故可直改
更也傳種曰至以斂正義曰鄭玄周禮注云
種穀曰稼若嫁女之有所生然則穡是惜也言聚
畜之可惜也共爲治田之事分爲種斂二名耳土
上所爲故爲土性上文潤下炎上曲直從革即是
水火木金體有本性其稼穡以人事爲名非是土
之本性生物是土之本性其稼穡非土本性也爰
亦曰也變曰言爰以見此異也六府以土穀爲二
由其體異故也傳水鹵所生正義曰水性本
甘久浸其地變而爲鹵鹵味乃鹹說文云鹵西方
鹹地東方謂之斥西方謂之鹵禹貢云海濱廣斥
是海浸其旁地使之鹹也月令冬云其味鹹其臭
朽是也上言曰者言其本性此言作者從其發見
指其體則稱曰致其類即言作下五事庶徵言曰
作者義亦然也傳焦氣之味正義曰火性炎

上、焚物則焦焦是苦氣月令夏云其臭焦其味苦
苦為焦味故云焦氣之味也嗅之曰氣在口曰味
傳木實之性正義曰木生子實其味多酸五果
之味雖殊其為酸一也是木實之性然也月令春
云其味酸其臭羶是也傳金之氣味正義曰
金之在火別有腥氣非苦非酸其味近辛故辛為
金之氣味月令秋云其味辛其臭腥是也傳甘
朱生於百穀正義曰甘味生於百穀穀是上之
所生故甘為土之味也月令二五事一曰貌儀二

曰言

詞章

三曰視

正觀

四曰聽

非察是

五曰思

心慮所行

貌曰恭

嚴恪

言曰從

是則可從

視曰明

必清審

聽曰

聰

必微諦

思曰睿

必通於微

恭作肅

心敬

從作乂

可以治

明作哲

了照聰作謀

所謀必成當

睿作聖

於事無不通謂

之

疏

二五事至作聖

正義曰此章所演亦爲三

聖重第一言其所名第二言其所用第三言其所致貌是容儀舉身之大名也言是口之所出視是目之所見聰是耳之所聞思是心之所慮一人之上有此五事也貌必須恭言乃可從視必當明聽必當聰思必當通於微密也此一重即是恭用之事貌能恭則心肅敬也言可從則政必治也視能明則所見照哲也聰能聰則所謀必當也思通微則事無不通乃成聖也此一重言其所致之事洪範本體與人主作法皆據人主爲說貌揔身也口言之目視之耳聽之心慮之人主始於敬身終通萬事此五事爲天下之本也五事爲此次者鄭云此數本諸陰陽昭明人相見之次也五行傳曰貌屬土言屬金視屬火聽屬水思屬土五行傳代

生之書也。孔於木戌桑穀之下云。七日大拱。貌不恭之罰。高宗雖雉之下云。耳不聰之異。皆書傳之文也。孔取書傳爲說。則此次之意亦當如書傳也。木有華葉之容。故貌屬木言之決斷。若金之斬割。故言屬金。火外光。故視屬火。水內明。故聽屬水。土安靜而萬物生。心思慮而萬事成。故思屬土。又於易東方震爲足。是所以動容貌也。西方兌爲口。口出言也。南方離爲目。目視物也。北方坎爲耳。耳聽聲也。土在內。猶思在心。亦是五屬之義也。傳察是非。正義曰。此五事皆有是非。論語云。非禮勿視。非禮勿聽。非禮勿言。非禮勿動。又引詩云。思無邪。故此五事皆有是非也。此經歷言五名。名非善惡之稱。但爲之有善有惡。傳皆以是辭釋之。貌者言其動有容儀也。言者道其語有辭章也。視者言其觀正不觀邪也。聽者受人言察是非也。思者心慮所行使行得中也。傳於聽云。察是非。明五者皆

有是非也。所爲者爲正。不爲邪也。於視不言。視邪
正於聽言。察是非。亦所以互相明也。傳必通於
微。正義曰。此一重言。敬用之事貌。戒情容。故恭
爲儼。恪卽禮。曰儼若思。儼是嚴正之貌也。恪敬也。
貌當嚴正而莊敬也。言非理則人違之。故言是則
可從也。視必明於善惡。故必清徹而審察也。聽當
別彼是非。必微妙而審諦也。手肅云。睿通也。思慮
苦其不深。故必深思。使通於微也。此皆敬用使然。
故經以善事明之。鄭玄云。此恭明聰睿行之於我
身。其從則是彼人。從我以與上下違者。我是而彼
從。亦我所爲不乖倒也。此據人主爲文。皆是人主
之事。說命云。接下思恭。視遠惟明。聽德惟聰。卽此
是也。傳於事至之聖。正義曰。此一重言所致
之事也。恭在貌而敬在心。人有心慢而貌恭。必當
緣恭以致敬。故貌恭作心敬也。下從上則國治。故
人主言必從其國。可以治也。視能清審。則照了物。

情故視明致照哲也聽聰則知其是非從其是爲
謀必當故聽聰致善謀也睿聖俱是通名聖大而
睿小緣其能通微事事無不通因睿以作聖也鄭
玄周禮注云聖通而先識也是言識事在於衆物
之先無所不通以是名之爲聖聖是智之上通之
大也此言人主行其小而致其大皆是人主之事
也鄭云皆謂其政所致也君貌恭則臣禮肅君言
從則臣職治君視明則臣照哲君聽聰則臣進謀
君思睿則臣賢智鄭意謂此所致皆是君致臣也
案庶徵之章休徵咎徵皆肅人所致若肅人則
皆是臣事則休咎之所致悉皆不由君矣又聖大
而睿小若君睿而致臣聖則臣皆上於君矣何不
然之甚乎哲字王肅及漢書五行志
皆云哲智也定本作哲則讀爲哲

三八政一曰

食

業勤農

二曰貨

物實用

三曰祀

以敬鬼神

四曰司

空

主空土以居民

五曰司徒

主徒衆教以禮義

六曰司寇

王姦盜使

無

七曰賓

禮賓客無不勸

八曰師

簡師所任必良士卒必練

疏

三

政至曰師

正義曰八政者人主施政教於民有八事也一曰食教民使勤農業也二曰貨教民使

求資用也三曰祀教民使勸鬼神也四曰司空之

官主空土以居民也五曰司徒之官教衆民以禮

義也六曰司寇之官詰治民之姦盜也七曰賓教

民以禮待賓客相往來也八曰師立師防寇賊以

安保民也八政如此次者人不食則死食於人昂

急故教爲先也有食又須衣貨爲人用故貨爲

二也所以得食貨乃是明靈祐之人當勸事鬼神

故祀爲三也足衣食祭鬼神必當有所安居司空

主居民故司空爲四也雖有所安居非禮義不立

司徒教以禮義故司徒爲五也雖有禮義之教而

禮義之教而

禮義之教而

禮義之教而

刑殺之法則疆弱相睦司寇主盜故司寇爲
六也民不往來則無相親之好故賓爲七也寇賊
爲害則民不安居故師爲八也此用於民緩急而
爲次也食貨祀賓師指事爲之名三卿舉官爲名
者三官所主事多若以一字爲名則所掌不盡故
舉官名以見義鄭玄云此數本諸其職先後之宜
也食謂掌民食之官若后二後者也貨掌金帛之官
若周禮司貨賄是也祀掌示祀之官若宗伯者也
司空掌居民之官司徒掌教民之官也司寇掌詰
盜賊之官賓掌諸侯朝覲之官周禮大行人是也
師掌軍旅之官若司馬也王肅云賓掌賓客之官
也即如鄭王之說自可皆舉官名何獨三事舉官
也八政主以教民非謂公家之事司貨賄堂公家
貨賄大行人掌王之賓客若其事如周禮皆掌王
家之事非復施民之政何以謂之政乎且司馬在
上司空在下今司空在四司馬在八非取職之先

後也。傳寶用物。正義曰：貨者金玉布帛之類，名皆爲人用，故爲用物。旅服云：不貴異物，賤用物，是也。食則勤農以求之，衣則蠶績以求之，但貨非獨衣不可指言求處，故云得而寶愛之。孝經云：謹身節用，詩序云：儉以足用，是寶物也。傳主空土以居民。正義曰：周官篇云：司空掌邦土，居四民時地利，司徒掌邦教，敷五典，擾兆民，司寇掌邦禁，詰姦慝，刑暴亂，周禮司徒教以禮義，司寇無縱罪人，其文具矣。傳簡師至必練。正義曰：經言賓師當有賓師之法，故傳以禮賓客，無不勤教民待賓客，相往來也。師者衆之通名，必當選人爲之，故傳言簡師選人爲師也。所任必良，任良將也。士卒必練，練謂教習使知義，若練金使精也。論語以不教民戰，是謂棄之，是士卒必須練也。

紀一曰歲

所以紀四時

二曰月

所以紀一月

三曰日

紀一日

四

四五

曰星辰

二十八宿迭見以敘氣

五曰曆數

曆數節氣之度以



四五紀至曆數

正義曰五

為曆勘授民時
一曰歲從冬至以及明年冬至為一歲所以紀四
時也二曰月從朔至晦大月三十日小月二十九
日所以紀一月也三曰日從夜半以至明日夜半
周十二辰為一日所以紀一日也四曰星辰星謂
二十八宿昏明迭見辰謂日月別行會於宿度從
子至於丑為十二辰星以紀節氣早晚辰以紀日
月所會處也五曰曆數筭日月行道所曆計氣朔
早晚之數所以為一歲之曆凡此五者皆所以紀
天時故謂之五紀也五紀不言時者以歲月氣節
正而四時亦自正時隨月變非曆所推故不言時
也五紀為此者歲統月月統日星辰見於天其
曰曆數揔曆四者故歲為始曆為終也傳二十

至所會 正義曰二十八宿布於四方隨天轉運
昏明迭見月令十二月皆紀昏旦所中之星若月
令孟春昏參中旦尾中仲春昏弧中旦建星中季
春昏七星中旦牽牛中孟夏昏翼中旦婺女中仲
夏昏亢中旦危中季夏昏心中旦奎中孟秋昏建
星中旦畢中仲秋昏牽牛中旦觜中季秋昏虛中
旦柳中孟冬昏危中旦七星中仲冬昏東壁中旦
軫中季冬昏婁中旦氐中皆所以敘氣節也氣節
者一歲三百六十五日有餘分爲十二月有二十
四氣一爲節氣謂月初也一爲中氣謂月半也以
彼迭見之星敘此月之節氣也昭七年左傳晉侯
問士文伯曰多語寡人辰而莫同何謂也對曰日
月之會是謂辰會者日行遲月行疾俱循天度而
右行二十九日過半月行一周天文前及日而與
日會因謂會處爲辰則月令孟春日在營室仲春
日在奎季春日在胃孟夏日在畢仲夏日在東井

季夏日在柳孟秋日在翼仲秋日在角季秋日在房孟冬日在尾仲冬日在斗季冬日在婺女十二會以爲十二辰辰即子丑寅卯之謂也十二辰所以紀日月之會處也鄭以爲星五星也然五星所行卞民不以爲候故傳不以星爲五星也傳曆數至民時正義曰天以積氣無形二十八宿分之爲限每宿各有度數合成三百六十五度有餘日月右行循此宿度日行一度月行十三度有餘二十九日過半而月一周與日會每於一會謂之一月是一歲爲十二月仍有餘十一日爲日行天未周故置閏以充足若均分天度以爲十二次則每次三十度有餘二次之內有節氣中氣次之所管其度多每月之所統其日入月朔參差不及節氣不得在月朔中氣不得在月半故聖人曆數此節氣之度使知氣所在既得氣在之日以爲一歲之曆所以節授民時王肅云日月星辰所行布而

數之所以紀度數是也。歲月日星傳皆言紀曆數。不言紀者。曆數數上四事為紀。所紀非獨一事。故傳不得言紀。但成彼四事。五皇極皇建其有為紀。故通數以為五耳。

極大中之道大立其有中謂行九疇之義。敘時五福用敷錫厥

庶民。敘是五福之道以為教用布與眾民使慕之。惟時厥庶民于汝

極。錫汝保極。君上有五福之教眾民於君取中與君以安中之善言從化。凡

厥庶民無有淫朋。人無有比德。惟皇作

極。民有安中之善則無淫過朋黨之惡比周之德惟天下皆大為中正。疏五皇極至

義曰。皇大也。極中也。施政教治下民。當使大得其中。無有邪僻。故演之云。大中者。人君為民之主。當

大自立其有中之道以施教於民由先王用五事以斂聚五福之道用此爲教布與衆民使衆民慕而行之在上能教如此惟是其衆民皆効上所爲無不於汝人君取其中道而行積久漸以成性乃更與汝人君以安中之道言皆化也若能化如是凡其衆民無有淫過朋黨之行人無有惡相阿比之德惟皆大爲中正之道言天下衆民盡得中也傳大中正之義正義曰此疇以大中爲名故演其大中之義大中之道大立其有中欲使人主先自立其大中乃以大中教民也凡行不迂僻則謂之中中庸所謂從容中道論語允執其中皆謂此也九疇爲德皆求大中是爲善之摠故云謂行九疇之義言九疇之義皆求得中非獨此疇求大中也此大中是人君之大行故特敘以爲一疇耳傳敘是至慕之正義曰五福生於五事五事得中則福報之斂是五福之道指其勸用五事也用

五事得中則各得其福其福乃散於五處不相集聚若能五事皆勸則五福集來歸之普勸五事則是斂聚五福之道以此勸五事爲教布與衆民使衆民勸慕爲之福在幽冥無形可見勸用五事則能致之斂是五福正是勸用五事不言勸用五事以教而去斂是五福以爲教者福是善之見者故言福以勸民欲其慕而行善也汝者箕子汝王也傳君上至從化正義曰凡人皆有善性善不能自成必須人君教之乃得爲善君上有五福之教以大中教民衆民於君取中保訓安也旣學得中則其心安之君以大中教民民以大中嚮君是民與君皆以大中之善君有大中民亦有大中言從君化也傳民有至中正正義曰民有安中之善非中不與爲交安中之人則無淫過朋黨之惡無有比周之德朋黨比周是不中者善多惡少則惡亦化而爲善無復有不中之人惟天下皆大爲

中正 矣 凡厥庶民有猷有爲有守汝則念之

民戰有道有所爲有所 執守汝則念錄敘之 不恊于極不罹于咎

皇則受之 凡民之行雖不合於中而不罹 而康

而色曰予攸好德汝則錫之福 汝當安汝

下人人曰我所好者 時人斯其惟皇之極 合

德汝則與之爵祿 於中之人汝與之福則是人 無虐瑯獨而畏

高明 不侵虐之寵貴者不枉法畏之 疏 凡厥

明 正義曰又說用人爲官使之大中凡其衆民 有道德者有所爲有所執守汝爲人君則當念錄敘

之用之爲官若未能如此雖不合於中亦不罹於咎惡此人可勉進宜以取人大法則受取之其受人之大法如何乎汝當和安汝之顏色以謙下人彼欲仕者謂汝曰我所好者德也汝則與之以福祿隨其所能用之爲官是人庶幾必自勉進此其惟爲大中之道又爲君者無侵虐單獨而畏忌高明高明謂貴寵之人勿枉法畏之如是即爲大中矣傳民戢至斂之正義曰戢斂也因上斂是五福故傳以戢言之戢文兼下三事民能斂德行智能使其身有道德其才能有所施爲用心有所執守如此人者汝念錄斂之宜用之爲官也有所爲謂藝能也有執守謂將善事能守而勿失言其心正不逆邪也傳凡民至受之正義曰不合於中不罹於咎謂未爲大善又無惡行是中人已上可勸勉有方將者也故皆可能用以大法受之法謂用人之法取其所長棄瑕錄用也上文人

君以大中教民使天下皆爲大中此句又今不合於中亦用之者上文言設教耳其實天下之太兆民之衆不可使皆合大中且庶官交曠即須任人不可待人盡合大中然後敘用言各有爲不相妨害傳汝當至爵祿正義曰安汝顏色以謙下人其此不合於中之人此人言曰我所好者德也是有慕善之心有方將者也汝則與之爵祿以長進之上句言受之謂始受取此言與爵祿謂用爲官也傳不合至勉進正義曰不合於中之人初時未合中也汝與之爵祿置之朝廷見人爲善心必慕之則是人此其惟大中之道爲大中之人言可勸勉使進也荀卿書曰蓬生麻中不扶自直白沙在泥與之俱黑斯言信矣此經或言時人德鄭王諸本皆無德字此傳不以德爲義定本無德疑衍字也傳榮置至畏之正義曰詩云獨行榮榮是焉單謂無兄弟也無子曰獨王制文高明

與榮獨相對非謂才高知寵貴之人位望高也不
托法畏之即詩所謂不畏強禦是也此經皆是據
天子無陵虐榮獨而畏避高明寵貴者顧氏
亦以此經據人君小劉以為據人臣謬也人之

有能有為使羞其行而邦其昌

功能有為之士使進

其所行汝國其昌盛

凡厥正人既富方穀

凡其正直之人既當以爵祿富

之又當以善道接之

汝弗能使有好于而家時人斯

其幸

不能使正直之人有好於國家則是人斯其詐取罪而去

于其無好

德汝雖錫之福其作汝用咎

於其無好德之人汝雖與之爵

祿其為汝用惡道以敗汝善

疏

人之至用咎正義曰此又言用臣之法人之在位者有才能

不所爲當褒賞之委任使進其行汝國其將昌盛也凡其正直之人旣以爵祿富之又復以善道接之使之荷恩盡力汝若不能使正直之人有好事於汝國家是人於此其將計取罪而去矣於其無好德之人謂性行惡者汝雖與之福賜之爵祿但本性旣惡必爲惡行其爲汝臣必用惡道以敗汝善言當任善而去惡傳功能至昌盛正義曰功能有爲之士謂其身有才能所爲有成功此謂已

在朝廷任用者也使進其行者謂人之有善若上知其有能有爲或以言語勞來之或以財貨賞賜之或更任之以大位如是則其人喜於見知必當行自進益人皆漸自修進汝國其昌盛矣傳凡其至接之正義曰凡其正直之人普謂臣民有正直者爵祿所設正直是與已知彼人正直必當授之以官旣當與爵祿富之又當以善道接之言其非徒與官而已又當數加燕賜使得其歡心也

傳不能至而去 正義曰授之以官爵加之以燕
賜喜於知己荷君恩德必進謀樹功有好善於國
家若雖用爲官心不委任禮意疎薄更無恩紀言
不聽計不用必將奮衣而去不肯久留故言不能
使正直之人有好於國家則是人斯其詐取罪而
去也 傳於其至汝善 正義曰無好對有好有
好謂有善也無好德之人謂彼性不好德好惡之
人也論語曰未見好德如好色者傳記言好德者
多矣傳以好德言之定本作無惡者疑誤耳不好
德者性行本惡君雖與之爵祿不能感恩行義其
爲汝臣必用惡道以敗汝善也易繫辭云無
咎者善補過也咎是過之別名故爲惡耳 無

偏無陂遵王之義

偏不平陂不正言當循先王之正義以治民

無有

作好遵王之道無有作惡遵王之路

言無有亂

私好惡動必循先王之道路無偏無黨王道蕩蕩言開

無黨無偏王道平平言辯無反無側王

道正直言所行無反道不會其有極歸其

有極言會其有中而行之則疏無偏至有極

中之體為人君者當無偏私無岐曲動循先王之正義無有亂為私好謬賞惡人動循先王之正道無有亂為私惡濫罰善人動循先王之正路無偏私無阿黨主家所行之道蕩蕩然開矣無阿黨無偏私主者所立之道平平然辯治矣所行無反道無偏側主家之道正直矣所行得無偏私皆正直者會集其有中之道而行之若其行必得中則天下歸其中矣言人皆謂此人為大中之人也

傳偏不至治民正義曰不平謂高下不正謂邪僻與下好惡反側其義一也偏頗阿黨是政之大患故箕子殷勤言耳下傳云無有亂為私好私惡者人有私好惡則亂於正道故傳以亂言之傳言會至中之正義曰會謂集會言人之將為行也集會其有中之道而行之行實得中則天下皆歸其為有中矣天下者大言之論語云一曰克己復禮天下歸仁焉此意與彼同也

曰皇極

之敷言是訓是訓于帝其訓

曰者天其義言以大中之

道布陳言教不失是常則人皆是順矣天且其順而況于人乎

凡厥庶民極之

敷言是訓是行以近天子之光

凡其衆民中心之所

陳言凡順是行之則可以近益天子之光明

曰天子作民父母以為

天下王

言天子布德惠之教為兆民之父
母是為天下所歸往不可不務

疏

曰皇

王正義曰既言有中矣為天下所歸更美之曰以大中之道布陳言教不使失是常道則民皆於是順矣天且其順而況於人乎以此之故大中為天下所歸也又大中之道至矣何但出於天子為貴凡其眾民中和之心所陳之言謂以善言聞於上者於是順之於是行之悅於民而便於政則可近益天子之光明矣又本人君須大中者更美大之曰人君於天所子布德惠之教為民之父母以是之故為天下所歸往由大中之道教使然言人君不可不務大中矣

六三德一曰

正直

能正人之曲直

二曰剛克

剛能

三曰柔克

和柔能治

三者皆德

平康正直

世平安用

彊弗友剛克

順友

世世彊禦不順
以剛能治之

變友柔克

變和也世和順
以柔能治之

沈

潛剛克

沈潛謂地雖柔亦有剛能出金石

高明柔克

謂天

言天為剛德亦有柔克不于四時喻臣
當執剛以正君君亦當執柔以納臣

惟辟作

福惟辟作威惟辟玉食

言惟君得專
威福為美食

臣

無有作福作威王食臣之有作福作威

王食其害于而家凶于而國人用側頗

僻民用僭忒

在位不教平
則下民僭差

疏

六三德至僭忒正
義曰此三德者人君

之德張弛有三也一曰正直言能正人之曲使直二曰
剛克言剛彊而能立事三曰柔克言和柔而能治既言

人主有三德又說隨時而用之平安之世用正直
治之彊禦不順之世用剛能治之和順之世用柔
能治之既言三德張弛隨時而用又舉天地之德
以喻君臣之交天地之德沈深而柔弱矣而有剛能
出金石之物也天之德高明剛彊矣而有柔能順
陰陽之氣也以喻臣道雖柔當執剛以正君君道
雖剛當執柔以納臣也既言君臣之交剛柔遞用
更言君臣之分貴賤有恒惟君作福得專賞人也
惟君作威得專罰人也惟君玉食得備珍食也爲
臣無得有作福作威玉食言政當一統權不可分
也臣之有作福作威玉食者其必害於汝臣之家
凶於汝君之國言將得罪喪家且亂邦用在位之
人用此大臣專權之故其行側頗僻下民用在位
頗僻之故皆言不信而行差錯傳和柔至皆德
正義曰剛不恒用有時施之故傳言立事柔則常
用以治故傳言能治三德爲此次者正直在剛柔

之間故先言二者先剛後柔得其敘矣王肅意與
孔同鄭立以爲三德各有一德謂人臣也傳
友順至治之正義曰釋訓云善兄弟爲友友是
和順之名故爲順也傳云變和也釋詁文此三德
是王者一人之德視世而爲之故傳三者各言世
世平安雖時無逆亂而民俗未和其下猶有曲者
須在上以正之故世平安用正直之德治之世有彊
禦不順非剛無以制之故以剛能治之世既和順
風俗又安故以柔能治之鄭立以爲人臣各有一
德天子擇使之注云安平之國使中平守一之人
治之使不失舊職而已國有不順孝敬之行若則
使剛能之人誅治之其有中和之行若則使柔能
之人治之差正之與孔不同傳高明至納臣
正義曰中庸云博厚配地高明配天高而明者惟
有天耳知高明謂天也以此高明是天故上傳沈
潛謂地也文五年左傳云天爲剛德猶不干時是

言天亦有柔德不干四時之序也地柔而能剛天
剛而能柔故以喻臣當執剛以正君君當執柔以
納臣也 傳言惟至羹食 正義曰於三德之下
說此事者以德則隨時而用位則不可假人故言
尊卑之分君臣之紀不可使臣專威福奪君權也
衣亦不得僭君而獨言食者人之所資食最為重
故數言重也王肅云辟君也不言王者關諸侯也
諸侯於國得專賞罰其義或當然也 傳在位至
僭差 正義曰此經福威與食於君每事言辟於
臣則并文而略之也作福作威謂秉國之權勇略
震主者也入用側頗僻者謂在位小臣見彼大臣
威福由己由此之故小臣皆附下周上為此側頗
僻也下民見此在位小臣秉心僻側用此之故下
民皆不信恒為此僭差也言在位由大臣下民由
在位故皆言用也傳不解家王肅云大夫七猶疑
稱家言秉權之臣必滅家復害其國也

擇建立卜筮人

龜曰卜著曰筮考正逆事當選擇知卜筮人而建立之

乃

命卜筮

建立其人命以其職

曰雨曰霽

龜兆形有似雨者有似雨止者

曰蒙

蒙陰闇

曰驛

氣落驛不連屬

曰克

兆相交錯五者卜兆之常法

曰貞曰悔

內卦曰貞外卦曰悔

凡七

卜筮之數

卜五占用二衍

咸立時人作卜筮三人占則從二人之言

是立

知卜筮人使爲卜筮之事夏殷周卜筮各異三法並卜從二人之言善鈞從衆卜筮各三人汝則

有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人

謀及卜筮

將舉事而汝則有大疑先盡汝心以謀慮之次及卿士衆民然後卜筮以

之決汝則從龜從筮從卿士從庶民從是

之謂大同

人心和順龜筮從之是謂大同於吉

身其康彊子

孫其逢吉

動不違衆故後世遇吉

汝則從龜從筮

從卿士逆庶民逆吉

二從二逆中吉亦可舉事

卿士從

龜從筮從汝則逆庶民逆吉

君臣不同決之卜筮

亦中

庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉

民與上異心亦卜筮以決之

汝則從龜從筮逆卿士逆

庶民逆作內吉作外凶

二從三逆龜筮相違故可以祭祀冠婚不

可以出師征伐龜筮共違于人皆用靜言用作凶

安以守常則

疏

七稽疑至之言

正義曰稽疑者

吉動則凶

者而建立之以爲卜筮人謂立爲卜人筮人之官也既立其官乃命以卜筮之職云卜非有五曰雨非如雨下也曰霽非如雨止也曰霽非氣蒙闇也曰圜非氣落驛不連屬也曰克非相交也筮卦有二重二體乃成一卦曰貞謂內卦也曰悔謂外卦也卜筮非卦其法有七事其卜非用五雨霽蒙驛克也其筮占用二貞與悔也卜筮皆就此七者推衍其變立是知卜筮人使作卜筮之官其卜筮必用三代之法三人占之若其所占不同而其善鈞者則從二人之言言以此法考正疑事也傳

曰立之正義曰龜曰卜著曰筮曲禮文也考正疑事當選擇知卜筮人而建立之建亦立也復

書之耳鄭王皆以建立爲二言將考疑事選擇可
立者立爲卜人筮人傳兆相至常法正義曰
此上五者灼龜爲兆其疊析形狀有五種是卜兆
之常法也說文云霽雨止也霽似雨止則雨似雨
下鄭玄曰霽如雨止者雲在上也霽聲近蒙詩云
零雨其濛則濛是闇之義故以霽爲兆蒙是陰闇
也圖即驛也故以爲兆氣落驛不連屬落驛希疎
之意也南霽既相對則蒙驛亦相對故驛爲落驛
氣不連屬則霽爲氣連蒙闇也王肅云圖霍驛消
滅如雲陰霽天氣下地不應闇冥也其意如孔言
鄭玄以圖爲明言色澤光明也霽者氣澤鬱鬱冥
冥也自以明闇相對異於孔也克謂兆相交錯王
肅云兆相侵入蓋兆爲二析其析相交也鄭玄云
克者如雨氣色相侵入卜筮之事體用難明故先
儒各以意說未知孰得其本今之用龜其兆橫者
爲土土立者爲太斜向徑者爲金背徑者爲火因兆

而細曲者爲水不知與此五者同異如何此五卦
不言一曰二曰者納龜所遇無先後也傳內卦
至曰悔正義曰僖十五年左傳云秦伯伐晉卜
徒父筮之其卦遇蠱蠱卦巽下艮上說卦云巽爲
風艮爲山其占云蠱之貞風也其悔山也是內卦
爲貞外卦爲悔也筮法爻從下起故以下體爲內
上體爲外下體爲本因而重之故以下卦爲貞貞
正也言下體是其正鄭玄云悔之言晦晦猶終也
晦是月之終故以爲終言上體是其終也下體言
正以見上體正上體言終以見下體爲始二名
互相明也傳立是至三人正義曰此經卜五
占用二衍忒孔不爲傳鄭玄云卜五占用謂雨霽
蒙驛克也二衍忒謂貞悔也斷用從上句二衍忒
者指謂筮事主肅云卜五者筮短龜長故卜多而
筮少占用二者以貞悔占六爻衍忒者當推衍其
爻義以極其意卜五占二其義當如玉解其衍忒

宜招謂卜筮皆當衍其義極其變非獨筮衍而卜否也傳言立是知卜筮人使爲卜筮之事者言經之此文覆述上句立卜筮人也言三人占是占此卜筮法當有三人周禮太卜掌三非之法一曰玉非二曰瓦非三曰原非掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易杜子春以爲玉非帝顓頊之非瓦非帝堯之非又云連山處犧歸藏黃帝三非三易皆非夏殷而孔意必以三代夏殷周法者以周禮指言一曰二曰不辯時代之名案考工記云夏曰世室殷曰重屋周曰明堂又禮記郊特牲云夏收殷嘒周冕皆以夏殷周三代相因明三易亦夏殷周相因之法子春之言孔所不取鄭立易贊亦云夏曰連山殷曰歸藏與孔同也所言三非三易必是三代異法故傳以爲夏殷周卜筮各異三代異法三法並卜法有一人故三人也從二人之言者二人爲善既釣故從衆也若三人之卜賢者不

等雖少從賢不從衆也善鈞從衆成六干左傳文
既言三法並卜嫌筮不然故又云卜筮各二人也
經惟言三占從二何知不一法而三占而知三法
並用者金縢云乃卜三龜一習吉儀禮士喪卜葬
占者三人貴賤俱用三龜知卜筮並用三代法也
傳將舉至決之 正義曰非有所舉則自不卜故
云將舉事事有疑則當卜筮人君先盡己心以謀
慮之次及卿士衆民人謀猶不能定然後問卜筮
以決之故先言乃心後言卜筮也鄭玄云卿士六
卿掌事者然則謀及卿士以卿爲首耳其大夫及
士亦在焉以下惟言庶人明大夫及士寄卿文以
見之矣周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢
焉一曰詢國危二曰詢國遷三曰詢立君是有大
疑而詢衆也又曰小司寇以敘進而問焉是謀及
之也大疑者不要是彼三詢其謀及則同也謀及
庶人必是小事若小事不必詢於萬民或謀及庶

人在官者耳小司寇又曰以三刺斷庶民獄訟之中一曰評羣臣二曰評羣吏三曰評萬民彼羣臣羣吏分而爲二此惟言卿士者彼將斷獄令衆議然後行刑故臣與民爲三其人主待衆議而決之此則人主自疑故以人主爲一又摠羣臣爲一也傳人心至於吉正義曰人主與卿士庶民皆從是人心和順也此必臣民皆從乃問卜筮而進龜筮於上者尊神物故先言之不在汝則之上者卜當有主故以人爲先下三事亦然改卜言龜者卜是請問之意吉凶龜占兆告於人故改言龜也筮則本是著名故不須改也傳動不至遇吉正義曰物貴和同故大同之吉延及於後宣三年左傳稱成王定鼎卜世三十卜年七百是後世遇吉傳三從至舉事正義曰此與下二事皆是三從二逆除龜筮以外有改與卿士庶民分三者名爲一從二逆嫌其貴賤有異從逆或殊故三者各以

有一從爲主見其爲吉同也方論得吉以從者爲主故次言卿士從下言庶民從也以從爲主故退汝則於下傳解其意卿士從者君臣不同也庶民從者民與上異心也解臣民與君異心得其筮之意也不言四從一逆者吉可知不假言之也四從之內雖龜筮相違亦爲吉以其從者多也若三從之內龜筮相違雖不如龜筮俱從猶勝下龜筮相違二從三逆必知然者以下傳云二從三逆龜筮相違既計從之多少明從多則吉故杜預云龜筮同卿士之數者是龜筮雖靈不至越於人也上言庶人又言庶民者嫌庶人惟指在官者變人言民見其同也民人之賤得與卿士敵者貴者雖貴未必謀慮長故通以民爲一令與君臣等也傳民與至決之正義曰天子聖人庶民愚賤得爲識見同者但聖人生知不假卜筮垂教作訓晦跡同凡上庶民既衆以衆情可否亦得上敵於聖故老

子云聖人無常心以百姓心爲心是也傳二從
至征伐正義曰此二從三逆爲小吉故猶可與
事內謂國內故可以祭祀冠婚外謂境外故不可
以出師征伐征伐事大此非大吉故也此經龜從
筮逆其筮從龜逆爲吉亦同故傳言龜筮相違見
龜筮之智等也若龜筮智等而僖四年左傳云筮
短龜長者於時晉獻公欲以驪姬爲夫人卜既不
吉而更令筮之神靈不以實告筮而得吉必欲用
之卜人欲令公舍筮從卜故曰筮短龜長非是龜
實長也易繫辭云蓍之德圓而神卦之德方以智
神以知來智以藏往然則知來藏往是爲極妙雖
龜之長無以加此聖人演筮爲易所知豈是短乎
明彼長短之說乃是有爲言耳此二從三逆以汝
與龜爲二從耳卿士庶民課有一從亦是二從以
吉亦同故不復設文同可知也若然汝卿士庶民
皆逆龜筮並從則亦是二從三逆而經無文者若

君與臣民皆逆本自不問卜矣何有龜筮從筮從之理也前三從之內龜筮既從君與卿士庶民各有其一從以配龜筮凡有三條若惟君與卿士從配龜爲一條或君與庶民從配龜又爲一條或卿士庶民從配龜又爲一條凡有三條若筮從龜逆其事亦然二從三逆君配龜從爲一條於經已具卿士配龜從爲二條庶民配龜從爲三條若筮從龜逆以人配筮其事亦同案周禮筮人國之大事先筮而後卜鄭玄云於筮之凶則止何有筮逆龜從及龜筮俱違者崔靈恩以爲筮用三代之占若二占之俱凶則止不卜即鄭注周禮筮凶則止是也若三占二逆一從凶猶不決雖有筮逆猶得更卜故此有筮逆龜從之事或筮凶則止而不卜乃是鄭玄之意非是周禮經文未必孔之所取曲禮云卜筮不相襲鄭云卜不吉則又筮筮不吉則又卜是謂瀆龜筮周禮太卜小事筮大事卜應筮而又用

卜應卜而又用筮及國之大事先筮後卜不吉之
後更作卜筮如此之等是為相襲皆據吉凶分明
不可重為卜筮若吉凶未決於事尚疑者則得更
為卜筮信二十五年晉侯卜納王得阪泉之兆曰
吾不堪也公曰筮之遇大有之睽又哀九年晉趙
鞅卜救鄭遇水適火又筮之遇泰之需之類是也
周禮既先筮後卜而春秋時人庶徵
先卜後筮者不能依禮故也
庶徵
庶衆也
則衆驗有美惡以為人主自曰雨至一極無凶揔
言五氣之驗有美有惡曰休徵敘美行之驗曰咎
徵敘惡行之驗自曰王省至家用平康言政善致
美也日月歲時至家用不寧言政惡致咎也
庶民惟星以下言人君當以常度齊正下民
曰雨
曰暘曰燠曰寒曰風曰時
雨以潤物暘以乾
物煖以長物寒以

成物風以動物五者各以其時所以爲衆驗

五者來備名以其敘

庶草蕃廡

言五者備至各以次序則衆草蕃滋廡豐也

一極備凶

一極無凶

一者備極過甚則凶一者極無不至亦凶謂不時失敘

疏

曰雨至無

凶正義曰將說其驗先立其名五者行於天地之間人物所以得生成也其名曰雨所以潤萬物也曰暘所以乾萬物也曰燠所以長萬物也曰寒所以成萬物也曰風所以動萬物也此是五氣之名曰時言五者各以時來所以爲衆事之驗也更述時與不時之事五者於是來皆備足須風則風來須雨則雨來其來各以次序則衆草木蕃滋而豐茂矣謂來以時也若不以時五者之內一者備極過甚則凶一者極無不至亦凶雨多則澇雨少則旱是備極亦凶極無亦凶其餘四者亦然傳

雨以至衆驗正義曰易說卦云風以散之雨以潤之日以烜之日暘也烜乾也是雨以潤物暘以乾物風以動物也易繫辭云寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉是言天氣有寒有暑暑長物而寒成物也釋言云燠煖也舍人曰燠溫煖也是燠煖爲一故傳以煖言之不言暑而言燠者燠是熱之始暑是熱之極涼是冷之始寒是冷之極長物舉其始成物舉其極理宜然也五者各以其時而至所以爲衆事之驗也所以言時者謂當至則來當止則去無常時也冬寒夏燠雖有定時或夏須漸寒冬當漸熱雨足則思暘暘久則思雨草木春則待風而長秋則待風而落皆是無定時也不言一曰二曰者爲其來無先後也依五事所致爲次下云休徵咎徵雨若風若是其致之次也昭元年左傳云天有六氣陰陽風雨晦明也以彼六氣校此五氣雨暘風文與彼同彼言晦明此言

寒燠則晦是寒也明是燠也惟彼陰於此無所當耳五行傳說五事致此五氣云貌之不恭是謂不肅厥罰恒雨惟金沴木言之不從是謂不乂厥罰恒暘惟木沴金視之不明是謂不哲厥罰恒燠惟水沴火聽之不聰是謂不謀厥罰恒寒惟火沴水思之不睿是謂不聖厥罰恒風惟木金水火沴土如彼五行傳言是雨屬木暘屬金燠屬火寒屬水風屬土鄭云雨木氣也春始施生故木氣爲雨暘金氣也秋物成而堅故金氣爲暘燠火氣也寒水氣也風土氣也凡氣非風不行猶金木水火非土不處故土氣爲風是用五行傳爲說孔意亦當然也六氣有陰五事休咎皆不致陰五行傳又曰皇之不極厥罰常陰是陰氣不由五事別自屬皇極也蓋立用大中則陰順時爲休大之不中陰恒若爲咎也傳言五至庶豐正義曰三氣所以生成萬物正可時來時去不可常無常有故言五者

備至各以次序須至則來須止則去則衆草百物蕃滋庶豐也釋詁文庶豐茂也草蕃庶言草滋多而茂盛也下言百穀用成此言衆草蕃庶者舉草茂盛則穀成必矣舉輕以明重也傳一者至生敘正義曰此謂不以時來其至無次序也一者備極過甚則凶謂來而不去也一者極無不至亦凶謂去而不來也即下云恒雨若恒風若之類是也有無相刑去來正反恒雨則無暘恒寒則無燠恒雨亦凶無暘亦凶恒寒亦凶無燠亦凶謂至不待時失次序也如此則草不茂穀不成也曰

休徵

叙美行之驗

曰肅時雨若

君行敬則時雨順之

曰又時

暘若

君行政治則時暘順之

曰哲時燠若

君能照哲則時燠順之

曰謀時寒若

君能謀則時寒順之

曰聖時風若

君能通理

則時風

曰咎

敘惡行

曰狂

君行狂

雨順

曰僭

君行僭差則

曰豫

若

君行逸豫則

曰急

君行急則

曰

蒙

君行蒙闇則

疏

曰休

者次序覆述次序之事曰美行致以時之驗何者是也曰人君行苟則雨以時而順之曰人君政治

則賜以時而順之曰人君照哲則煥以時而順之曰人君謀當則寒以時而順之曰人君通聖則風

以時而順之此則致上文各以其次敘庶草蕃麻也曰咎

失次序之事曰惡行致備極之驗何者是也曰君行狂妄則常雨順之曰君行僭差則常陽順之

曰君行逸豫則常燠順之曰君行急躁則常寒順之曰君行蒙闇則常風順之此即致上文一極備凶一極無凶也 傳君行至順之 正義曰此休咎皆言若者其所致者皆順其所行故言若也易文言云雲從龍風從虎水流濕火就燥是物各以類相應故知天氣順人所行以示其驗也其咎反於休者人君行不敬則狂妄故狂對肅也政不治則僭差故僭對乂也明不照物則行自逸豫故豫對哲也心無謀慮則行必急躁故急對謀也性不通曉則行必蒙闇故蒙對聖也鄭玄以狂為倨慢以對不敬故為慢也鄭王本豫作舒鄭云舉遲也平肅云舒情也以對照哲故為遲情鄭云急促自用也以謀者用人之言故急為自用己也鄭云蒙見冒亂也王肅云蒙瞽蒙以聖是通達故蒙為瞽蒙所見冒亂言其不曉事 曰王省惟歲 王所省與聖反也與孔各小異耳 職兼所

撫羣吏如卿士惟月卿士各有所掌師尹惟

日衆正官之吏分治其職如日之有歲月歲月日時無易各順

百穀用成又用明歲月日時無易則百穀成君臣無易則政治明俊

民用章家用平康賢臣顯用日月歲時

既易是三者已易喻君臣易職百穀用不成又用昏不

明俊民用微家用不寧君失其柄權臣擅命治闇賢隱

國家曰王省至不寧正義曰既陳五事之休咎又言皇極之得失與上異端更

王之首職兼撫羣吏惟如歲也卿士分居列位惟如月也衆正官之長各治其職惟如日也此王也卿士

也師尹也掌事猶歲月日者言皆無改易君秉君道臣行臣事則百穀用此而成歲豐稔也其治用是而明世安泰也俊民用此而章在官位也國家用此而平安風俗和也若王也卿士也師尹也掌事猶如日月歲者是已變易君失其柄權臣各專恣百穀用此而不成歲飢饉也其治用此昏闇而不明政事亂也俊民用此而卑微皆隱遁也國家用此而不安泰時世亂也此是皇極所致得中則致善不中則致惡歲月日無易是得中也既易是不中也所致善惡乃大於庶徵故於此敘之也傳王所至四時正義曰下云庶民惟星以星喻民知此歲月日者皆以喻職事也於王言省則卿士師尹亦爲省也王之所省職無不兼所認羣吏如歲兼四時下句惟有月日羣臣無喻時者但時以統月故傳以四時言之言其兼下月日也傳衆正至歲月正義曰師衆也尹正也衆正官之

吏謂卿士之下有正官大夫與其同類之官爲長
周禮大司樂爲樂官之長大卜爲卜官之長此之
類也此等分治其職屬王屬卿如日之有歲月言
其有繫屬也詩稱赫赫師尹乃謂三公之官此以
師尹爲正官之吏謂大夫者以此師尹之文在卿
士之下卑於卿士知是大夫與小官爲長亦是衆
官之長故師尹之名同耳鄭云所以承休咎徵
言之者休咎五事得失之應其所致尚微故大陳
君臣之象成皇極之事其道得則其美應如此
其道失則敗德如彼非徒風雨寒燠而已是也庶
民惟星星有好風星有好雨星民象故衆
民惟若星箕

星好風畢星好

日月之行則有冬有夏

月日

之行冬夏各有常度君

臣政治小大各有常法月之從星則以風

雨

月經於箕則多風離於畢則多雨

疏

庶民至風雨正義

曰既言大中治民不可改易又言民各有心須齊正之言庶民之性惟若星然星有好風星有好雨以喻民有好善亦有好惡日月之行則有冬有夏言日月之行冬夏各有常道喻君臣爲政小大各有常法若日月失其常道則天氣從而改焉月之行度失道從星所好以致風雨喻人君政教失常從民所欲則致國亂故當立用大中以齊正之不得從民欲也傳星民至所好正義曰星之在天猶民之在地星爲民象以其象民故因以星喻故衆民惟若星也直言星有好風不知何星故云箕星好風也畢星好雨亦如民有所好也不言畢星好雨具於下傳傳日月至常法正義曰日月之行四時皆有常法變冬夏爲南北之極故舉以言之日月之行冬夏各有常度喻人君爲政小

大各有常法張衡蔡邕王莽等說渾天者皆云周
天三百六十五度四分度之一天體圓如彈丸北
高南下北極出地上三十六度南極入地下三十
六度南極去北極直徑一百二十二度弱其依天
體隆曲南極去北極一百八十二度強正當天之
中央南北二極中等之處謂之赤道去南北極各
九十一度春分日行赤道從此漸北夏至赤道之
北二十四度去北極六十七度去南極一百一十
五度日行黑道從夏至日以後日漸南至秋分還
行赤道與春分同冬至行赤道之南二十四度去
南極六十七度去北極一百一十五度其日之行
處謂之黃道又有月行之道與日道相近交絡而
過半在日道之裏半在日道之表其當交則兩道
相合交去極遠處兩道相去六度此其日月行道
之大略也手肅云日月行有常度君臣禮有常法
以齊其民傳月經至以亂正義曰詩云月離

于畢俾滂沱矣是離畢則多雨其文見於經經箕則多風傳記無其事鄭玄引春秋緯云月離於箕則風揚沙作緯在孔君之後以前必有此說孔依用之也月行雖有常度時或失道從星經箕多風離畢多雨此天象之自然以箕爲簸揚之器畢亦捕魚之物故耳鄭以爲箕星好風者箕東方木宿風中央土氣木克土爲妻從妻所好故好風也畢星好雨者畢西方金宿雨東方木氣金克木爲妻從妻所好故好雨也推此則南宮好暘北宮好燠中宮四季好寒以各尚妻之所好故也未知孔意同否顧氏所解亦同於鄭言從星者謂不應從而從以致此風雨故喻政教失常以從民欲亦所以亂也上云日月之行此句惟言月者鄭云不言日者日之從星不可見故也

九五福

一曰壽

百二十年

二曰富

財豐

三曰康寧

無疾

四曰攸好德

所好者德福之道

五曰考終命

各成其短長之

命以自終不橫夭

六極一曰凶短折

動不遇吉短未六十折未三十言辛苦

二曰疾

常抱疾苦

三曰憂

多所憂

四曰貧

困於財

五曰

惡

醜陋

六曰弱

劣

疏

九五福至曰弱五福者謂人蒙福祐有五

正義曰

事也一曰壽年得長也二曰富家豐財貨也三曰康寧無疾病也四曰攸好德性所好者美德也五曰考終命成終長短之命不橫夭也六極謂窮極惡事有六一曰凶短折遇凶而橫夭性命也二曰疾常抱疾病三曰憂常多憂愁四曰貧困乏於財五曰惡貌狀醜陋六曰弱志力低劣也五福六極天實得爲之而歷言此者以人生於世有此福極爲善致福爲惡致極勸人君使行善也五福六極

如此次者鄭云此數本諸其尤者福是人之所欲以尤欲者爲先極長人之所惡以尤所不欲者爲先以下緣人意輕重爲次耳傳百二十年正義曰人之大期百年爲限世有長壽云百二十年者故傳以最長者言之未必有正文也傳所好至之道正義曰人所嗜好稟諸上天性之所好不能自己好善者或當知善是善好惡者不知惡之爲惡謂惡是善故好之無厭任其所好從而觀之所好者德是福之道也好德者天使之然故爲福也鄭云民皆好有德也王肅云言人君所好者道德爲福洪範以人君爲主上之所爲下必從之人君好德故民亦好德事相通也傳各成至擴天正義曰成十三年左傳云民受天地之中以生所謂命也能者養之以福不能者敗以取禍是言命之短長雖有定分未必能遂其性不致冤枉故各成其短長之命以自勝下擴天者亦爲福也

傳動不至辛苦 正義曰重不遇吉者解凶也傳以壽爲百一十年短者半之爲未六十折又半爲未三十辛苦者味也辛苦之味入口猶困厄之事在身故謂殃厄勞役之事爲辛苦也鄭玄以爲凶短折皆是夭枉之名未齒曰凶未冠曰短未婚曰折漢書五行志云傷人曰凶禽獸曰短草木曰折一曰凶夭是也兄喪弟曰短父喪子曰折並與孔不同 傳疋劣 正義曰疋劣並是弱事爲飭力弱亦爲志氣弱鄭玄云愚懦不毅曰弱言其志氣弱也五行傳有致極之文無致福之事鄭玄依書傳云凶短折思不睿之罰疾視不明之罰憂言不從之罰貧聽不聰之罰惡貌不恭之罰弱皇不極之罰反此而云王者思睿則致壽聰則致富視明則致康寧言從則致攸好德貌恭則致考終命所以然者不但行運氣性相感以義言之以思睿則無擁神安而保命故壽若蒙則不通殤神天性

所以短折也聽聰則謀當所求而會故致富遠而失計故貧也視明照了性得而安寧不明以擾神而疾也言從由於德故好者德也不從而無德所以憂耳貌恭則容儼形美而成性以終其命容毀故致惡也不能為大中故所以弱也此亦孔所不同焉此福極之文雖主於君亦兼於下故有貧富惡弱之

武王既勝殷邦諸侯班宗彝

宗賦

廟彝器酒

作分器

言諸侯尊卑各有分也

疏

武王至分器正義

曰武王既已勝殷制邦國以封有功者為諸侯既封為國君乃班賦宗廟彝器以賜之於時有言誥戒勅史敘其事作分器之篇傳賦宗至諸侯正義曰序云邦諸侯者立邦國封人為諸侯也樂記云封有功者為諸侯詩賁序云大封於廟謂此時也釋言云班賦也周禮甸司尊彝之官鄭云彝

亦尊也。鬱鬯曰彝。彝法也。言爲尊之法正然則盛
鬯者爲彝。盛酒者爲尊。皆祭宗廟之酒器也。分宗
廟彝器酒尊以賦諸侯。既封乃賜之也。傳言諸
至也。亡正義曰。篇名分器。知其篇言諸侯尊卑
各有分也。昭十二年左傳。楚靈王云。昔我先王熊
繹與呂伋王孫牟。燹父禽父並事康王。四國皆有
分。我獨無。十五年傳曰。諸侯之封也。皆受明器於
王室。杜預云。謂明德之分器也。是諸侯各有分也。
云

尚書注疏卷第十一

尚書注疏卷第十二

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

周書

旅獒第七

金縢第八

大誥第九

微子之命第十

旅獒第七

周書

西旅獻獒

西戎遠國貢犬

太保作旅獒

召公旅獒陳若

因獒而陳道義

疏

西旅至旅獒名旅者遣獻其犬犬其名曰獒於是太

正義曰西方之戎有國

保召公因陳戎史敘其事作旅獒

傳西戎至大

犬正義曰西旅西方夷名西方曰戎克商之後

乃來知是西戎遠國也獒是犬名故云貢犬犬

傳召公陳戒正義曰成王時召公爲太保知此

時太保亦召公也釋詁云旅陳也故云召公陳戒

上旅是國名此旅訓爲陳二旅字同而義異鄭云

獒讀曰豪西戎無君名強大有政者爲道豪國人

遣其適豪來獻見於周良由不見古文妄爲此說

惟克商遂通道于九夷八蠻

四夷慕化貢其方賄九八

言非一皆通道
路無遠不服
西旅底貢厥獒

西戎之長致貢其獒犬高

四尺曰獒
以大為異
太保乃作旅獒用訓于王

陳貢獒之義以

訓諫

疏

惟克至于王正義曰惟武王既克商華夏既定遂開通道路於九夷八蠻於是育

西戎旅國致貢其犬犬名獒太保召公乃作此篇陳貢獒之義用訓諫於王

傳四夷至不服

正義曰

曲禮云其在東夷西戎南蠻北狄經舉夷蠻則戎狄可知四夷慕化貢其方賄言所貢非獨旅也四夷各

自為國無大小統領九八言非一也釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海又云八蠻在南方六戎

在西方五狄在北方上下二文三方數目不同明堂位稱九夷八蠻六戎五狄與爾雅上文不同周

禮職方氏掌四夷八蠻七閩九貉五戎六狄之人鄭眾云四八七九五六周之所服國數也偏檢經

傳四夷之數參差不同先儒舊解此爾雅辨制明
堂位及職方并爾雅下文云六蠻在南六戎在西
五狄在北皆為周制義或當然明堂位言六戎五
狄職方言五戎六狄趙商以此問鄭鄭荅云戎狄
但有其國數其名難得而知是鄭亦不能定解言
克問遂通道是王家遣使通道也魯語引此事韋
昭云、通道譯使懷柔之是王家遣使通彼彼聞命
來獻也言其通夷蠻而有戎貢是四夷皆通道路
無所不服 傳西戎至為異 正義曰西戎之長
謂旅國之君致貢其獒或遣使貢之不必自來也
犬高四尺曰獒釋畜文左傳晉靈公有
犬謂之獒旅國以大為異故貢之也 曰嗚呼明

王慎德四夷咸賓

言明王慎德以懷遠故四夷皆賓服

無有遠


邇畢獻方物惟服食器用

天下萬國無有遠近盡貢其方

王所生之物惟可以供服食
器用者言不為耳曰華侈
王乃昭德之致于

異姓之邦無替厥服
德之所致謂遠夷之貢以分賜異姓諸侯使無

廢其職
分寶玉于伯牧之國時庸展親
以寶玉分同姓

之國是用誠信
其親親之道
 曰嗚呼至展親正義曰嗚呼

德教以柔遠人
西夷皆來賓服無有遠之與近盡
貢其方土所生之物其所獻者惟可以供其服食

器用而已不為耳目華侈供玩好之用也
明王既得所貢乃明其德之所致分賜於彼異姓之國明

已德致遠賜異姓之國令使無廢其服職事也
分寶玉於同姓伯牧之國見已無所愛惜是用誠信

其親親之道也
唐天下至華侈正義曰以言
無有遠近是華夷統之辭釋詁云畢盡也故云

天下萬國無有遠之與近蓋其方土所生之物
惟可以供服食器用者玄纁絺紵供服也摘柚菁
茅供食也羽毛齒革琬琕篠簜供器用也下言不
役耳目故知言不爲耳目華侈也周禮大行人云
九州之外謂之蕃國世覲見各以其所貢寶爲贄
鄭玄云所貴寶貝經傳者犬戎獻白狼白鹿是也
餘外則周書王會備焉案王會篇諸方致貢無所
不有此言惟服食器用者遠方所貢雖不充於器
用實亦受之召公深戒武王故言此耳傳德之
至其職正義曰明王有德四夷乃貢是德之所
致謂遠夷之貢也昭德之致正謂賜異姓諸侯令
其見此遠物服德畏威無廢其貢獻常職也魯語
稱武王時肅慎氏來貢楛矢石砮長尺有咫先王
欲昭令德之致遠以示後人使永監焉故銘其楛
曰肅慎氏貢矢以分大姬配虞胡公而封諸陳古
者分異姓以遠方之貢使無忘服也故分陳以肅

慎氏之矢是分異姓之事禮有異姓庶姓異姓王之甥舅庶姓與王無親其分庶姓亦當以遠方之貢矣傳以寶至之道正義曰寶玉亦是萬國所貢但不必是遠方所貢耳以寶玉分同姓之國示己不愛惜共諸侯有之是用誠信其親親之道也言用寶以表誠心使彼知王親愛之也定四年左傳稱分魯公以夏后氏之璜是以寶玉分同姓也異姓踈慮其廢職故賜以遠方之物攝彼心同姓親嫌王無恩賜以寶玉貴人不易物惟德其物表王心此亦互相見也

物

言物貴由人有德則物貴無德則物賤所貴在於德

德盛不狎侮

盛德必自

物言物貴由人有德則物貴無德則物賤所貴在於德

德盛不狎侮君子罔以盡人心

以虛受人則人盡其

心狎侮小人罔以盡其力

以悅使氏民忘其勞則力盡矣

疏

人不至其力。正義曰：旣言分物賜人，因說貴不
在物，言有德無德之王俱是以物賜人，所賜之物
一也不改易其物，惟有德者賜人，其此賜者是物
若無德者賜人，則此物不是物矣。恐人主持己賜
人不自脩德，言此者戒人主使脩德也。又說脩德
之事，德盛者常自勸身不爲輕狎侮慢之事，狎侮
君子則無以盡人心，君子被君侮慢不肯盡心矣。
狎侮小人則無以盡其力，小人被君侮慢不復肯
盡力矣。君子不盡心，小人不盡力，則國家之事敗
矣。傳言物至於德。正義曰：有德不濫賞，賞必
加於賢人，得者則以爲榮，故有德則物貴也。無德
則濫賞，賞或加於小人，賢者得之反以爲恥，故無
德則物賤也。所貴不在於物，乃在於德。傳以虛
至心矣。正義曰：以虛受人，易咸卦象辭也。人主
以己爲虛，受用人言執謙，以下人則人皆盡其心
矣。傳以悅至盡矣。正義曰：詩序云：悅以使民。

民忘其死故士以死使民民忘其勞在上撫恤之
則人皆盡其力矣此君子謂臣小人謂民大甲曰
接下思恭不可狎侮臣也論語云使民如承大祭
不可狎侮民也襄九年左傳云君子勞心小人勞
力故別

不役耳目百度惟貞

言不以聲色自役則百度正

玩人喪德玩物喪志

以人為戲弄則喪其德以器物為戲弄則喪其

志以道寧言以道接

在心為志發氣為言皆以道為本故

君子勤道

不作無益害有益功乃成不貴異

物賤用物民乃足

遊觀為無益奇巧為異物言明王之道以德義為益

器用為貴所以化俗生民

犬馬非其土性不畜

非此土所生不畜以

不習其用

珍禽奇獸不畜于國

皆非所用有損害故

不

寶遠物則遠人格

不侵奪其利則來服矣

所寶惟

賢則邇人安

實賢任能則近人安近人安則遠人安矣

疏

不役至道接正義

曰既言不可狎侮又言不可縱恣不以聲色使役耳目則百事之度惟皆正矣以聲色自娛必玩弄人物既玩弄人者喪其德也玩弄物者喪其志也人物既不可玩則當以道自處志當以道而寧身言當以道而接物依道而行則志自得而言自當傳言不至度正正義曰昭元年左傳子產論晉侯之疾云茲心不爽昏亂百度杜預云百度百事之節也此言志既不營聲色百事皆自用心則皆得正也傳以人至其志正義曰喪德喪志其義一也玩人為重以德言之玩物為輕以志言之終是志荒

而德喪耳 傳在心至勤道 正義曰在心為志
詩序文也、在心為志、謂心動有所向也、發氣為言、
言於志所趣也、志是未發言是已發、相接而成、本
末之異耳、志言並皆用道、但志未發、故以道寧志、
不依道則不得寧耳、言是已發、故以道接言、不以
道則不可接物、志言皆以道為本、故君子須勤道
也 傳遊觀至生民 正義曰遊觀徒費時日、故
為無益、無益多矣、非徒遊觀而已、奇巧世所希有、
故為異物、異物多矣、非徒奇巧而已、諸是妄作、皆
為無益、諸是世所希皆為異物、異物無益、不可備
舉、舉此二者、以明此類皆是也、不作是初造之辭、
為作有所害、故以為無益、不貴是愛如之語、有貴
必有賤、故以異物對用物、雖經言用物、傳言器用
可矣、經言有益、有益不知所謂、故傳以德義是人
之本、故德義為有益、諸是益身之物、皆是有益、亦
舉重為言、經之戒人、主人王如此、所以化世俗、生

養下民也。此言生民宜十二年。左傳云：分謗生民，皆謂生活民也。下云：生民係歆，居與孝經云：生民之本盡矣。言民生於世，謂之生民，與此傳異也。俗本云：弗賤，衍弗字也。傳非此至其用。正義曰：此篇爲戒止爲此句，以西旅之獒非中國之犬，不用令王愛好之，故言此也。僖十五年左傳言：晉侯乘鄭馬及戰，陷於淠，是非此土所生，不習其用也。犬不習用，傳記無文。傳寶賢至安矣。正義曰：詩序云：任賢使能，周室中興，故傳以任能配寶賢。言之論語云：舉直錯諸枉，則民服。故寶賢任能，則近人安，嫌安近不及遠，故云：近人安，則遠人安矣。楚語云：王孫圉聘於晉，定公饗之。趙簡子鳴玉以相，問於王孫圉曰：楚之白珩猶在乎？對曰：然。簡子曰：其爲寶也幾何矣？曰：未嘗爲寶。楚之所寶者，曰觀射父及左史倚相。此楚國之寶也。若夫嗚呼白珩，先王之所玩，何寶之焉？是謂寶賢也。

夙夜罔或不勤

言當早起夜寐常勤於德

不矜細行終

累大德

輕忽小物積害毀大故君子慎其微

為山九仞功虧一

簣

八尺曰仞喻向成也未成一簣猶不為山故曰功虧一簣是以聖人乾乾日昃慎終如始

允迪茲生民保厥居惟乃世王

言其能信蹈行此誠

則生人安其居天子乃世世王天下武王雖聖猶設此誠況非聖人可以無誠乎其不免於過則亦

宜

疏

嗚呼至世王正義曰所誠已終故數以結之嗚呼為人君者當早起夜寐無有不勤於

德言當勤行德也若不矜惜細行作隨宜小過終必損累大德矣譬如為山已高九仞其功虧損在

於一簣惟少一簣不止猶尚不成山以喻樹德行政小有不終德政則不成矣必當慎終如始以成

德政主孝信能蹈行此誠生民皆安其居處惟天子乃世世王天下也 傳輕忽至其微 正義曰矜是憐惜之意故以不惜細行為輕忽小物謂上狎侮君子小人愛玩犬馬禽獸之類是小事也積小害毀大德故君子慎其微易繫辭曰小人以小善爲無益而不爲也以小惡爲無傷而不去也故惡積而不可掩罪大而不可解是故君子當慎微也 傳八尺至如始 正義曰周禮匠人有畎遂溝洫皆廣深等而澮云廣二尋深二仞則澮亦廣深等仞與尋同故知八尺曰仞王肅聖證論及注家語皆云八尺曰仞與孔義同鄭玄云七尺曰仞與孔意異論語云譬如爲山未成一簣鄭云簣盛土器爲山九仞欲成山以喻爲善向成也未成一簣猶不爲山故曰爲山功虧一簣古語云行百里者半於九十言末路之艱難也是以聖人乾乾不息至於日昃不敢自慢恐末路之失同於一簣故

慎終如始也乾乾易乾卦九二曰貞無逸言其至宜矣正義曰此摠結上文信蹈行此誠傳

行此以上言也言君主於治民故先云生民安其居天子乃得世世王天下也傳以庸君多自用己

不受人言敘經意而申之云武王雖聖召公猶設此誠況非聖人可以無誠乎身既非聖又無善藏

其不免於過則亦宜其然矣巢伯來朝殷之諸侯伯爵也南方遠國武王克

商慕義來朝芮伯作旅巢命芮伯周同姓圻內之國為卿大夫陳

威德命巢云**疏**巢伯至巢命正義曰巢伯國爵之君南方遠國也以武王克商乃慕義

來朝主之卿大夫有芮伯者陳王威德以命巢君史敘其事作旅巢命之篇傅殷之至來朝正

義曰武王克商即受周之王命知是殷之諸侯伯是爵也仲虺之誥云成湯放桀于南巢或此巢

是也故先儒相傳皆以爲南方之國今聞武王克商慕義而來朝也鄭玄以爲南方世一見者孔以夷狄之爵不過于此君伯爵夷夏未明故直言遠國也傳芮伯至巢云正義曰世本云芮伯姬姓是周同姓也杜預云芮馮翊臨晉縣芮鄉是也知是圻內之國者芮伯在朝作命必是王臣不得其官故卿與大夫並言之旅訓爲陳陳王威德以命巢

金縢第八

武王有疾周公作金縢

爲請命之書藏之於匱緘之以金不

欲人金縢

遂以所藏爲篇名

疏

武王至金縢正義曰武王有疾周公作

策書告神請代武王死事畢納書於金縢之匱遂作金縢凡序言者謂作此篇也案經周公策命

之書自納金滕之匱乃為流言所誘成主悟而開之史敘其事乃作此篇非周公作也序以經具故略言之傳為請至開之正義曰經云金滕之匱則金滕是匱之名也詩述報弓之事云竹閉組滕毛傳云組繩滕約也此傳言緘之以金則訓滕為緘王鄭皆云滕束也又鄭喪大記注云齊人謂棺束為緘家語稱周廟之內有金人參緘其口則滕是束縛之義藏之於匱緘之以金若今釘鑊之不欲人開也鄭云凡藏秘書藏之於匱必以金緘其表是秘密之書皆藏於匱非周公始造此匱獨藏此書也金滕正義曰發首至王季文王史敘將告神之事也史乃策祝至屏壁與珪告神之辭也自乃卜至乃瘳言卜告王差之事也自武王既喪已下敘周公被流言東征還反之事也此篇敘事多而言語少若使用周公不遭流言則請命之事遂無人知為成主開言周公得反史官美大

其事故敘之以爲此篇

既克商二年王有疾弗豫

代爲明年

武王有疾不悅豫

二公曰我其爲王穆卜周公曰未

可以戚我先王

穆勸戚近也召公太公言王疾當勸卜吉凶周公言未可以死

近我先王相順之辭

公乃自以爲功

周公乃自以請命爲已事

爲三

壇同墀

因太王王季文王請命於天故爲三壇壇築土墀除地天除地於中爲三壇

爲壇於南方北面周公立焉

立壇上對三王植

辟秉珪乃告太王王季文王

鉞以禮神植置也置於三

王之坐周公秉植珪以爲贊告謂祝辭

疏

既克至文王正義曰既克商二年即伐紂之明年

也王有疾病不悅孫不與太公二公同辭而言曰我其爲王勸卜吉凶問王疾當瘳否周公曰王今有疾未可以死近我先王故當須卜也周公既爲此言公乃自以請命之事爲己事除地爲壇壇內築壇爲三壇同壇又爲一壇於南方北面周公立壇上焉置辭於三王之坐公自執珪乃告太王王季文王告此三王之神也傳伐紂至悅豫正義曰武王以文王受命十三年伐紂既殺紂即當稱元年克紂稱元年知此二年是伐紂之明年也王肅亦云克紂明年顧命云王有疾不懌懌悅也故不豫爲不悅豫也何休因此爲例云天子曰不豫諸侯曰負茲大夫曰犬馬士曰負薪傳穆勸至之辭正義曰釋訓云穆穆勸也戚是親近之義故爲近也武王時三公惟周召與太公耳知二公是召公太公也言王疾恐死當勸卜吉凶周公言武王既定天下當成就周道未可以死近我

先王死則神與先王相近故言近先王若生則人神道隔是爲遠也二公恐王死欲爲之卜周公言王未可以死是相順之辭也鄭云戚憂也周公既內知武王有九齡之命又有文王口吾與爾三之期今必瘳不以此終故止二公之卜去未可以憂怖我先王如鄭此言周公知王不死先王豈不知乎而慮先王憂也傳周公至己事正義曰功訓事也周公雖許二公之卜仍恐王疾不瘳不復與二公謀之乃自以請命爲己之事獨請代武王死也所以周公自請爲己事者周公位居冢宰地則近親脫或卜之不善不可使外人知悉亦不可苟讓故自以爲功也傳因大至三壇正義曰請命請之於天而告三王者以三王精神已在天矣故因太王王季文王以請命於天三王每王一壇故爲三壇壇是築土壇是除池大除其地於中爲三壇周公爲壇於南方亦當在此壇內但其處

小別故下別言之、周公北面則三壇南面可知、但不知以何方爲上耳、鄭玄云、時祭壇墀於豐壇墀之處猶存焉、傳立壇至三王正義曰、禮授坐不立、授立不坐、欲其高下均也、神位在壇故周公立壇上對三王也、傳辭以至祝辭正義曰、周禮大宗伯云、以蒼璧禮天、詩說禱旱云、圭璧既卒、是璧以禮神、不知其何色也、鄭云、植古置字、故爲置也、言置璧於三王之坐也、周禮云、公執桓圭、知周公秉桓圭、又置以爲贄也、

史乃冊祝曰、惟爾

告謂祝辭下文是其辭也

元孫某遘厲虐疾

史爲冊書祝辭也、元孫武王某名臣諱君故曰某厲

危虐暴也

若爾三王是有丕子之責于天、以旦

代某之身

太子之責謂疾不可救於天則當以旦代之死生有命不可請代、聖人敬

臣子之心以垂世教

予仁若考能多材多藝能事

鬼神

我周公仁能順父又多材多藝能事鬼神言可以代武王之意

乃元孫

不若旦多材多藝不能事鬼神乃命于

帝庭敷佑四方

汝元孫受命於天庭爲天子布其德教以佑助四方言不可以

死用能定爾子孫于下地四方之民罔不祗

畏

言武王用受命帝庭之故能定先人子孫於天下四方之民無不敬畏

嗚呼無

墜天之降寶命我先王亦永有依歸

歎惜武王言不救則墜天之寶命救之則先王長有依歸

今我即命于元

龜

純受三王之命於大龜卜知吉凶

爾之許我其以辟

與珪歸俟爾命

許謂疾瘳待命當以事神

爾不許我

我乃屏辟與珪

不許謂不愈也屏藏也言不得事神

䟽

史乃至與珪

正義曰史乃為策書執以祝之曰惟爾元孫其某即發也過得危暴重疾今恐其死若爾三王是有太子之責於天謂負天太子責必須一子死者請以旦代發之身今且死而發生又告神以代之狀我仁能順父又且多材力多伎藝又能善事鬼神汝元孫不如且多材多藝又不能事鬼神言取發不如取旦也然人各有能發雖不能事鬼神則有人君之用乃受命於天帝之庭能布其德教以佑助四方之民用能安定汝三王子孫在於下地四方之民無不勗而畏之

以此之故不可使死嗚呼發之可惜如此神明當
救助之無得墮墜天之所下寶命天下寶命謂使
爲天子若武王死是墮墜之也若不墜命則我先
王亦永有依歸爲宗廟之主神得歸之我與三王
人神道隔許我以否不可知今我就受三王之命
於彼大龜卜其吉凶吉則許我凶則不許我爾之
許我使卜得吉兆且死而發生我其以辭與珪歸
家待汝神命我死當以珪辭事神爾不許我使卜
兆不言發死而且生我乃屏去辭之與珪言不得
事神當藏珪辭也傳史爲至虐暴正義曰告
神之言書之於策祝是讀書告神之名故云史爲
策書祝辭史讀此策書以祝告神也武王是木王
之曾孫也尊統於上繼之於祖謂元孫是長孫也
其者武王之名本告神云元孫發臣諱君故曰某
也易乾卦云夕惕若厲厲爲危也虐訓爲暴言性
命危而疾暴重也泰誓牧誓皆不諱發而此獨諱

之孔惟言臣諱君不解諱之意鄭玄云諱之者由成王讀之也意雖不明當謂成王開匱得書王自讀之至此字口改爲某史官錄爲此篇因遂成王所讀故諱之上篇秦誓牧誓王自稱者今入史制爲此典故不須諱之傳太子至世教正義曰責讀如左傳施舍已責之責責謂負人物也太子之責於天言負天一太子謂必須死疾不可救於天必須一子死則當以旦代之死生有命不可請代今請代者聖人敘臣子之心以垂世教耳非謂可代得也鄭玄弟子趙商問主曰若武王未終疾固當瘞信命之終雖請不得自古已來何患不爲玄答曰君父疾病方困忠臣孝子不忍嘿爾視其獻祿歸其命於天中心惻然欲爲之請命周公達於此禮著在尚書若君父之病不爲請命豈忠孝之志也然則命有定分非可代死周公爲此者自申臣子之心非謂死實可代自古不廢亦有其人

但不見爾未必周公獨爲之鄭玄云丕讀曰不受
子孫曰子元孫遇疾若汝不救是將有不愛子孫
之過爲天所責欲使爲之請命也與孔讀異傳
我周至之意正義曰告神稱予知周公自稱我
也考是父也故仁能順父上云元孫對祖生稱此
言順父從親爲始祖爲王考曾祖爲皇考考父可
以通之傳舉親而言父耳既能順父又多材多藝
能事鬼神言已可以代武王之意上言丕子之責
於天則是天欲取武王非父祖取之此言已能順
父祖善事鬼神者假令天意取之其神必共父祖
同處言已足父祖所欲欲令請之於天也傳汝
元至以死正義曰以王者存亡大運在天有德
於民天之所與是受命天庭也以人況天故言在
庭非王實至天庭受天命也既受天命以爲天子
布其德教以佑助四方之民當於乃卜三龜一
天心有功於民言不可以死也

習吉

習、因也。以三王之龜卜一相因而吉。

啓筮見書乃并是

吉

三兆既同吉。開筮見占兆書乃亦并是吉。

公曰體王其罔害

公視兆曰

如此兆體王其無害言必愈

予小子新命于三王惟永

終是圖

周公言我小子新受三王之命武王惟長終是謀周之道

茲攸俟

能念予一人

言武王愈此所以待能念我天子事成周道

公歸乃

納冊于金縢之匱中王翼日乃瘳

從壇歸翼明瘳

差

䷗

乃卜至乃瘳正義曰祝告已畢即於壇所乃卜其吉凶用三王之龜卜一皆相因而吉

觀兆已知其吉猶尚未見占書占書在於藏內啓藏以筮見其占書亦與兆體乃并是吉公視兆曰

觀此兆體主身其無患害也我小子新受命於三
王謂卜得吉也我武王當惟長終是謀周之道此
卜吉之愈者上天所以須待武王能念我一人天
子之事成其周道故也公自壇歸乃納策於金縢
之匱中主明日乃病瘳傳習因至而吉正義
曰習則襲也襲是重衣之名因前而重之故以習
爲因也雖三龜並卜有先後後者因前故云因
也周禮太卜掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三
曰原兆三兆各別必三代法也洪範卜筮之法三
人占則從二人之言是必三代之法並用之矣故
知三龜三王之龜龜形無異代之別但卜法既別
各用一龜謂之三王之龜耳每龜一人占之其後
君與大夫等揔占三代之龜定其吉凶未見占書
已知吉者卜有大體見兆之吉凶蠱觀可識故知
吉也傳三兆至是吉正義曰鄭玄云簪開藏
之管也開兆書藏之室以管乃復見三龜占書亦

今於是吉、王肅亦云、筮開藏占、兆書管也、然則占
兆別在於藏太卜三兆之下、云其經兆之體皆百
有二十、其頌皆千有二百、占兆之書則彼頌是也、
略觀三兆既已同吉、開藏以籥見彼占兆之書、乃
亦并是吉、言其兆頌符同爲大吉也、傳公視至
必愈、正義曰、如此兆體指卜之所得兆也、周禮
占人云、凡卜筮君占體、大夫占色、史占墨、卜人占
圻、鄭玄云、體兆象也、色兆氣也、墨兆廣也、圻兆
聲也、尊者視兆象而已、卑者以次詳其餘也、周公卜
武王、占之曰、體王其無害、鄭意此言體者、即彼君
占體也、但周公令卜級級欲王之愈、必當親視灼
龜、躬省兆繇、不惟占體而已、但鄭以君占體與此
文同、故引以爲證耳、傳言武至周道、正義曰、
此原三王之意也、言武王得愈者、此謂卜吉武王
之愈、言天與三王一一須待武王能念我天子事
成、周道若死、則不復得念天子之事、周道必不成

也禮夫子自稱曰予一人故以一人言天子也
傳從壇至瘳差正義曰壇所即卜故從壇歸

翼明釋言文瘳訓差亦為愈病除之名也藏此書
者此既告神即是國家舊事其書不可損棄又不

可示諸世人故藏武王既喪管叔及其羣弟
于金縢之匱耳

乃流言於國武王死周公攝政其弟管叔及蔡叔
霍叔乃放言於國以誣用公以惑成

王曰公將不利於孺子三叔以周公大聖有次
立之勢遂生流言孺稚

也稚子周公乃告二公曰我之弗辟我無以

告我先王辟法也告召公太公言我不以法法
三叔則我無以成周道告我先王

周公居東二年則罪人斯得周公既告二公
遂東征之二年

之中罪人此得

于後公乃爲詩以貽王名之曰鴉

王亦未敢誚公

成王信流言而疑周公故用公既誅三監而作詩解所以宜誅

之意以遺王王猶未悟故欲讓公而未敢



武王至誚公正義曰周

誣王開金縢之書方始明公本意卒得成就周道天下太平吏官美大其事述爲此篇故追言請命於前乃說流言於後自此以下說周公身事武王既喪成王幼弱周公攝王之政專決萬機管叔及其羣弟蔡叔霍叔乃流放其言於國中曰公將不利於孺子言欲篡王位爲不利周公乃告二公曰我之不以法法此三叔則我無以成就周道告我先王既言此遂東征之周公居東二年則罪人於此皆得謂獲三叔及諸叛逆者罪人既得訖成王猶尚疑公公於此既得罪人之後爲詩遺王名之

曰鴟鴞鴟鴞言三叔不可不誅之意王心雖疑亦未敢責誚公言王意欲責而未敢也傳註王至成王正義曰武王既死成王幼弱故周公攝政攝政者雖以成王為主政令自公出不復關成王也蔡仲之命云羣叔流言乃致辟管叔于商囚蔡叔于郭鄰降霍叔于庶人則知羣弟是蔡叔霍叔也周語云獸三為羣則滿三乃稱羣蔡霍二人而言羣者并管故稱羣也傳既言周公攝政乃云其弟管叔蓋以管叔為周公之弟孟子曰周公弟也管叔兄也史記亦以管叔為周公之兄孔似不用孟子之說或可孔以其弟謂武王之弟與史記亦不違也流言者宣布其言使人聞知若水流然流即放也乃放言於國以誣周公以惑成王王亦未敢誚公是王心惑也鄭立云流公將不利於孺子之言於京師於時管蔡在東蓋遣人流傳此言於民間也傳三叔至成王正義曰勢法多兄亡

第五三牧以周公大聖又是武王之弟有次立之勢今復秉國之權恐其因即篡奪遂生流言不識大聖之度謂其實有異心非是故誣之也但啓商共叛爲罪重耳傳辟法也正義曰釋詁文傳周公至此得正義曰詩東山之篇歌此事也序云東征知居東者遂東往征也雖征而不戰故言居東也東山詩曰自我不見于今三年又云三年而歸此言二年者詩言初去及來凡經三年此直數居東之年除其去年故二年也罪人既多必前後得之故云二年之中罪人此得惟言居東不知居在何處王肅云東洛邑也管蔡與商奄共叛故東征鎮撫之案驗其事二年之間罪人皆得傳成王至未敢正義曰成王信流言而疑周公管蔡既誅主疑益甚故周公既誅三監而作詩解所以宜誅之意其詩云鴟鴞鴟鴞既取我子無毀我室毛傳云無能毀我室者攻堅之故也寧云二

子木可以毀我周室言宜誅之意也釋言云貽遺也
也以詩遺王王猶未悟故欲讓公而未敢改在周
公故畏威未敢也鄭玄以為武王崩周公為冢宰
三年服終將欲攝政管蔡流言即避居東都成王
多殺公之屬黨公作鴟鴞之詩救其屬臣請勿奪
其官位土地及遭風雷之異啓金縢之書迎公來
反反乃居攝後方始東征管蔡解
此一篇及鴟鴞之詩皆與凡異 秋大熟未穫

天大雷電以風二年秋也蒙恒風若雷禾盡

偃木木斯拔邦人大恐風災所及邦人皆大恐王與大

夫盡弁以啓金縢之書皮弁質服以應天乃得周

公所自以為功代武王之說所藏請命冊書本二公

及王乃問諸史與百執事

二公倡王啓之故先見書史百

執事皆從周公請命對曰信噫公命我勿敢言

史百執事

言信有此事周公使我勿道今言之則負周公噫恨辭

王執書以泣曰其勿

穆卜

本欲虧卜吉以今天意可知故止之

昔公勤勞王家惟予

沖人弗及知

言已幼童不及知周公昔日忠勤

今天動威以

彰周公之德

發雷風之威以明周公之聖德

惟朕小子其新

逆我國家禮亦宜之

周公以成王未寤故留東未還改過自新遣使

者迎之亦國家禮有德之宜

王出郊天乃雨反風禾則

盡起

郊以玉幣謝天天即反風起禾明郊之是

二公命邦人凡六

木所偃盡起而築之歲則大熟

木有偃拔起而

立之藥有其根桑果無虧百穀豐熟周公之德此已上大誥後因武王喪并見之

疏

秋大至大

熟

正義曰爲詩遺王之後其秋大熟未及收穫

天大雷電又隨之以風禾盡偃仆大木於此而拔

風災所及邦人大恐王見此變與大夫盡皮弁以

開金縢之書案省故事求變異所由乃得周公所

自以爲功請代武王之說二公及王問於本從公

之人史與百執事問審然以否對曰信言有此事

也乃爲不平之聲噫公命我勿敢言王執書以泣

曰其勿劓卜吉凶言天之意已可知也昔公勤勞

王家惟我幼童之人不及見知今天動雷電之威

以彰明周公之德惟朕小子其改過自新遣人往

迎之我國家褒崇有德之禮亦宜行之王於是出郊而祭以謝天天乃雨反風禾則盡起三公命邦人凡大木所偃仆者盡扶起而築之禾木無虧歲則大熟言周公之所感致若此也傳二年至之異正義曰上文居東二年未有別年之事知即是二年秋也嫌別年故辨之洪範咎徵云蒙恒風若以成王蒙闇故常風順之風是闇徵而有雷者以威怒之故以示天之威怒有雷風之異傳風災至大恐正義曰言邦人則風災惟在周邦不及寬遠故云風災所及邦人皆大恐言獨畿內恐也傳皮弁質服以應天正義曰皮弁象古故爲質服祭天尚質故服以應天也周禮司服三王祀昊天上帝則服大裘而冕無旒乃是易之質者是事天宜質服故服之以應天變也周禮視朝則皮弁服皮弁是視朝服每日常服而言質者皮弁白布衣素積裳故爲質也鄭玄以爲爵弁必爵弁

者承天變降服亦如國家未道焉傳二公至請
命正義曰二公與王若同而問當言王及二公
今言二公及王則是二公先問知二公倡王啓之
故先見書鄭云開金縢之書者省察變異所由故
事也以金縢匱內有先王故事疑其遭遇災變
有消伏之術故倡王啓之史爲公造策書而百執
事給使令皆從周公請命者傳史百至恨辭
正義曰周公使我勿道此事者公以臣子之情忠
心欲代王死非是規求名譽不用使人知之且武
王瘳而周公不死恐人以公爲詐故令知者勿言
今被問而言之是違負周公也噫者心不平之聲
故爲恨辭傳周公至之宜正義曰公之東征
止爲伐罪罪人既得公即當還以成王未寤恐與
公不和故留東未還待王之察已也新迎者改過
自新遣使者迎之詩九罭之篇是迎之事也亦國
家禮有德之宜言尊崇有德宜用厚禮詩稱袞

遯耳是國家禮也。傳郊以至之是。正義曰祭
天於南郊故謂之郊。郊是祭天之處也。王出郊者
出城至郊爲壇告天也。周禮大宗伯云以蒼璧禮
天。牲幣如其器之色。是祭天有玉有幣。今言郊者
以玉幣祭天告天以謝過也。王謝天天即反風起
禾明。郊之是也。鄭玄引易傳云陽感天不旋日
陽謂天子也。天子行善以感天不迴旋經日故郊
之是得反風也。傳木有至見之。正義曰上文
禾偃木拔拔必亦偃故云木有偃拔起而立之。築
有其根桑果無虧百穀豐熟鄭王皆云築拾也。禾
爲大木所偃者起其木拾下禾無所亡失意太曲
碎當非經旨。案序將東征作大誥此上居東二年
以來皆是大誥後事而編於大誥之前者因武王喪并見之。

大誥第九

武王崩三監及淮夷叛

三監管蔡商淮徐奄之屬皆叛同

周

公相成王將黜殷作大誥

相謂攝政黜絕也將以誅叛者之義

大誥

疏

武王至大誥正義曰武王既崩管叔蔡叔與紂子武庚三人監殷民者又及淮夷

共叛周公相成王攝王政將欲東征黜退殷君武庚之命以誅叛之義大誥天下史敘其事作大誥

傳三監至叛周

正義曰知三監是管蔡商者以序上下相顧爲文此言三監及淮夷叛摠舉諸叛


之人也下云成王既黜殷命殺武庚命微子啓代殷後又言成王既伐管叔蔡叔以殷餘民邦康叔

此序言三監叛將征之下篇之序歷言伐得三人足知下文管叔蔡叔武庚即此三監之謂知三監

是管蔡商也漢書地理志云周既滅殷分其畿內爲三國詩風邶鄘衛是也邶以封紂子武庚鄘管

爲三國詩風邶鄘衛是也邶以封紂子武庚鄘管

叔尹之衛蔡叔尹之以監殷民謂之三監先儒多
同此說惟鄭玄以三監爲管蔡霍獨爲異耳謂之
監者當以殷之畿內被紂化日久未可以建諸侯
且使三人監此殷民未是封建之也三人雖有其
分互相監領不必獨主一方也史記衛世家云武
王克殷封紂子武庚爲諸侯奉其先祀爲武庚未
集恐有賊心乃令其弟管叔蔡叔傅相之是言輔
相武庚共監殷人故稱監也序惟言淮夷叛傳言
淮夷徐奄之屬共叛周者以下序文云成王東伐
淮夷遂踐奄作成主政又云成王既黜殷命滅淮
夷作周官又云魯公伯禽宅曲阜徐夷並興作費
誓彼三序者一時之事皆在周公歸政之後也
方篇數此諸國之罪云至于再至于三得不以武
王初崩已叛成王即政又叛謂此爲再三也以此
知淮夷叛者徐奄之屬皆叛也傳相謂至天下
正義曰君奭序云召公爲保周公爲師相成王爲

左右於時成王爲天子自知政事二公爲臣輔助
之此言相成王者有異於彼故辨之相謂攝政焉
政者殺由公出不復關自成王耳仍以成王爲主
故稱成王鄭玄云黜貶退也黜實退名但此黜乃
殺其身絕其爵故以黜爲絕也周公此行普伐豳
叛獨言黜殷命者定四年左傳云管蔡啓商其間
王室則此叛武庚爲主且顧微子之序故特言大
黜殷命也以誅叛者之義大誥天下經皆是也大
誥陳大道以誥天
大誥正義曰此陳伐叛之
言下遂以名篇
義以大誥天下而兵凶戰危
非衆所欲故言煩重其自殷勤多止而更端故數
言王曰大意皆是陳說武庚之罪自言己之不能
言己當繼父祖之功須去叛逆之賊人心旣從卜
之又吉往伐無有不克勸人勉力用心此時武王
初崩屬有此亂周公以臣代君天下未察其志親
弟猶尚致惑何況疎賤者乎周公慮其有向背之

意故殷勤告之陳壽云臯陶之謨略而雅周公之誥煩而悉何則臯陶與舜禹共談周公與羣下矢誓也其意或亦然乎但君與康誥乃與召公康叔語也其辭亦甚委悉抑亦當時設言自好煩復也管蔡導武庚爲亂此篇略於管蔡者猶難以伐弟爲言故專說武庚罪耳王若曰猷

大誥爾多邦越爾御事

周公稱成王命順大道以告天下衆國及

於御治事者盡及之

弗弔天降割于我家不少

言周道不

至故天下凶害於我家不少謂三監淮夷並作難

延洪惟我幼冲人

凶害延大惟累我幼童人成王言其不可不誅之意

嗣無疆大歷服弗

造哲迪民康

言子孫承繼祖考無窮大數服行其政而不能爲智道以安人

故使叛矧曰其有能格知天命安人且猶

先自責有能至知已予惟小子若涉淵水予惟

天命者乎往求朕攸濟已發端數辭也我惟小子承先

濟渡言數賁數前人受命茲不忘大功

祗懼前人文武也我求濟渡在布行大道在予不敢

布陳文武受命在此不忘大功言任重

閑于天降威用天下威用謂誅惡也言我不

將欲伐寧王遺我大寶龜紹天明即命

四國安天下之王謂文王也遺我大寶龜疑則上

之以繼天明就其命而行之言卜不可違

疏王若

至即命 正義曰周公雖攝王政其號今大專則
假成王爲辭言王順大道而爲言曰我今以大道
誥汝天下衆國及於衆治事之臣以我周道不至
故上天下其凶害于我家不少言叛逆者多此害
延長寬大惟累我幼童人成王自言害及已也我
之致此凶害以我爲子孫承繼無疆界之大數服
行其政不能爲智道令民安故使之叛自責也安
民猶且不能況曰其能至於知天之天命者乎言
已不能知天意也復歎而言已乎我惟小子承先
人之業如涉淵水惟往求我所以濟渡言已恐懼
之甚我求濟者惟在布行大道希陳前人文主
武王受命之事在我此身不忘大功旣不忘大
當誅叛逆由此我不敢絕天之所下威用而不行
之言必將伐四國也寧天下之王謂文王也文王
遣我大寶龜疑則就而卜之以繼天明命令我
受其命言已就龜卜其伐之吉凶已得吉也傳

周公至及之 正義曰序云柝斥王則王若曰者
稱成王之言故言周公稱成王命實非王意成
王爾時信流言疑周公豈命公伐管蔡乎辭訓道
也故云順大道以告天下衆國也鄭王本猷在誥
下漢書王莽攝位東郡太守翟義叛莽莽依此作
大誥其書亦道在誥下此本猷在大上言以道誥
衆國於文爲便但此經云猷大傳云大道古人之
語多倒猶詩稱中谷谷中也多邦之下云於爾御
事是於諸國治事者盡及之也鄭立云王周公也
周公居攝命大事則權稱王惟名與器不可假人
周公自稱爲王則是不爲臣矣大聖作則豈爲是
乎 傳凶害至之意 正義曰釋誥云延長也洪
大也此害長大敗亂國家經言惟我幼童人謂損
累之故傳加累字累我童人言其不可不誅之意
鄭王皆以延上屬爲句言害不少乃延長之王肅
又以惟爲念向下爲義大念我幼童子與繼文武

無窮之道

傳言子至自責

正義曰嗣訓繼也

言子孫承繼祖疆境界則是無窮大數長遠上世

三十卜年七百是長遠也傳安人至者乎

正

義曰民近而天遠以易而況難天子必當至靈至

靈乃知天命言己猶不能安民明其不知天命自

責而謙

傳前人至任重

正義曰成王前人故

爲文武也以涉水爲喻言求濟者在於布行大道

行天子之政也文武有大功德故受天命又當布

陳文武受命所行之事也陳行天子之政又陳文

武所行之事在此不忘大功大功太平之功也言

己所任至重不得不奉天道行誅伐也傳天下

至四國

正義曰王者征伐刑獄象天震曜殺戮

則征伐者天之所威用謂誅惡是也天有此道王

者用之用之則開不用則閉言我不敢閉絕天之

所下威用而不行之既不敢不行故討伐四國

傳安天至可運正義曰紂爲昏虐天下不安言

正

文王能安之安天下之王謂才主也遺我大寶龜
者天子寶藏神龜疑則卜之繼天明道就其命而
行之言卜吉則當行不可違卜也所以大寶龜能
得繼天明者以天道玄遠龜是神靈能傳天意以
示吉凶故疑則卜之以繼天明道鄭
玄云時既卜乃後出詁故先云然曰有大艱

于西土西土人亦不靜越茲蠡

曰語更端也四國作

大難於京師西土人亦不安於此蠡動

殷小腆誕敢紀其敘

言殷

後小腆腆之祿父大敢紀其王業欲復之

天降威知我國有疵

天下威謂三叔流言故

民不康曰予復反

鄙我周邦

祿父言我殷當復歟或東國人令不安反鄙易我周家道其罪無狀

今

蠢今翼日民獻有十夫子翼以于救

寧武圖功

今天下蠢動今之明日四國人賢者有十夫來翼佐我周用撫安武事謀

立其功言人事先應

我有大事休朕卜并吉

大事戎事也人

謀既從卜又并吉所以為美

疏

曰有至并吉正義曰上言為害不少陳欲征之意未說武更

之罪更復發端言之曰今四國叛逆有大難於西土言作亂於東與京師為難也西土之人為此亦不得安靜於此人情皆蠢蠢然動虜後小國腆腆然之祿父大敢紀其工業之次敘而欲興復之祿父所以敢然者上天下威於三叔以其流言欲下威誅之祿父知我周國有此疵病而欺惑東國人令人不安祿父謂人曰我虜復望得更為天子反鄙易我周國今天下蠢動今之明日四國民之賢

者有十夫不從叛逆其來爲我義佐我周於是用撫安試事謀立其功明祿又舉事不當得賢者叛來投我爲我謀用是人事先應如此則我有兵戎大事征伐必休美矣人謀既從我卜又并言是其休也言往必克敵安民之意告衆使知也傳曰語至蠢動正義曰周公丁寧其事止而復言別加一曰語更端也下言王曰此不言王史詳略耳四國作逆於東京師以爲大難故言作大難於京師西土人亦不安亦如東方見其亂不安也釋詁云蠢動也鄭云周民亦不定其心騷動言以兵應之當時京師無與應者鄭言妄耳傳言殷至復之正義曰殷本天子之國武庚比之爲小故言小腆腆是小貌也鄭玄云腆謂小國也王肅云腆主也殷小主謂祿父也大敢紀其王業經紀王業望復之也傳天下至疵病正義曰王肅云天降威者謂三叔流言當誅伐之言誅三叔是天下

威也釋詁云痲病也鄭王皆云知我國有痲病之
瑕傳祿父至無狀正義曰祿父以父罪滅躬
身亦當死幸得繼其先祀宜荷天恩反鄙薄輕易
我周家言其不識恩養道其罪無狀也漢代止有
無狀之語蓋言其罪大無可形狀也近代已來遭
重喪荅人書云無狀招禍是古人之遺語也傳
今天至先應正義曰武庚既叛聞者皆驚故今
天下蠢動謂問叛之日也今之明日聞叛之明日
以獻為賢四國民內賢者十夫來翼佐我周十人
史無姓名直是在彼逆地有先見之明知彼必敗
棄而歸周周公喜其來降舉以告眾謂之為賢未
必是大賢也用撫安武事謀立其功用此十夫為
之將欲伐叛而賢者即來言人事先應也傳大
事至為美正義曰成十三年左傳云國之大事
在祀與戎今論伐叛知大事戎事也十夫來翼人
謀既從下又并吉所以為美美即經之休也既言

其休乃說我卜并吉以成此休之意鄭玄云卜并吉者謂三龜皆從也王肅云何以言美以三龜一

習吉是言并吉證其休也與孔異矣

肆予告我友邦君越尹

氏庶士御事

以美故告我友國諸侯及於正官尹氏卿大夫衆士御治事者言謀

及之曰予得吉卜予惟以爾庶邦于伐殷

逋播臣

用汝衆國往伐殷逋亡之臣謂祿父

爾庶邦君越庶

士御事罔不反曰艱大

汝衆國上下無不反曰征伐四國爲大難

敘其情以戒之

民不靜亦惟在王宮邦君室

言四

國不安亦在天子諸侯教化之過自責不能綏近以及遠

越予小子考翼

不可征王害不違卜

於我小子先卜成周道若謂今四國不可征

則王室有害

疏

卦子告至違卜

正義曰以人從

故宜從卜

之君及於尹氏卿大夫衆士治事者曰我得吉卜我惟與汝衆國往伐殷通亡播蕩之臣謂伐祿父也汝國君及於衆治事者无不反我之意相與言曰伐此四國爲難甚大言其不欲征也汝不欲伐罪我之由四國之民不安而叛者亦推在我天子王宮與邦君之室教化之過使之然以此今汝難征過事在我雖然於我小子先考疑而卜之欲成周道若謂四國難大不可征則於王室有害不可違卜宜從卜往征也

傳以美至及之正義曰肆訓故也承上休之下以其東征必美之故我

告友國君以下共謀之尹氏即顧命云百尹是也

尹正也諸官之正謂卿大夫故傳言及於正官尹

氏卿大夫尹氏即官也。摠呼大夫爲官氏也。上文大誥爾多邦越爾御无尹氏庶士下文爾庶邦君越庶上御事亦无尹氏惟此及下文施義二者詳其文餘略之從可知也。傳用汝至祿父正義曰連逃也。播謂播蕩逃亡之意。祿父殷君謂之爲殷今日叛逆是背周逃亡故云用汝衆國往伐彼殷君於我周家連逃亡叛之臣謂祿父也。傳汝衆至戒之正義曰王以卜吉之故將以諸國伐殷且彼諸國之情必有不欲伐者無不反我之意相與言曰征伐四國爲大難言其情必如此叙其情以戒之使勿然也。鄭云汝國君及下羣臣不與我同志者無不反我之意云三監叛其爲難大是言反者謂反上意反是上意則知曰者相與言也。傳言四至及遠正義曰自責惟當言天子教化之過而并言諸侯者化從天子布於諸侯道之行亦邦君之各見庶邦亦有過故并言之教化之

過在於君身而云王宮邦君室者宮室是行化之
處故指以言之傳於我至從卜正義翼訓勸

也於我小子先自考卜欲成周道汝庶邦御事等
若謂今四國不可征則周道不成於王室有害故
宜從卜小子先卜當謂初即位時小其欲成周道
也不可違卜謂上朕卜并吉也言欲征卜吉當從卜

之肆予冲人永思艱曰嗚呼允蠢鰥寡

哀哉故我童人成王長思此難而歎曰信蠢予
動天下使無妻无夫者受其害可哀哉

造天役遺大投艱于朕身我周家為天下役
事遺我甚大投此

艱難於我身言不得已越予冲人不叩自恤義爾邦

君越爾多士尹氏御事言征四國於我童人
不惟自憂而已乃欲

施義於汝衆國君臣綏予曰無忘于恤不可不

成乃寧考圖功

汝衆國君臣當安勉哉曰無勞於憂不可不成汝寧

祖聖考文武所謀之功責其以善言助之



肆予冲至圖功正義

故我童子成王長思此難而歎曰嗚呼四國今叛信蠢動天下使鰥寡受害尤可哀哉我周家爲天下役事而遺我甚大乃投此艱難於我身此難須平不可以已今征四國於我童人不惟自憂而已乃欲施義於汝衆國君於汝多士尹氏治士之人如此爲汝計汝君臣當安勉我曰無勞於征伐之憂我諸侯當往共征四國汝王不可不成汝寧祖聖考所謀之功宜出此善言以助我何謂違我不欲征也傳我周至得已正義曰爲天子者當役己以養天下故我周

家爲天下役事、摠言周家當救天下、此事遺我、故爲甚大、以大役遺我、以爲甚大、而又投擲此艱難之事於我身、謂當己之時、有四國叛逆、言己職當靜亂、不得以己也、傳言征至事者、正義曰、印我恤憂也、四國叛逆、害及衆國、君得靜亂、則爲大義、言征四國於我童人、不惟自憂而已、乃欲施義於汝、衆國君臣言難除、則義施也、傳汝衆至之助、正義曰、緩安也、勞也、言我旣施義於汝、汝衆國君臣言得我之力、當安慰、勉勸我曰、無勞於憂、令我無憂、四國衆國自來征之、經言寧、即文王考、即武王、故言寧、祖聖考也、王以衆國反己、乃復設爲此言、責其無善言助己、

小子不敢替上帝命

不敢廢天命言

天休于

寧王興我小邦周寧王惟卜用克綏受

茲命

言天美文王興周者以文王惟卜之用故能安受此天命明卜宜用

今天其

相民矧亦惟卜用

人獻十夫是天助民亦亦用卜平吉可知矣亦亦文

王鳴呼天明畏弼我不丕基

敷天之明德可畏輔成我大入

之基業言卜不可違也

王曰爾惟舊人爾丕克遠省

爾知寧王若勤哉

特命父老之人知文王故事者大能遠省識古事汝

知文王若彼之勤勞哉目所親見法之又明

天閔毖我成功所予

不敢不極卒寧王圖事

闕慎也言天慎勞我周家成功所在

我不敢不極盡文王所謀之事謂致太平肆予大化誘我友邦君

我欲極盡文王所謀故大天棐忱辭其考

我民

言我周家有大化誠辭為天所輔其成我民矣

予曷其不于前

寧人圖功攸終

我何其不於前文王安人之道謀立其功所終乎

天亦

惟用勤毖我民若有疾

天亦勞慎我民欲安之如人有疾欲

已去

予曷敢不于前寧人攸受休畢

天欲安民我何敢不於前文王所受美命終畢之

疏

已予至丕基正義曰既敘喪國之

情告以必征之意已乎我惟小子不敢廢上帝之命卜吉不征是廢天命從卜而興乃有故事天休美於安天下之文王興我小國周者以安民之王惟卜是用以此之故安受此上王之命明卜宜用

之。今天助民矣。十夫佐周，是天助也。人事既驗，況亦如文王惟卜之用吉可知矣。嗚呼而歎天之明德可畏也。輔成我周家，大之基業。卜既得，言不可違也。傳人獻至文王。正義曰：天之助民，乃是常道。而云民獻十夫，是天助民者。下云亦惟十人，迪知上帝命，故以民獻十夫爲天助民也。王曰：爾至休畢。正義曰：既述文王之事，王又命於衆曰：汝惟久老之人，汝大能遠省識古事。汝知寧王若此之勤勞哉。以老人目所親見，必知之也。以文王勤勞如此，故天命慎勞來我周家，當至成功。所在天意既然，我不敢極盡文王所謀之事。王謀致太平，我欲盡行之。我欲盡文王所謀，故我大爲教化，勸誘我所友國君，共伐叛逆。天既輔助我周家，有大化誠辭，其必成就。我之衆民，天意既如此矣。我何其不於前文王安民之道，謀立其功之處所，而終竟之乎。天亦惟勞慎我民，若人有疾病。

而欲已去之天意於民如此之急我何敢不於前
安人文王所受美命終畢之乎以須終畢之故故
當誅除逆亂安養下民使之致太平傳閔慎至
太平正義曰閔慎釋詁文天慎勞我周家者其
其德當天心慎惜又勞來勸勉之使至成功所在
在於致太平也天意欲使之然我爲文王子孫敢
不極盡文主所謀之事文王本謀謂致太平傳
言我至民矣正義曰釋詁云裴輔也忱誠也文
承大化之下知輔誠辭者言周家有大化誠辭爲
天所輔其成我民必爲民除害使得成也傳天
亦至去之正義曰亦者亦同之義也君民共爲
一體天慎勞使成功亦當勤勞民使安寧故言亦
也如疾欲已去之言天急於民至甚也傳天欲
至畢之正義曰上云卒寧王圖事又云圖功收
終此云收受休畢畢終也三者文辭略同義不甚
異大意惟言當終文王之業須仁逆亂之賊周公

重兵慎戰丁

寧以勸民耳王曰若昔朕其逝朕言艱曰

順古道我其往東征矣我所

言國家之難備矣曰思念之若考作室既底

法厥子乃弗肯堂矧肯構

以作室喻治政也父已致法子

乃不肯為堂基況肯構立屋

平不為其易則難者可知厥父苗厥子乃弗

肯播矧肯穫

又以農喻其父已苗耕其田其子乃不肯播種況肯收穫乎

厥考翼其肯曰予有後弗弃基

其父敬事

創業而子不能繼成其功其肯言我

有後不弃我基業乎今不征是弃之肆予曷敢

不越卬敕寧王大命

作室農人猶惡棄基故我何敢不於今日撫循

文王大命以征逆乎若兄考乃有友伐厥子民養其

勸弗救

若兄弟父子之家乃有朋友來伐其子民養其勸心不救者以子惡故以此四

國將誅而無

疏

王曰若至弗救正義曰子孫救者罪大故成父祖之業古道當然王又言

曰今順古昔之道我其往東征矣我所言國家之難備矣日日思念之乃以作室爲喻若父作室營建基址既致法矣其子乃不肯爲之堂況肯構架成之乎又以治田爲喻其父菑耕其田殺其草已堪下種矣其子乃不肯布種況肯收穫乎其此作室治田之父乃是勸事之人見其子如此其肯言曰我有後不棄我基業乎必不肯爲此言也我若不終文武之謀則文武之神亦如此耳其肯道我不棄基業乎作室農人猶惡棄其基業故我何敢不於我身今日撫循安人之文王大命以征討叛

逆乎我今東征無往不克若凡人兄及父與子弟
爲家長者乃有朋友來伐其子則民皆養其耄
之心不救之何則以子惡故也以喻伐四國雖親
如父兄亦無救之者以君惡故也言罪大不可不
誅無救所以必克也顧氏以上不印自恤傳云不
惟自憂遂皆以印爲惟但印之爲惟非是正訓觀
孔意亦以不印爲惟義也傳又以至穫乎正義
曰上言作室此言治田其取喻一也上言若考
作室旣底法此類上文當云若父爲農旣耕田從
上省文耳菑謂殺草故治田一歲曰菑言其始殺
草也播謂布種后稷播殖百穀是也定本云矧弗
肯構矧弗肯穫皆有弗字檢孔傳所解弗爲衍字
傳其父至棄之正義曰治田作室爲喻旣同故
以此經結上二事鄭王本於矧肯構下亦有此一
經然取喻旣同不應重出蓋先儒見下有而上無
謂其脫而妄增之傳若兄至大故正義曰此

經大意言兄不救弟父不救子發首兄考備文伐
厥子不言弟互相發見傳言兄弟父子之家以足
之民養其勸民謂父兄爲家
長者也養其心不退止也
王曰嗚呼肆哉

爾庶邦君越爾御事

歎今伐四國必克之故以告諸侯及臣下

御治

事者 爽邦由哲亦惟十人迪知上帝命

言其故有明國事用智道十人越天棐忱爾

時罔敢易法矧今天降戾于周邦

於天輔誠

汝天下是知無敢易天法況

惟大艱人誕鄰胥

伐于厥室爾亦不知天命不易

惟大焉難之人謂三

步也。大近相伐於其室家。謂叛逆也。王曰：鳴呼！不早誅汝，天下亦不知天命之不易也。正義曰：既言四國無救之者，王曰：又言：歎今伐四國，必克之，故告汝衆國君及於汝治事之臣，所以知必克者，故有明國事用智道者，亦惟有十人。此人皆蹈知上天之命，謂民獻十夫來佐周家。此人既來，克之必也。於我天輔誠信之故，汝天下是知無敢變易天法者。若易法無信，則上天不輔，故無敢易法也。況今天下罪於周國，使四國叛逆，惟大爲難之。人謂三叔等大近相伐於其室家，自欲拔本塞源，反害周室，是其爲易天法也。彼變易天法，若不早誅之，汝天下亦不知天命之不可變易也。傳言其至佐周。正義曰：此其必克之故也。奕明也由用也。有明國事用智道，言其有賢德也。蹈天者，識天命而履行之。此言十人，謂上文民獻十夫來佐周家者。此是賢人，賢人既來，彼無所與，是必

克之効也。王肅云：我未伐而知民弗救者，以民寸
夫用知天命故也。傳於天至叛乎。正義曰：於
天輔誠言天之所輔，必是誠信汝天下於是觀之。
始知無敢變易天法。若易天法，則天不輔之。況今
天下罪於周，使四國叛乎。以小況大，易法猶尚不
可況叛逆乎。傳惟大至不易。正義曰：以下句
言相伐於其室，室家自相伐，知惟大爲難之人。
謂三叔也。大近相伐於其室，室家者三叔爲周室至
親而舉兵作亂，是室家自相伐爲叛逆之罪。是變
易天法之極。若汝諸國不肯誅之，是汝天下亦不
知天命之不可變易也。王肅云：惟大爲難之人，謂
管蔡也。大近相伐於其室，室家明不可不誅也。管蔡
犯天誅而汝不欲伐，則予永念曰：天惟喪殷。
亦不知天命之不易也。

若稽天子曷敢不終朕命

叔稼稽之夫除莠
苗我長念天亡殷

王亦猶是矣我何敢不順天亦惟休于前

寧人予曷其極卜敢弗于從天亦惟美于文王受命我

何其極卜法敢不率寧人有指疆土矧今

卜并吉循文王所有指意以安疆土則善肆朕

誕以爾東征天命不僭卜陳惟若茲卜

吉之故大以汝眾東征四國天命不僭差疏予永

北陳列惟若此吉必克之不可不勉茲正義曰所以必當誅四國者我長思念之曰

天惟喪亡殷國者若稼穡之夫務去草也天意既然我何敢不終我龔敵也言穢草盡須除去勑餘皆當殄滅也天亦惟美於前寧人文王我何其極

文王卜法敢不於是從乎言必從之也我循彼寧人
所有旨意以安疆土不待卜筮便即東征已自善
矣況今卜東征而龜并吉以吉之故我大以爾東
征四國天命必不僭差卜兆陳列惟若此吉不可
不從卜不可不勉力也傳天亦至必從正義
曰天亦惟美於文王受命言文王德當天心天每
事美之故得受天命是文王之德大美也文王用
卜能受天命今於我何其窮極文王卜法敢不從
乎言必從文王卜也傳循文王至不從正義曰
文王旨意欲令天下疆土皆得其宜有叛逆者
自然須平定之我直循彼文王所有旨意伐叛則
已善矣不必須卜筮也況今卜并吉乎言不可不
從也王肅云順文王安人之道有旨意盡天下疆
土使皆得其所不必須卜筮也況今卜三龜皆吉
明不可不從也傳以卜至不勉正義曰天命
不僭者天意去惡與善其事必不僭差言代言而

似惡也。卜兆陳列。禮若此吉。言往必克之。不可不勉力也。

微子之命第十

成王既黜般命殺武庚

一名

命微子啓代

殷後

啓知紂必亡而奔周。命爲宋公爲湯後。

作微子之命

封命之書

疏

成王至之命

正義曰。成王既黜般君之命。殺武庚乃命微子啓代武庚爲殷後。爲書命之史。

敘其事作微子之命。黜殷命謂絕其爵也。殺武庚謂誅其身也。傳啓知至湯後。正義曰。啓知紂

必亡。告父師少師而遁於荒野。微子作告是其事也。武王既克紂。微子乃歸之。非去紂即奔周也。傳

言得封之由。故言其奔周耳。僖六年左傳云。許僖公見楚子面縛銜璧。大夫衰經士與欒楚子問諸

逢伯對曰昔武王克殷微子啓如是武王親釋其
爲受其辟而被之焚其櫬禮而命之使復其所史
記宋世家云武王克殷微子啓乃持其祭器造於
軍門肉袒面縛左牽羊右把茅膝行而前以告武
王乃釋微子復其位如故是言微子克殷始歸周
也馬遷之書辭多錯謬面縛縛手於後故口銜其
臂又安得左牽羊右把茅也要言歸周之事是其
實耳樂記云武王克殷既下車投殷之後於宋則
傳言復其位者以其自縛爲囚釋之使從本爵續
其卿大夫之位及下車即封於宋以其終爲殷後
故樂記云投殷之後爾時未爲殷之後也微子初
封於宋未知何爵此時因舊宋命之爲公今爲湯
後使祀湯耳微子之命稱其本爵
不繼紂也微子之命以名篇
疏微子之

義曰今爲命書之辭以爲此王若曰猷殷王元

子

微子帝乙元子故
頌道本而稱之

惟稽古崇德象賢

古典有尊德象賢
之義言今法之

統承先王修其禮物

後各修其典禮正朔服
色與時王並通三統

作賓于王家與國咸

休永世無窮

為時王賓客與時
皆美長世無竟

嗚呼乃祖成

湯克齊聖廣淵

言汝祖成湯能齊德聖
達廣大深遠澤流後世

皇

天眷佑誕受厥命

大天眷顧湯佑助之
大受其命謂天命

撫

民以寬除其邪虐

撫民以寬政放
桀邪虐湯之德

功加于

時德垂後裔

言湯立功加於當時德
澤垂及後世裔末也

爾惟

踐修厥猷舊有令聞

汝微之言能踐湯德又有善譽昭聞遠行

恪慎克孝肅恭神人予嘉乃德曰篤

不忘

言微子敬慎能孝嚴恭神人故我善汝德謂厚不可忘

疏

王若曰猷殷王元子正

義曰王順道而言曰今以大道告汝殷王首子告之以下辭也白猷如大誥言以道誥之傳微子

至稱之

正義曰呂氏春秋仲冬紀云紂之母生

微子啓與仲衍尚爲妾已而爲妻後生紂紂父欲

立啓爲太子太史據法而爭之曰有妻之子不可

立妾之子故紂爲後鄭云微子啓紂同母庶兄也

若順也猷道也以其本是元子故順道本而稱之

釋詁云元首始也易曰元者善之長也傳言二

至三統

正義曰郊特牲云天子存二代之後

賢也尊賢不過二代書傳云王者存二

史已爲三所以通三統立三正周人以日至後六十
殷人以日至後三十日爲正夏人以日至後六十
日爲正天有三統土有三王三王者所以統天下
也禮運云祀之郊也禹也宋之郊也契也是二王
後得郊祭天以其祖配之鄭云所存二王後者命
使郊天以天子禮祭其始祖受命之王自行其正
朔服色此謂通天三統是立二王後之義也此命
首言稽古則立先代之後自古而有此法不知從
何代然也孔意自夏以上不必改正縱使正朔不
改典禮服色自當異也曰篤不忘正義曰僖
十二年左傳主命管仲之辭曰謂督不忘則曰亦
謂義孔訓篤爲厚故傳云謂厚不可忘杜預以督
爲正可謂正而不可忘也

上帝時歆下民祗協庸建爾

于上公尹茲東夏

孝恭之人祭祀則伸歆享於
今則人斯和用是封立汝於

上公之位正此東方華夏之國宋在京師東

欽哉往敷乃訓慎乃

服命率由典常以蕃王室

敬哉敬其為君之德往臨人布汝教

訓慎汝祖服命數循用舊典

疏

慎乃服命正事日傳言慎汝祖服

命數謂祭湯廟得用天子之禮服其初之本弘乃

服命則上公九命當慎之無使乖禮制也

烈祖律乃有民永綏厥位毗予一人

大汝烈祖成湯

之道以法度齊汝所有之人則長安其位以輔我一人言上下同榮慶

世世享子德

萬邦作式

言微子累世享德不忝厥祖雖同公侯而特為萬國法式俾我

有周無斁

汝世世享德則使我有周好汝無厭

嗚呼往哉惟

休無替朕命

欽其德遣往之國言當惟為美政無廢我命

唐叔

得禾異畝同穎

唐叔成王母弟食邑內得異禾也畝龍穎穗也禾冬生一

龍而合為一穗

獻諸天子

拔而貢之

王命唐叔歸周公于

東

異畝同穎天下和同之象周公之德所致周公東征未還故命唐叔以禾歸周公唐叔後封晉

作歸禾

亡

疏

唐叔至歸禾正義曰成王母弟唐叔於其食邑之內得禾下異畝

龍上同穎穗以其有異拔而貢於天子以為周公德所感致於時周公東征未反王命唐叔歸周公於東命有言辭史敘其事作歸禾之篇傳唐叔至一穗正義曰昭十五年左傳云叔父唐叔成王之母弟指言唐叔得禾知其所食邑內得異禾也唐叔食邑書傳無文諱述后稷鍾禾於實秀之

下乃言實穎毛傳云穎重而華是穎為穗也禾各生一穗而合為一穗言其異也書傳云成主之時有三苗貫桑葉而生同為一穗其大盈車長幾充箱民得而上諸成主下傳云拔而貢之其是盈車之穗不可手拔而貢孔不用書傳為說也傳異畝至封晉正義曰禾者和也異畝同穎是天下和同之象成王以為周公德所感致於時周公東征未還故命唐叔以禾歸周公於東也歸禾年月史傳無文不知在啓金縢之先後也王啓金縢正當禾熟之月若是前年得之於時王疑未解必不肯歸周公當是啓金縢之後喜得夷土和平而有此應故以歸周公也唐叔後封於晉經至多矣傳言此者欲見此時未封知在邑內得之昭元年左傳稱成王滅唐而封大叔焉所滅之唐即晉國是也然則得禾之時未封周公既得命禾於唐從後稱之為唐叔耳

周公既得命禾於

天子之命

已得唐叔之禾遂陳成王歸禾之命而推美成王善則稱君

作嘉

禾

天下和同政之善者故周公作書以善禾名篇告天下

正義曰

周公至嘉禾

此

得王所命禾乃陳天子歸禾之命爲文辭稱此禾之善推美於成王史叙其事作嘉禾之篇傳已得至稱君正義曰鄭云受王歸已禾之命與其禾以爲既得命禾謂復得禾義當然矣成王歸禾之命必歸美周公周公陳歸禾之命又推美成王是善則稱君之義也善則稱君坊記文也傳天下至下云正義曰嘉訓善也言此禾之善故以善禾名篇陳天子之命故當布告天下此以善禾爲書之篇名後世同類之禾遂名爲嘉禾由此也二篇東征未還時事微子受命應在此篇後篇在前者蓋先封微子後布此書故也

尚書注疏卷第十二

[illegible]

尚書注疏卷第十三

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣

孔穎達奉

勅撰

周書

康誥第十一

酒誥第十二

梓材第十三

康誥第十一

成王既伐管叔蔡叔監三以殷餘民封康叔

監之民國康叔爲衛侯周公懲其數叛故使賢母弟主之作康誥酒誥梓材

康誥命康叔之誥康圻成王至梓材正義曰

蔡叔等以殷餘民國康叔爲衛侯周公以王命戒之作康誥酒誥梓材三篇之書也其酒誥梓材亦

戒康叔但因事而分之然康誥戒以德刑又以化紂嗜酒故次以酒誥卒若梓人之治梓爲器焉善

政以結之傳以三至主之正義曰此序亦與上相顧爲首引初言三監叛又言黜殷今此云既

伐管叔蔡叔言以殷餘民圻內之餘民故云以三監之民國康叔爲衛侯然古字邦封同故漢有上

邦下邦縣邦字如封字此亦云邦康叔若分豎序
云邦諸侯故云國康叔并以三監之地封之昔周
公懲其數叛故使賢母弟主之此始一叛而云殺
叛者以六州之衆悉來歸周殷之頑民叛逆天命
至今又叛據周言之故云數叛故多方云爾乃不
大宅天命爾乃屑播天命以不從天命故云叛也
古者大國不過百里周禮上公五百里侯四百里
孟軻有所不信費誓注云伯禽率七百里之內附
庸諸侯則魯猶非七百里之封而康叔封千里者
康叔時爲方伯殷之圻內諸侯並屬之故得摠言
三監且其實地不方平計亦不能大於魯也故左
傳云宋衛吾匹也又曰寡君未嘗後衛君且言千
里亦大率言之耳何者邢在襄國河內即東圻之
限故以賜諸侯西山即有黎潞河濟之西以曹地
約有千里也以此鄭云初封於衛至子孫而并
鄰也其地理志鄴鄘之民皆遠分衛民於鄴鄘

異國而同風所以詩分為三與國否未明也既
三年滅三監二年始封康叔其間更遭人

守自不知名號耳傳命康叔至封字正義曰以

定四年左傳祝云命以康誥故以為命康叔之

諡知康圻內國名者以管蔡邲霍皆國名則康亦

國名而在圻內焉王亦然惟鄭立以康為諡號以

之記世家云生康伯故也則孔以康伯為惟三月

號諡而康叔之康猶為國而號諡不見耳

哉生魄周公攝政七年三月始生周公初基作新大

邑于東國洛四方民大和會初造基建作王城大

天下土中四方之侯甸男邦采衛百工播民和見

士于周此五服諸侯服五百里侯服去王城千里

甸服去王城二千里采服

二千五百里衛服三千里與禹貢異制五
服之百官播率其民和悅並見即事於周周公歲

勤乃洪大誥治乃因大封命大誥以治道疏至誥

治正義曰言惟以周公攝政七年之三月始明
死而生魄月十六日已未於時周公初造基址作

新大邑於東國洛水之汭四方之民大和悅而集
會言政治也此所集之民即侯甸男采衛五服百

官播率其民和悅並見即事於周之東國而周公
皆慰勞勩勉之乃因大封命以康叔為衛侯大誥

以道傳周公至魄生正義曰知周公攝政
七年之三月者以洛誥即七年反政而言新邑營

及獻上之事與召誥參同俱為七年此亦言作新
邑又同召誥故知七年三月也若然耆傳云四年

建衛侯亦耆叔五年管成召已六年制禮作樂
明堂位云昔者周公新諸侯明堂之位即云頌

度量而天下大服又云六正制禮作樂是六年已
有明堂在各邑而朝諸侯言六年已作洛邑凡
明堂者禮記後儒所錄書傳伏生所造皆孔所不
用始生魄月十六日戊午社于新邑之明日魄與
明反故云明消而魄生傳初造至曾集正義
曰所以初基東國洛者以天下土中故也其召誥
與大司徒文之所出釋言云集會也以主治民故
民服悅而見太平也初基者謂初始營建基址作
此新邑此史摠序言之鄭以爲此時未作新邑而
以基爲謀大不辭矣傳此五至於周正義曰
男下獨有邦以五服男居其中故舉中則五服皆
有邦可知言邦見其國君焉以大司馬職大行人
故知五服服五百里禹貢五服通王畿此在畿外
去王城五百里故每畿計之至衛服三千里言與
禹貢異制也通王畿與不通爲異以此計畿之均
故須土中若然黃帝與帝嚳居偃師餘非土中者

自由當時之宜實任土中因得而美善之也不見
要服者鄭云以遠於役事而恒闕焉君行必有臣
從即卿大夫及士見亦主其勞故云五服之內可
官播率其民和悅即事以上功勞事民之所苦也
而此和悅見太平也而書傳云示之以力役其且
猶至況導之以禮樂乎是也傳周公至治道

正義曰太保以戊申至七日庚戌巳云庶殷攻位
於洛汭則庶殷先與之期于前至也周公以十二
日乙卯朝至于洛則達觀于新邑營此日當勉其
民此因命而并言之序云邦康叔洪大也爲大封
命大誥康叔以治道也鄭玄以洪爲代言周公代
成王誥何故代誥而反誥王呼之曰孟侯爲不辭

王老曰孟侯朕其弟小子封周公稱成王命

爲孟侯孟長之五侯之謂方伯使康叔爲之
王使我命其弟封封康叔名稱小子明當受教訓

惟乃丕顯考文王克明克慎

惟汝大明父文王能顯用

慎去刑罰以爲教首

不敢侮鰥寡庸庸衎衎威威顯民

惠恤窮民不慢鰥夫寡婦用可用

用肇造我區

夏越我三邦以修

用此明德慎罰之道始爲政於我區域諸夏故於我一二

邦皆以修治

我西土惟時怙冒聞于上帝帝休

我西土岐

周惟是怙恃文王之道故其政教冒被四表上聞于天天美其治

天乃大命文王

殪我殛誕受厥命

天美文王乃大命之殺兵殷人受其王命謂三分天下有

其二以越厥邦厥民惟時敘

於其國於其民惟是次敘皆文王教乃

王免行交王之

正義曰言周
順康叔之德而

道故汝小子封得疏王若至東土正義曰言周
在此東土爲諸侯公稱成王命順康叔之德而
言曰命汝爲孟侯王又使我教命其弟小子封其
所教命者惟汝大明德之父文王能顯用俊德慎
去刑罰以爲教首故惠恤窮民不侮慢鰥夫寡婦
況貴強乎其明德用可用勸可勸其慎罰威可威
者顯此道以示民用此道故始爲政於我區域諸
夏由是於我一二諸國皆以修治也上政旣修我
西土惟是怙恃文王之道故其政教冒被四表聞
于上天天美其治道以此上天乃大命文王以誅
殺之道用兵除惡于殷大受其王命三分天下而
有其二也其所受二分者於其國於其民惟是皆
有以故以文王之教故也亦有之兄武王也
文王之道故受命克殷今此小子其故得在此東

土爲諸侯是文王之道明極慎罰既用受命武王
無所復知以爲勉行所以此入法之傳周公
教訓正義曰以曰者爲命辭故曰周公稱成王
命順康叔之德命爲孟侯孟長也五侯之長謂方
伯使康叔爲之長者即州牧也五侯之長五等諸
侯之長也而左傳云五侯九伯汝實征之彼謂上
公之伯故征九伯而此五侯當州牧之五侯與彼
不同王制有連屬率伯也孔以五侯亦方伯則四
方者皆可爲方伯而此方伯自是州牧也康叔以
母弟令德受大國封命固非率及連屬也虞夏及
周既有牧又離騷云伯昌作牧殷亦有牧伯四代
皆通也非如鄭立云殷之州長曰伯以稱小子爲
幼弱故明當受教訓故云使我命其弟爲親親而
使我用戒故也此指命康叔爲之而鄭以摠告諸
侯依略說以太子十八爲孟侯而呼成王既禮制
無文義理駢曲豈周公自許天子以王爲孟侯皆

不可信也傳惟汝至教首正義曰以近而可
法不過子之法父故舉文王也法者不過除惡行

善故云明德慎罰也傳惠恤至示民正義曰
用可用謂大德大官刑可刑謂慎罰也傳天美至

武王正義曰天美文王命之殺兵勝者禮

殺也我兵也用誅殺之道以兵患勝文王以伐所
事未卒而言殺兵勝者謂三分有二為滅勝之資

也王曰嗚呼封汝念哉念我所以今民將在祗通

乃文考紹聞衣德言今治民將在勝循汝文德

言以為往敷求于殷先哲王用保乂民汝往之

求殷先智王之汝丕遠惟商考成人宅心知訓

道用安治民

宮大遠求商家考老成人
道常以居心則知訓民
別求聞由古先哲

用康保民
又當別求所聞又用告民弘于天若

德裕乃身不廢在王命
天不為德則王命

封汝王
命汝王德慎罰之

武王尚行
命汝王德慎罰之

王命
言汝王德慎罰之

今始
言汝王德慎罰之

服
言汝王德慎罰之

天
言汝王德慎罰之

天
言汝王德慎罰之

見廢常在王命傳今治至政教正義曰繼其
所聞服行其德言者謂文王先有所聞善事今令
康叔繼續其文王所聞善事被服而施行其德言
以爲政教也傳汝當至訓民正義曰上云敷
求殷先哲王謂求殷之賢君此言求商家耆老成
人謂求殷之賢臣大遠者備徧求之傳又當至
安民正義曰以父兄乃所居殷外故云別求上
只言通乃文考并言兄者以上云寡兄勗則以文
武道同言文可以兼武故并言父兄也古先哲王
鄭云虞夏也孔亦當然以上代與今事遠不可以
同故言用其安者傳大于至王命正義曰以
天道人用而光大之故因云大也其文王及殷古
先哲王與天其道不異以前後聖迹雖殊同天不
二也以康叔亞聖大賢治殷餘惡故使之用天道
爲順王曰嗚呼小子封惇彥乃身敬哉惇痛彥病
德也治民務除

惡政當如痛病在汝身欲去之躬行我言天畏悲忱民情大可見小人

難保天德可畏以其輔誠人往盡乃心無康好逸

豫乃其艾民往當盡汝心為政無自安我聞曰怨

不在大亦不在小惠不惠懋不懋不在大起於

至於大言怨不可為故當已汝惟小子乃服惟弘

王應保殷民已乎汝惟小子乃當服行德政惟弘

之民亦惟助王宅天命作新民弘王道安殷民亦

順天命為民王曰嗚呼小至新民正義曰所
日新之教明而云行天人之德者其要在於

治民故言王曰嗚呼小子封治民爲善而除惡政
當如痛病在汝身欲去之敬行我言哉所以去惡
政者以天德可畏者以其輔誠故也以民情大率
可見所以可見者以小人安也安之難其往
治之當盡汝心爲政無自安好逸豫而寬縱乃其
可以治民我聞古遺言曰人之怨不在事太或由
小事而起雖由小事而起亦不恒在事小因小至
大是爲民所怨事不可爲當使施順令不順者順
勉力勸行令不勉者勉則其怨小大都消矣王道
怨者已乎汝惟小子乃當服行政德惟弘太王道
上以應天下以安我所受賜民不但汝身所當行
此亦惟助王者居順天命爲民日行教傳痛
痛至我言正義曰惘惘類於痛故惘痛也療
病釋詁文以痛病在汝身以述治民故務除惡政
如已病也之而言敬故知敬行我言也鄭玄云
刑罰及已爲痛病其義不及去惡若已病也傳

天德至難安正義曰人情所以大可見者以小人難安為可見故須安之傳不在至者勉正

義曰以致怨怨謂由大惡故云不在大起於小言怨由小事起不在小者謂為怨不恒在小言其初

小漸至於大怨故使不順者順不勉者勉其怨自消也傳弘王至之教正義曰亦所以惟助王

者言非直康叔身行有益惟助王者居順天命為民日新之教謂漸致太平政教日日益新也

王曰嗚呼封蒍明乃罰歎而勅之凡行刑罰汝人必勸明之欲其重慎

有小罪非眚乃惟終自作不典式爾小罪非過失乃惟終

自行之自為不常用狃汝有厥罪小乃不可不殺乃有大罪

非終乃惟眚災適爾既道極厥辜時乃不可

殺殺盡聽訟之理以極其罪是以王曰嗚呼封

正義以上既言明德之理故此又云慎罰之

而王言曰嗚呼封又當敬明汝所行刑罰須明其

犯意意者有小罪非過誤為之乃惟終身不殺以故

犯乃不可殺當盡斷獄之道以窮極其罪是人所

封有敘時乃大明服敘是力惟民其勑

懋和民既正勉為和若有疾惟民其畢奔各

惟民其盡奔惡修善矣若保赤子惟民其康又養

人如安孩兒赤子不失
非汝封刑人殺人

無或刑人殺人有以得刑殺人而
非汝封又曰

人制截耳刑之無或劓刑人
所以舉輕以

之助不鳴呼封有至則人
正義曰以刑者

政不可以濫刑而三言曰鳴呼封欲正刑之本
而汝政教有次敘是乃治理大明則民服惟民

服從化其自勅正勉力而平和然政之化惡為善
若有病而欲去之治之以理則惟民其盡棄惡而

修善言愛養人若母之安赤子惟民為善其皆安
治為政係民之如此不可行以淫刑豈非汝封得

刑人殺人乎言得刑殺不可以得故而有濫刑人
殺人無辜也非汝封又曰劓刑人無以得故而有

人無辜也非汝封又曰劓刑人無以得故而有

所監劓刑人之無罪者也傳化惡至修善正
義曰人之有疾治之以理則去人之有惡化之
以道則惡除傳愛養至安治正義曰既去惡
乃須愛養之為善養為上養則化所行故言其皆
安治子生赤色故言赤子傳劓截至得行正
義曰以國君故得專刑殺於國中而不可濫其刑
即墨劓刑官也劓在五刑為截鼻而有刑者周官
五刑所無而呂刑亦云劓刑易噬嗑上九云何校
滅耳鄭玄以正從君坐之刑孔意然否未明要有
刑而不在五刑之類言又曰者周公述康叔豈非
汝封又自言曰得劓刑人王曰外事汝陳時臬
此又曰者述康叔之又曰王曰外事汝陳時臬
司師茲殷罰有倫言外士諸侯奉王事汝當布
陳是法司牧其衆及此殷家
刑罰有倫理又曰要囚服念五六日至子旬時
者兼用之

五敝要囚

要囚謂察其要辭以斷獄身得其罪

乃大斷之言必反念王曰外事至要囚正
漫思念重刑之至也王曰外事至要囚正
王言曰若外土諸侯奉王事以至汝當布陳是
刑法以司牧其眾及此殷家刑罰有倫理者兼用
之周公又重言曰既用刑法要察囚情得其要辭
以斷其獄當須服膺思念之五日六日次至於
日遠至於三月一時乃大斷囚之要辭言必反
重之如此乃得無濫故耳傳言外至用之正
義曰外土以獄事上於州牧之官為奉王事汝當
用刑書為布陳是刑法為司牧其眾故受而聽之
既衛居殷墟又同承於殷後刑書相因故兼用其
有理者謂當時刑書或無正而殷有故事可兼
用若今律無標求故事此正義曰言要囚明取
為法也傳要囚至是正義曰言要囚明取

要辭於囚以思訖事定故言乃大斷之多至三月故云反覆思念重刑之至顧氏云又曰者周公重

言之王曰汝陳時臬事罰蔽躬彝陳是法也其刑罰

獄用殷家常法用其義刑義殺勿庸以次汝

封義宜也用舊法典刑宜於時世者乃汝盡遜曰

時敘惟曰未有遜事乃使汝所行盡順曰是有次敘惟當自謂未順事

君子將興自以為不足已汝惟小子未其有若汝封之心

朕心朕德惟乃知已乎他人未其有若汝封之心言汝心最善我心我德惟

之所知欲其明成王王曰汝至乃知正義曰此又申上既要囚思念定

其大斷若爲而王言曰汝當陳其刑書之法以行
事其刑法斷獄用躬家所行常法故事其陳法
舜皆用其合宜者以刑殺勿用以就汝封意之所
安而自行也以用心不如依法故耳汝不但依
法乃使汝所行盡順曰是有次敘猶當自正曰未
有順事其有餘若不足故耳必期汝於大幸已乎
汝惟小子耳而他人未其有若汝封之必言以心最
善汝心既善我心我德惟汝所委知也傳陳是至
故事正義曰陳是法事即上汝陳時不事罰諫
躬舜即上躬罰有倫上據有初思念得失據臨
時行事也傳已乎至款心正義曰此言我我
王也以王命故言王爲我以唐叔爲已若汝不善
我王家心德汝所不知則我不順命汝款曲之心
只由汝最善我王心德汝所偏知故我王命汝以
款曲之心述康叔爲言故云凡民自得罪寇攘
已欲令康叔明識此意也

姦宄殺越人于貨

凡民用得罪為寇盜攘竊姦

利啓不畏死罔弗慙

啓強也自強為惡而不畏死

絕凡民至弗慙

正義曰言人所慎刑者以凡

之民所用得罪者寇盜攘竊於姦內宄而殺

害及顛越於人以取貨利也自強為之而不畏死

此為人無不惡之者以此須刑絕之故當慎刑罰

耳傳凡民至貨利

正義曰自用也言所用得

罪者由寇攘也而為之於外內既有劫竊其劫竊

皆有殺有傷越人謂不死而傷皆為之而取貨利

故也傳啓強至絕之正義曰啓強也於盤庚

已訓而此重詳之以王曰封元惡大慙矧惟不

由此得罪當須絕之

孝不友

太惡之人猶為人所大惡況不善父母不

兄弟者乎言人之罪惡莫大於不孝不

友
子弟抵服厥父事大傷厥考心為人子不能敬其親

行父道而怠忽其業大傷其父心是不孝于父不能字厥子乃疾厥

子於為人父不能字愛其子乃疾惡其子是不慈于弟弗念天顯乃弗

克恭厥兄於為人弟不念天之明道兄亦不念

鞠子哀大不友于弟為人兄亦不念稚子之可哀大不篤友于弟是

不惟弔茲不于我政人得罪惟人至此不孝不慈弗友不恭

不於我執政之人得罪乎道教不至所致天惟與我民彛彛大泯亂

天與我民五常使父義母慈兄友弟恭于孝而廢棄不行是大滅亂天道曰乃其速由

文王作罰刑茲無赦

言常月文王所作違教之罰刑此亂五常者無得

赦

王曰封元至無赦正義曰以是所用得其

非不但寇盜王命而言曰封非於骨肉之人

為大惡猶尚為人所大惡之況惟不孝父母不友兄弟者乎其罪莫大於不孝也何者為人之子不能敬身服行其父事而怠忽其業大傷其父心是不孝也於為人父不能字愛其子乃疾惡其子是不慈也於為人弟不能念天之明道故乃不能恭事其兄是不恭也為人兄亦不能念稚子之可哀哉大不友愛於弟是不友也惟人所行以至此不孝不友者豈不由我執政之人道教不至以得此罪乎既人罪由教而致天惟與我民以五常之性使有恭孝廢棄不行是大滅亂天道也由我滅亂曰乃其疾用文王所作違教之罰刑此亂五常者不可赦放也傳大惡至不友正義曰言將

有作姦究大惡當爲人所大惡況不孝父母不善
兄弟者乎孝經云五刑之屬三千而罪莫大於不
孝是也釋親云善父母爲孝善兄弟爲友下文不
言母母同於父父子尊卑而異等故孝名上不通
於下其兄弟雖有長幼而同倫故共友名也傳
爲人至不孝正義曰考亦通生死即此文及酒
誥是也下曲禮云死曰考是對例耳人子以述成
父事爲孝怠忽其業即其肯曰我有後不棄基故
爲大傷父心即是上不孝也則子不述父事當輕
於盜殺況以爲甚者此聖人緣心立法人莫不緣
身本於父母也自親以及物天然之理故孝經曰
不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬
他人者謂之悖禮以順則逆民無則焉不在於善
而皆在於凶德是也以此言賊殺他人罪小於骨
肉相乖阻但於他人言其極者於親言其小者小
則有不和詈爭鬪訟相傷者也於親小則傷心大

乃逆命毆罵殺害互相發起而可知也 傳於為
至不慈 正義曰上文不言不慈意以不孝為抱
焉父當言義而云不慈者以父母於子并為慈因
父有愛敬多少而分之言父義母慈而由慈以義
故雖義言不慈且見父兼母耳 傳於為至不恭
正義曰善兄弟曰友此言不恭者友思念之辭
兄弟同倫故俱言友雖同倫而有長幼其心友而
貌恭故因兄弟而分友文為二而言恭也五教即
左傳文十八年史克言也於此言天之明道者父
子天性不嫌非天明故於兄弟言之因上先言不
孝先言子於父故此言天明見五教皆是即孝經云則天
見上下故此言天明見五教皆是即孝經云則天
之明左傳云為父子兄弟姻媾以象天明是於天
理常然為天明白之道 傳為人至不友 正義
曰言亦者以兄弟同等而相亦所謂周書云父子
兄弟罪不相及即此文也不孝罪子非及於父之

輩理所當然而周官鄰保以比伍相及而趙商
而發問鄭答云周禮太平制此為居殷亂而言斯
不然矣康誥所云以骨肉之親得相容隱故左傳
云父子兄弟罪不相及周禮所云據踈人相督率
之法故相連獲罪故今之律令大功不率大戛矧
已上得相容隱鄰保罪有相及是也

惟外庶子訓人

戛常也凡民不循大常之教猶刑之無赦況在外掌衆子之官

主訓民者

惟厥正人越小臣諸節

惟其正官之人於小

臣諸有符節之吏及外庶子其有不循大常者則亦在無赦之科

乃別播敷造

民大譽弗念弗庸瘝厥君時乃引惡惟

朕懃

汝今往之國當分別播布德教以立民大善之譽若不念我言不用我法者病其君

道是汝長惡惟我亦惡汝已汝乃其速由茲義率殺亦惟

君惟長汝乃其速用此典刑宜於時世者不能

厥家人越厥小臣外正惟威惟虐大放王

命乃非德用又為人君長而不能治其家人之道則於其小臣外正官之吏並

為威虐大放棄王命乃由非德用治之故汝亦罔不克敬典乃由裕

民惟文王之敬忌常事人之所輕故戒以無不能敬常汝用寬民之道當惟

念文王之所敬忌而法之乃裕民曰我惟有及則予一人以

懌汝行寬民之政曰我惟有及於不率至以懌

正義曰言

滅五常之害當除凡民不循大道五常之教猶刑
之況在外土掌庶子之官主於訓民惟其正官之
人及於小臣諸有符節者並爲教首其心不循大
常豈可赦也以人之須有五常汝今往之國乃當
分別播布德教以立民大善之譽若不念我言不
用我法即病其爲君之道是汝長爲惡矣以此惟
我亦惡汝也已乎既惡不可爲汝乃其疾用此典
刑宜於時世者循理以刑殺亂常者則亦惟爲人
君惟爲人長之正道既爲人君長不能治其五教
施於家人之道則於其卑小臣外土正官之吏惟
爲威暴惟爲酷虐大放棄王命矣如是乃由汝非
以道德用治之故由此汝亦無得不能敬其常事
汝用寬民之道當思惟念用文王之所敬畏而法
之汝以此行寬民之政曰我願惟有及於古則我
一人天子以此悅澤汝德矣汝惟宜勤之傳夏
常至犯乎正義曰夏猶楷也言爲楷模之常故

夏爲常也迷上凡民自得罪故言凡民不循大常之教也猶刑之即上云刑茲無赦故也亦愚以況智故言況在外掌衆子之官主訓民者而親犯乎即周官云諸子文王世子云庶子也以致教諸子故爲訓人周禮諸子之官亦是王朝之臣言在外者對父子兄弟爲外惟舉庶子之官者以其教訓公卿子弟最爲急故也鄭玄以訓人爲師長亦各一家之道也傳惟其至之科正義曰正官之人若周官三百六十職正官之首於小臣諸有符節者謂正人之下非長官之身下至符吏諸有符節爲教人之故故言有符節者非要行道之符節若爲官行文書而有符今之印者也以上況之故言不循大常亦在無赦之科矣在軍者有旌節亦得爲有符節耳傳汝今至惡汝正義曰言分別播布德教謂分遣卿大夫爲之教民使善而已有善譽是立民以大善之譽傳汝乃至正道

正義曰此用宜於時以刑殺上不循五常之道者其君長對則大夫為長散則人君為長君而居之是君亦與長為一孝經對例以長為大夫兄弟子即家為人至之故正義曰以五常父母兄弟子即家能治家人之道家人卦亦與此同也不行五教為人不察下故則於其小臣外正官之吏並為威虐大放棄王命非德用治是不明為非德也傳常事至法之正義曰常事常所行之事也人見尋常不為異故輕之而以為戒文王所敬忌即敬德忌刑鄭云祗祗威威是也傳汝行至汝德正義曰寬則得眾故五教在寬上既言乃由裕民此又疊之汝行寬民之政曰我惟有及於古即古賢諸侯汝惡我則惡之汝善我則愛之以此我一悅懌王曰封夾惟民迪吉康明惟治民之汝德也

我時其惟殷先哲王德用康乂民作求

我是其惟殷先哲王之德用安治民為求等

矧今民罔迪不適不迪

則罔政在厥邦

治民乃欲求等殷先哲王況今民無道不之言從教也不以道

訓之則無善

王曰封夾至厥邦

正義曰既言政在其國

明德慎罰以施政者王命所以言曰我為之君當明惟為治民之道而善安之故我以是須汝善安

民故我其惟念殷先智聖王之德用安治民為求而等之我於民未治之時尚求等殷先智王況今

民無道不之而易化汝若不以道訓之則無善政在其國所以須安民以德刑也

正義曰以慎德刑為明治民之道教之五常為善富而不擾為安也鄭以迪為下讀各為一通也

傳治民至其國正義曰以己喻康叔言我未
治之時乃欲求等殷先智王以致太平者況今民
無道不之言易從教不以正道訓民民則
不知道故無善政在其國爲無吉康也 王曰封

予惟不可不監告汝德之說于罰之行我惟

不監視古義告汝施德之說於罰之所行欲其勤德慎刑今惟民不靜未戾

厥心迪屢未同假令今天下民不安未定其心

之爽惟天其罰殛我我其不怨明惟天其以

我我其不怨我亦不治惟厥罪無在大亦無在

多矧曰其尚顯聞于天民之不安雖小邑少

民猶有罰誅不在多

大況曰不慎罰明聞王曰封子至于天正義
於天者乎言罪大曰以汝須善政在國今我
民安當爲政以慎德刑爲教故王又命之曰封
惟不可不視古義告汝施德之說於罰之所行
其勤德慎刑也假令惟天下民不安未定其心
周教道屢數而朱和同明惟天其以民不安其
誅我我其不怨於天則汝不治是其罪我罰汝
亦不可怨我我其以民之不安惟其罰之無在大
無在多民以少猶誅罰況曰爲君不慎德刑其
明聞於天是爲罪大不可赦傳我惟至慎刑
正義曰以敷求殷先哲王及別求古先哲王爲
視古義也德由說而罰須行故德之言說而罰言
行也以事終而結上故云德刑也傳假令至之
言正義曰天下不安爲摠說所以不安猶未定
其心於周道屢數而未和同也時已大和會故言
假令設不和同事言耳傳明惟至怨我正義

曰顧氏云明惟天者言天明察在上見民不安乃

以刑罰誅戮於我傳民之至罪大正義曰此

懲德刑而直云不慎罰者政以德為主不嫌不明
政失由於濫刑故舉罰以言之下言無作怨以失

罪大
王曰嗚呼封敬哉無作怨勿用非謀非

言當修己以勸無為可怨
之事勿用非善謀非常法蔽時忱丕則敏

德斷行是誠道大法敏德
信則人任焉敏則有功用康乃心顧乃德遠

乃猷用是誠道安汝心顧省汝德
無令有非遠汝謀思為長父裕乃以民寧不

汝瑕殄行寬政乃以民安則我
不汝罪過不終善汝
王曰嗚呼封至服

不可失故王命言曰嗚呼封當修己以勸哉無為
可怨之事勿用非善謀非常法而以決斷行是誠

信之道大當法為機敏之德用是信敏安汝心顧
省汝德廣遠汝謀能行寬政乃以民安則我不於
汝罪過而絕亡汝傳斷行至有功正義曰以
誠在於心故決斷行之亦心誠而行敏為見事之
速事有善而須德法故云大法敏德也正以此二
者以信則人任焉敏則有功故也論語文傳用
是至長久正義曰上文有忱有敏此惟云王曰
用是誠道不云敏者敏在誠下亦用之可知
嗚呼肆汝小子封惟命不予常絕以民安則不
念天命之不於常汝行汝念哉無我殄無絕棄
善則得之行惡則失之我言而
不享明乃服命服行之命令使可則高乃聽
用康乂民德高汝聽聽先王道王曰嗚呼肆至
德之言以安治民又民正義曰

與上相首引王命言曰嗚呼以民安則不汝絕亡
之故汝小子封當念天命之不於常也汝行善則
得之行惡則失之汝念此無常哉無絕棄我言而
不念若享有國土當明汝服行之教令使可法高
大汝所聽用先王道德之言以安治民也傳享
有至可則正義曰以不瑕殄即享有國土也服
行之命謂王若曰往哉封勿替桀典汝往之國
勿廢所宜
德刑也
常法
聽朕告汝以殷民世享順從我所告之
言即汝乃以殷
民世享國王若至世享
正義曰以須高
福流後世治民故王命順其德而言曰汝往
之國哉封乎勿廢所宜世之法即聽用我誥是
也汝如此則汝乃得以殷民世享國而言不絕
國祚短長由德也又言王若曰者
一篇終始言之明於中亦有若也

酒誥第十二

酒誥

康叔監殷民殷民化傳康叔至酒誥

紂嗜酒故以戒酒誥正義曰以梓材云

若茲監故云康叔監殷民也鄭以爲連屬之監則

爲牧而言然康叔時實爲牧而所戒爲居殷化

紂餘民不主於牧下篇云監監亦指爲君言之也

明監即國君監一國故此言監監殷民不言監一州

若大宰之建

牧立監也王若曰明大命于妹邦周公以成王

其事而言之欲今明施大教命於乃穆考文王

妹國妹地名紂所都朝歌以北是厥誥

肇國在西土父昭子穆文王第稱穆將言

始國於西土西土岐周之政厥誥

毖庶邦庶士越少正御事朝夕曰祀茲酒

文王其所告慎衆國衆士於少正官御治惟天降
事吏朝夕勅之惟祭祀而用此酒不常飲惟天降

命肇我民惟元祀惟天下教命始於我天天

降威我民用大亂喪德亦罔非酒惟行下

威罰使民亂德亦無非以酒爲越行少邦用喪

亦罔非酒惟辜於小大之國所用喪亡王若

辜正義曰周公以王命誥康叔順其事而

汝當明施大教命於妹國而戒之以酒所以須我

酒者以汝父於廟次穆考文王始國在西土岐周

爲政也其誥慎所職衆國衆士於少正官御治事

吏朝夕勅之曰惟祭祀而用此酒不常爲飲也所

以不常爲飲者以惟天之下教命始令我民知作

酒者惟爲大祭祀故以酒爲祭不主飲故天下
罰於我民用使之大爲亂以喪其德亦無非以酒
爲行而用之故於小大之國用使之喪亡亦無非
以酒爲罪以此衆事少正皆須戒酒也是文王以
酒爲重戒汝不可不法也傳周公至北是正
義曰此爲下之目故言明施大教命於妹國此妹
與妹一也故妹爲地名紂所都朝歌以北但妹爲
朝歌之所居也朝歌近妹邑之南故云以北是詩
又云妹之東矣妹之鄉矣即東與北爲鄉也妹屬
鄘紂所都在妹又在北與東是地不方平偏在鄘
多故也馬鄭王本以文涉三家而有成字鄭玄云
成王所言成道之王三家云王年長骨節成立皆
爲妄也傳父昭至之政正義曰以穆連考故
以昭穆言之文王廟次爲穆以周自后稷以至文
王十五世案世本云后稷生不窋爲昭不窋生鞠
陶爲穆鞠陶生公劉爲昭公劉生慶節爲穆慶節

生皇僕爲昭皇僕生羌弗爲穆羌弗生毀榆爲昭
毀榆生公飛爲穆公飛生高圉爲昭高圉生亞圉
爲穆亞圉生組紺爲昭組紺生大王亶父爲穆亶
父生季歷爲昭季歷生文王爲穆據世次偶爲穆
也左傳曰大伯虞仲大王之昭言大王爲穆而子
爲昭又曰虢仲虢叔王季之穆亦王季爲昭而子
爲穆與文王同穆也文管蔡邠霍等十六國亦曰
文王之昭則以文王爲穆其子與武王爲昭又曰
邠晉應韓武之穆以繼武王爲昭也將言始國在
西土西土岐周之政者據今本先敘焉始謂初始
爲政然則居豐前故云西土欲將言道文王誥步
爲邦以下之政故先本之云肇國有西土傳文
工至常飲正義曰告勅使之竭懷故曰告慎其
衆國即衆多國君衆士朝臣也既繼呼爲士則卿
大夫俱在內少正御治事以其卑賤更別目之朝
夕勅之丁寧慎之至也傳惟天至祭祀正義

曰世本云儀狄造酒夏禹之臣又云杜康造酒則
人自意所為言天下教命者以天非人不因人為
者亦天之所使故凡造立皆云本奉天元祀者言
酒惟用於大祭祀竟戒酒之深也顧氏云无大也
洛誥稱秩元祀孔以為舉秩大祀大劉以元為始
誤也傳天下至亂行正禮曰民自飲酒致亂
以被威罰言天下威者亦如止言天之下教命今
民作酒也為亂而罪天理當然故曰天討有罪五
刑五用哉俗本云不為亂行定本云亦為亂行俗
本誤也傳於小義曰小大之國謂
諸侯之國有小大也主言民用太亂指其身為罪
此言邦用喪言其邦國喪滅上文摠謂貴賤之人
此則專指諸侯之身故也惟行
用酒惟罪身得罪亦互相通也
文王誥教小子

有正有事無彛彝酒

小子民之孫也正官
治事謂下羣吏教之皆

無常飲酒

越庶國飲惟祀德將無醉

於所治衆國飲酒惟當因

祭祀以德自將無令至醉

惟曰我民迪小子惟土物愛厥

心臧

文王化我民教道子孫惟土地善

聰聽祖考

之彛訓越小大德小子惟一

言子孫皆聰聽父祖之常教於

小大之人皆念德則子孫惟專一

文王至惟一

正義曰前文王戒酒以爲所供當重飲之

則有滅亡之害此更戒之令以德自將不可常飲故又云文王誥教其民之小子與正官之下有職

事之人謂羣吏汝等無得常飲酒也於所治衆國之君臣民衆等言飲酒惟當因祭祀以德自將無

令至醉又自申文王之教小子者不但身自教之又化民使自教其子弟惟教其民曰惟我民等當

教道子孫小子令土地所生之物皆愛惜之則其
心善矣以愛物則不爲酒而損耗故也既父祖稟
文王之教以化其子孫而子孫能聰審聽用祖考
之常訓言愛物以戒酒也不但民之小子爲然其
於小大德之士大夫等亦皆能念行文王之德以
教其子孫故子孫亦聰聽之小子惟皆專一而戒
其酒其民及在傳小子至飲酒正義曰知小子
爲德可知也傳小子至飲酒正義曰知小子
謂民之子孫者以下文云我民迪小子又云奔走
事厥考厥長故知小子謂民之子孫也知有正有
事非士大夫而云正官治事謂下羣吏者以文與
小子相連故知是正官下治事之羣吏傳於所
至至醉正義曰以述上文內外雙舉此爲小子
及民與士大夫可知其外宜有國君故下云指戒
康叔爲國之事故摠言衆國惟於祭祀得飲酒猶
以德自將無令至醉大傳因此言宗室將有事族

人皆入侍得有醉與不醉而出與不出之事而以
德自新無令至醉亦一隅之驗文王為諸侯而云
眾國者文王為西伯又三分有二諸侯故得戒眾
國也傳文王至心善正義曰以惟曰為教辭
故言文王化我民愛惜土物妹土嗣爾股肱純
而不損耗則不嗜酒故心善

其藝黍稷奔走事厥考厥長

今往當使妹土之人

繼汝股肱之教為純一之行其當勤種黍稷奔走事其父兄

肇牽車牛遠

服賈用孝養厥父母

農功既畢始牽車牛載其所有求易所無

遠行賈賣用其所得珍異孝養其父母

厥父母慶自洗腆致用

酒

其父母善子之行子乃自絜厚致用酒養也

庶士有正越庶伯

君子其爾典聽朕教

衆伯君子長官大夫統衆士有正者其共

常聽我教勿違犯

爾大克羞考惟君爾乃飲食

醉飽

汝大能進老成人之道則爲君矣如此汝乃飲食醉飽之道先戒羣吏以聽教次汝

康叔以君義

丕惟曰爾克永觀省作稽中德

惟教汝曰汝能長觀省古道爲考中正之德則君道成矣

爾尚克羞饋祀

爾乃自介用逸

能考中德則汝庶幾能進饋祀於祖考矣能進饋祀則汝

乃能自大

茲乃允惟王正事之臣

汝能以進

乃信任王者正事之大臣

茲亦惟天若元德

永不忘在王家

言此非但正事之巨亦惟天嘏其大德而佑之長不見忘在

其 康叔至王家

正義曰既上言文王之教

指戒康叔之身實如汝當法文王懿範之法

故今往當使妹土之人繼爾股肱之教為純一之行其當勤於耕種黍稷奔馳趨走供事其父與其農功既畢始牽車牛遠行賈賣用其所得珍異孝養其父母父母以子如此善子之行子乃自先絜謹敬厚致用酒以養此亦小子土物愛也又謂汝眾士有正之人及於眾伯君子長官大夫統眾士有正者其汝亦常聽用我斷酒之教勿違犯也汝康叔大能進行老成人之道則惟可為君矣此汝乃為飲食醉飽之道由須進行老成人故我大惟教汝曰汝能長觀省古道所為考行中正之德即是進行老成人惟堪為君能考中德則汝庶幾能進饋祀於祖考矣以能進饋祀人神所助則

汝乃能自大用逸之道如此用逸則乃信惟王正
事之大臣不但正事大臣如此亦惟天順其大德
而佑助之長不見遺而在王家矣可不務乎傳
今往至父兄正義曰以妹土爲所封之都故言
今往繼汝股肱之教者君爲元首臣作股肱君倡
臣行施由股肱故言繼其教也言奔走者顧氏云
勤種黍稷奔馳趨走也傳農功至父母正義
曰若當農功則有所廢故知既畢乃行故云始牽
車牛即牽將大車載有易無遠求盈利所得珍異
而本不損故可孝養其父母亦愛土物之義也
傳其父至酒養正義曰以人父母欲家生之富
者若非盈利雖得其養有喪家資則父母所不善
今勤商得利富而得養所以善子之行也傳衆
伯至違犯正義曰衆伯君子統衆士有正者經
云庶士有正者戒其慎酒從卑至尊故先教子孫
乃又庶士衆伯君子傳汝大至君義正義曰

釋沽云羞進也既以慎酒立教是大能進行老成
人之道是惟可爲人君矣以人君若治不得所民
事可憂雖得酒食不能醉飽若能進德民事可平
故爲飲食可醉飽之道以羣臣言聽教即爲臣義
不過慎酒進德次戒康叔以君義亦有聽教明爲
互矣傳我大至成矣正義曰以言曰故以爲
教辭即教以大克羞者長省古道是老成人之德
考其中正是能大進行可以惟爲君故云則君道
成矣傳能考至之道正義曰以聖人爲能饗
帝孝子爲能饗親考德爲君則人治之已成民事
可以祭神故考中德能進饋祀於祖考人愛神助
可以無爲故大用逸之道即上云飲食醉飽之道
也鄭以爲助祭於君亦非其義勢也以下然並亦
惟天據人事是惟王正事大臣本天理故天順其
大德不見志在於王
家反覆相成之勢也王曰封我西土棐徂邦君

御事小子尚克用文王教不腆于酒

文我

王在西土輔訓往日國君及御治事者下民故我子孫皆庶幾能用上教不厚於酒言不常飲

至于今克受殷之命

以不厚於酒故我周家至于今能受殷王之命

王曰封我西至之命

正義曰於此乃摠言不可不用文王慎酒之教王命之曰封我

在西土以道輔訓往日國君及治事之臣大夫士

與其民之小子其此等皆庶幾能用文王教而不

厚於酒故我周家至于今能受殷之王命以此故不可不用其教以斷酒

傳我文至常飲

正義

曰裴輔也徂往也以事已過故言往日恐嗜酒不成其德故以斷酒輔成之其御事謂國君之下衆

臣也不厚於酒即無彝酒也故云不常飲摠述上也

王曰封我聞惟曰在

昔殷先哲王迪畏天顯小民

聞之於古殷先智王謂湯蹈道

畏天明著小民

經德秉哲自成湯咸至于帝乙成

王畏相

能常德持智從湯至帝乙中間之王猶保成其王道畏敬輔相之臣不敢爲非

惟御事厥棐有恭不敢自暇自逸

惟殷御治

事之臣其輔佐畏相之君有恭敬之德不敢自寬暇自逸豫

矧曰其敢崇飲

崇聚也自暇自逸猶不敢況敢聚會飲酒乎明無也

越在外服侯甸男

衛邦伯

於在外國侯服甸服男服衛服國越在伯諸侯之長言皆化錫畏相之德

內服百僚庶尹惟亞惟服宗工

於在內服治事百官

衆正及次大夫服事尊官亦不自逸越百姓里居於百官族姓及卿大夫致仕居

田里者罔敢廼于酒不惟不敢亦不暇服至

里居皆無敢沈廼於酒非徒不暇飲酒惟助成王德顯

越尹人祗辟明其德於正人之道必正身樹法

其身正不王曰封我聞至祗辟正義曰以周

令而行殷地故舉殷代以酒興云得失而爲戒王命之曰

封我聞於古所聞惟曰殷之先代智道之王成湯

於上蹈道以畏天威於下明著加於小民即能常

德持智以爲政教自成湯之後皆然以至于帝乙

猶保成其王道畏敬輔相之臣其君旣然惟殷御

治事之臣其輔相於君有恭敬之德不敢自寬暇

自逸豫況曰其敢聚會羣飲酒乎於是在外之服
俟旬男衛國君之長於是在內之服治事百官衆
正惟次大夫惟服事尊官於百官族姓及致仕在
田里而居者皆無敢沈湎於酒不惟不敢亦自不
暇飲所以不暇者惟以助其君成其王道令德顯
明又於正人之道必正身敬法正身以化下不令
而行故不暇飲是亦可以爲法也傳聞之至小
民正義曰言聞之於古是事明衆見也下言自
成湯知此別道湯事也王者上承天下恤民皆由
蹈行於道畏天之罰已故也又以道教民故明德
著小民傳能常至爲非正義曰德在於身智
在於心故能常德持智即上迪畏天顯小民爲自
湯後皆爾傳惟殷至逸豫正義曰此事當公
卿故下別云越在內服百僚庶尹也爲君畏相故
輔之若寬暇與逸豫則不恭敬故不敢爲也傳
崇聚至明無正義曰釋詁云崇充也充實則集

聚故崇爲聚也飲必待暇逸猶尚不敢暇逸故言
況敢聚集飲酒乎明無也傳於在至之德正
義曰以公卿與國爲體承君共事故先言之然後
見廣故自外及內舉四者以摠六服又因衛爲蕃
衛故不言采也國謂國君伯言長連屬卒牧皆是
見徧在外爲君故言化湯畏相之德傳於在至
自逸正義曰畿外有服數畿內無服數故爲服
治事也言百官衆正爲摠之文但百官衆正除六
卿亦有大夫及士士亦有官首而爲政者惟亞傳
云次大夫者謂雖爲大夫不爲官首者亞次官首
故云亞舉大夫尊者爲言其實士亦爲亞次之官
必知惟亞兼士者以此經文上下更無別見士之
文故知兼之惟服宗工摠上百僚庶尹及惟亞言
服治職事尊官之故亦不自逸惟亞等雖不爲官
首亦助上服治政事或可非官首者服事在上之
尊官亦不自逸傳於百至里者正義曰每言

於者繼上君與御事爲於此不言在從上內服故也百官族姓謂其每官之族姓而與里居爲摠故云卿大夫致仕居田里者也傳自外至飲酒正義曰自外服至里居皆無敢沈湎亦上御事云亦不暇不暇則不逸可知我聞亦惟曰在今後助君敬法逆探下經也

嗣王酣身

嗣王紂也酣樂其身不憂政事

厥命罔顯于民祗

保越怨不易

言紂暴虐施其政令於民無顯明之德所敬所安皆在於怨不可變

易誕惟厥縱淫泆于非彝用燕喪威儀

民罔不盡傷心

紂大惟其縱淫泆于非常用燕安喪其威儀民無不盡然

痛傷其心惟荒腆于酒不惟自息乃逸

言紂大厚

於酒晝夜不念厥心疾很不克畏死紂疾很其心不

自息乃過差能畏死言幸在商邑越殷國滅無羅紂

無忌憚罪人在都邑而任之弗惟德馨香祀登聞於殷國滅亡無憂懼

于天誕惟民怨紂不念發聞其德使祀見享外聞於天大行淫虐惟為民

怨庶羣自酒腥聞在上故天降喪于

殷罔愛于殷惟逸紂衆羣臣用酒沈荒腥穢聞在上天故天下喪

云於殷無愛於殷天非虐惟民自速辜言

惟民行惡自召罪為天所亡天非虐民此我聞至速辜正義曰此

此言帝乙以上慎酒以存

又言紂嗜酒而滅我聞亦惟曰殷之在今帝乙後
嗣之謂紂王酣樂其身不憂於政事施其政令無
顯明之德於民所安皆在怨不可變易大
惟其縱淫佚於非常用燕安之故喪其威儀民見
之無不盡然痛傷其心也皆由惟大愛厚於酒晝
夜不念自止息乃過逸其內心疾害很戾不能畏
死聚罪人在商邑而任之於殷國滅亡無憂懼也
不念發聞其德令之馨香使祀見享升聞於天大
惟行其淫虐爲民下所怨紂衆羣臣集聚用酒荒
淫腥穢聞在上天故天下喪亡於殷無愛念於殷
惟以紂奢逸故非天虐殷以滅之惟紂爲人自召
此罪故也傳言紂至變易正義曰施其政令
於民無顯明之德言所施者皆是聞亂之政也紂
意謂之爲善所蔽之所愛之者及其施行皆是害
民之事爲民所怨紂之爲惡執心堅固不可變易
也傳紂大至其心正義曰誕訓爲大言紂大

惟其縱淫佚於非常之事傳紂衆至逸故
正義曰紂衆羣臣用酒沈湮用者解經之自定本
作自俗本多誤爲嗜傳言凡至召罪正義曰
此言惟人謂紂也今變言人者見雖非紂亦然

王曰封予不惟若茲多誥

我不惟若此多誥汝我親行之

古人有言曰人無於水監當於民監

古賢

聖有言人無於水監當於民監
視水見己形視民行事見吉凶

今惟殷墜厥

命我其可不監撫于時

今惟殷紂無道墜失天命我其可不

大視此爲戒撫
安天下於是

疏

王曰封予至于時正義曰既
陳殷之戒酒與嗜酒以致興亡

之異故誥之王命言曰封我不惟若此徒多出言
以誥汝而已我自戒酒已親行之汝可公之也所

以親行者古人有言曰人無於水監當於民監以
水監但見已形以民監知成敗故也以須民監之
故今殷紂無道墜失其天命我其可予惟曰汝
不大視以為戒撫安天下於今時也

劾愆殷獻臣

固慎也我惟告汝曰汝當固慎殷之善臣信用之

侯甸

男衛矧太史友內史友

侯甸男衛之國當慎接之況太史內

史掌國典法所賓友乎

越獻臣百宗工矧惟爾事

服休服采

於善臣百尊官不可不慎況沙身事服行美道服事治民乎

矧

惟若疇圻父薄違農父

圻父司馬農父司徒身事且宜

能慎況所順疇咨之司馬乎況能迫迴萬民之司徒乎言任大

若保宏父定辟

矧汝剛制于酒

宏也宏父司空當順安之司馬司徒司空列國諸侯三

卿慎擇其人而任之則君道定況汝剛斷於酒乎

疏

予惟至于酒正義

爲監若是故我惟告汝曰汝當堅固愛慎躬之善臣及侯甸男衛之君則在外尚然況已下太史所賓友內史所賓友於善臣百尊官而不固慎乎此之卑官猶尚固慎況惟汝之身事所服行美服行美事道治民而可不固慎乎於己身事猶當固慎況惟所敬順疇咨之圻父能迫迴萬民之農父所順所安之宏父此等大臣能得固慎則可定其爲君之道固慎大臣雖非急要尚能使君道得定況汝又能剛斷於酒乎善所莫大不可加也

傳劾固至用之

正義曰

劾固釋註文將欲斷酒爲重故節文以相汎悲訓爲慎言誠堅固謹慎皆敬而擇任之其文通於下皆固慎

傳侯甸至賓友乎

正義曰大

史掌國六典依周禮治典教典禮典政典刑典事
典以內史掌八柄之法者爵祿廢置殺生與奪此
太史內史即康叔之國大夫知者以下圻父農父
宏父是諸侯之三卿明太史內史非王朝之官所
實友者劬也傳於善至民乎正義曰於善臣
即上經躬獻臣也百尊官即上侯甸男衛太史內
史也服行美道服事治民即上汝之身事知服事
是治民者民惟邦本諸侯治民爲事故也鄭玄以
服休爲燕息之近臣服采爲朝祭之近臣非孔意
也傳圻父至任大正義曰司馬主圻封故云
圻父父者尊之辭以司徒教民五土之藝故言農
父也以司馬征伐在平闕外所專故隨順而疇咨
之言君所順疇也追近迴繞於萬民言近民事也
二者皆任大傳宏大至酒乎正義曰宏大釋
詁又以司空亦君所順所安和之故言當順安之
諸侯之二卿以上有司馬司徒故知宏父是司空

言大父昔以營造為廣大國家之父因節之而外
之乃摠之言司馬司徒司空列國三卿今慎擇其
人而任之則君道定況剛斷於酒乎為甚之義也
其定辟摠上自劫劫躬獻臣已下獨言三卿者因
文相況而接之其實摠上也三卿不次者以司馬
征伐為重次以政教安萬民司徒為重司空直指
營造故在下也司徒言於萬民為迫迴者事務為
主故也司徒不言若者互相明皆為治民而君所
順厥或誥曰羣飲汝勿佚其有誥汝曰民羣
聚飲酒不用上命
也則汝收捕之勿令失也盡執拘以歸于周予其殺盡執
拘羣
飲酒者以歸於京師我其擇罪重者而殺之又惟殷之迪諸臣惟
工乃湏于酒勿庸殺之又惟殷家蹈惡俗諸
臣惟衆官少紂日只

乃沈湎於酒姑惟教之有斯明享惡俗故必

勿用法殺之三申法今且惟教之則乃不用我教辭惟我

人弗恤弗蠲乃事時同于殺用我教辭惟

我一人不憂汝乃不絜汝疏厥或至于殺正義

故事是汝同於見殺之罪疏曰以為政莫重於斷

酒故其有人詰汝曰民今飲酒相與羣聚是不用

上命則汝收捕之勿令失矣盡執拘以歸於周之

京師我其擇罪重而殺之也又惟殷之蹈惡俗諸

臣惟其衆官化紂日久乃沈湎於酒勿用法殺之

以漸染惡俗故三申法令且惟教之則汝有此明

訓可以享國汝若不用我教辭惟我一人天子不

憂汝不絜汝政事是汝同於見殺之罪不可不慎

傳盡執至殺之正義曰言周故為京師但飲

有稀數罪有大小不可一皆盡殺故知擇罪重者殺之傳又惟至殺之正義曰言諸臣謂尊者

及其下列職衆官不可用法殺之明法有張弛此由殷之諸臣漸染紂之惡俗日久故不可即殺其

衛國之民先非紂之舊臣乃羣聚飲酒恐增長昏亂故擇罪重者殺之據意不同故殺否有異傳

以其至享國正義曰禮成於三故必三申法人有此明訓揔上之辭故得享國傳汝若至之罪

正義曰汝不用我教辭則不足憂念故惟我一人不憂汝不絜汝之政事惟穢惡不復教之使

潔靜也王曰封汝典聽朕汝當常聽念我所慎而篤行之勿辭

乃司民酒于酒辨使也勿使汝主民之吏酒於酒言當正身以帥民**疏**王曰

至于酒正義曰以戒酒事終故結之王命言曰封汝當常聽念我所使汝慎者篤而行之勿使汝主民

之吏若宰人者沈湎
於酒當正身以帥民

梓材第十三

梓材

告康叔以爲政之道亦如梓人治材

疏

傳告康至洽材正義曰此取下文若作

梓材既勤樸斲故云爲政之道如梓人治材此古
杵字今文作梓梓木名木之善者治之宜情因以
爲木之工匠之名下有稽田作室乃言梓材三種
獨用梓材者雖三者同喻田在於外室摠於家猶
非指事之器故取梓材以爲功也因戒德
刑與酒事終言治人似治器而結之故也
王曰封

以厥庶民暨厥臣達大家

言當用其衆人之賢者與其小

臣之良者以通達卿大夫及都家之政於國

以厥臣達王惟邦君

汝當信用其臣以通王教於民言通民
汝若恒

越曰我有師師

汝惟君道使順常於是

司徒

司馬司空尹旅曰予罔厲殺人

言國之三卿正官衆

大夫皆順典常而曰我無厲虐殺人之事如此則善矣

亦厥君先斂勞

肆徂厥斂勞

亦其爲君之道當先斂勞民故汝往治民必斂勞來之

肆

往茲宥殺人歷人宥

以民當斂勞之故汝往之國又當詳察茲

宥之人及殺人賊所過歷之人有所寬宥亦所以斂勞之肆亦見厥君事

戕敗人宥

聽訟折獄當務從寬恕故往治民亦當見其爲君之事察民以過誤殘敗

人者當寬宥之

疏

王曰至人宥

正義曰王曰封汝為政

以通達卿大夫及都家等大家之政於國然後汝當信用其臣以通達王教於民惟乃可為國君之道汝為君道故當使上下順常於是曰我有典常之師可師法是君之順典常也其下司徒司馬司空國之三卿及正官衆大夫亦皆順典常而曰我無虐厲殺人之事是使臣之順常也如此君臣皆能順常則為善矣為君之道非但順常亦須勤勞之故云亦其為君之道當先勤心以愛勞民故汝往治民必勤勞之又以民須勤勞之故汝往之國詳察其姦宄及殺人之二人者所過歷之人原情不知有所寬宥以斷獄務從寬故汝往治亦當見其為君之事而民有過誤殘敗人者當寬宥之此亦為勤勞之也傳言當至於國正義曰以用也暨與也言用通厥臣可用明此皆賢與良也

臣文在大家之上故知小臣也言用之者既用其
言以爲政又用其人以爲輔本之得大家所用統
之即君所遣也以大夫稱家對士庶有家而非大
故云大家卿大夫在朝者都家亦卿大夫所得邑
也又公邑而大夫所治亦是也用此以行政令上
達於國使人君知之也即是庶人外爲士又用庶
人進在官者小臣亦得進等而用之周禮有都家
之官鄭云都謂王子弟所封及公卿所食邑家謂
大夫所食采地傳以大家言之摠包大臣故言卿
大夫及都家之政卿大夫之政謂在朝所掌者都
家之政謂采邑所有政事二者並當通達之於國
故連言之傳汝當至之道正義曰言汝當信
用臣即信用卿大夫及都家自然大家也傳用小
臣與庶人故得通王教於民也人君上承於王下
治民事故交通其政惟乃國君之道而已鄭以於
邑言達大家於國言達王與邦君王爲二王之後

即亂名實也 傳汝惟至師法 正義曰即上民
事三教通於國人是順常也故摠上惟邦君言汝
惟君道使順常也典常可師即順常也 傳言國
至善矣 正義曰此連上蒙若恒之文故云國之
三卿正官衆大夫皆順典常也不言士從可知也
此曰子罔厲殺人所謂令康叔之語但在臣下宜
爲此也以上令下行行之在臣故云我無厲虐殺
人之事互明君及臣皆師法而無虐 傳亦其至
來之 正義曰亦其爲君之道者爲邦君之道非
直順常亦須敬勞故往必敬勞即論語云先之勞
之是也 傳以民至勞之 正義曰上文無罪敬
勞此惟就有罪者原情免宥亦敬勞也其實茲宥
不殺人者殺人亦是茲宥但重言而別其文茲宥
及殺人二者並是賊害自當合罪不可寬宥其所
過歷之人情所不知故特察寬宥以爲勸勞之
傳聽訟至省之 正義曰以君者在於無過之

使物不失其所故宥罪原情當見其爲君之事與上厥君始終相承於茲上言肆往此亦以罪事往

可知也言宥明情亦可王啓監厥亂爲民言

者開置監官其治爲民不可不勉曰無胥戕無胥虐至于劓

寡至于屬婦合由以容當教民無得相殘傷相虐殺至於劓養寬

弱至於存恤妾婦和合其教王其效邦君越

御事厥命曷以王者其效實國君及於御治事者知其教命所施何用不

可不引養引恬自古王若茲監罔攸辟長能

養民長安民用古王道如疏王啓至攸辟正義此監無所復罪當務之曰周公云所以敬勞

者以王者開置監官其治主爲於民故也以此當
教民曰無得相殘傷無得相虐殺而爲重害也何
但不可爲重害民之相於當至於敬養寡弱至於
存恤屬婦合和其教用大道以相容無使至冤枉
所以如此者以王者其當效實國君及於御治事
者惟須知其教命所施何用知其善惡故不可不
勤也所效實若能長養民長安民用古昔明王之
道而治之如此爲監無所復罪汝當務之傳當
教至冤枉正義曰以言曰故知當教民也殘謂
不死虐甚則殺故二文也經言屬婦傳言妾婦者
以妾屬於人故名屬婦此經屬婦與寡弱爲例則
非開嫡婦也何者妻子是家中之貴者不至冤枉
故也傳王者至不勤正義曰以君臣共國事
故并效御治事而知其所施則下不得爲非即是
王使存省侯伯監治惟曰若稽田既勤敷畝
是也故不可不勤

惟其陳修爲厥疆畎

言爲君監民惟若農夫之考田已勞力布發之

惟其陳列修治爲其疆畔畎壟然後功成以喻教化

若作室家既勤垣

墉惟其塗暨茨

如人爲室家已勤立垣牆惟其當塗暨茨蓋之

若作

梓材既勤樸斲惟其塗丹雘

爲政之術如梓人治

梓爲器已勞力樸治斲削惟其當塗以漆丹以朱而後成以言教化亦須禮義然後治

疏

曰惟

至丹雘

正義曰旣言王者所以效實國君爲政之事故此言國君爲政之喻惟爲監之事曰若農

人之考田也已勞力徧布畜而耕發其田又須惟其陳列修治爲疆畔畎壟以至收穫然後功成又

若人爲室家已勤力立其垣墉又當惟其塗而暨飾塗蓋之功乃成也又若梓人治梓爲器已勞力

模治斷削其材惟其當塗而丹漆以朱牖而後成以喻人君爲政之道亦勞心施政除民之疾又當惟其飾以禮義使之行善然後洽傳爲政至後治正義曰此三者事別而喻同也先遠而類踈者乃漸漸以事近而功者次之皆言旣勤於初乃言修治於末明爲政孜孜因前基而修使善垣墉一也皆詳而復言之室器皆云其事終而考田止言疆畝不云刈穫者田以一種但陳修終至收成故開其初與下二文互也二文皆言斲即古塗字明其終而塗飾之其室言塗墍墍亦塗也摠是以物塗之次謂蓋覆也器言塗丹牖塗丹皆飾物之名謂塗丹以朱牖牖是彩色之名有青色者有朱色者故鄭玄引山海經云青丘之山多今王惟曰有青牖此經知是朱者與丹連文故也

先王旣勤用明德懷爲夾

言文武已勤用明德懷遠

爲近世治國當法之

庶邦享作兄弟方來亦旣用

明德

衆國朝享於王又親仁善鄰爲兄弟之國方方皆來賓服亦已奉用先王之明德

后式典集庶邦丕享

君天下能用常法則和集衆國大來朝享

皇天旣付中國民越厥疆土于先王肆

大天已付周家治中國民矣能遠拓其界壤則於先王之道遂大

王惟德用和

懌先後迷民用懌先王受命

今王惟用德和悅先

後天下迷愚之民先後謂教訓所以悅先王受命之義

已若茲監惟曰欲

至于萬年惟王

爲監所行已如此所陳法則我周家惟欲使至於萬年承奉王

室
子子孫孫永保民

又欲令其子孫累世長居國以安民

疏

王今

至保民正義曰此戒康叔已滿三篇其事將終
湏有摠結因其政術言法於明王上下相承資以
成治故稱今者王命惟告汝曰先王文武在於前
世已自勤用明德招懷遠人使來以為親近也以
明德懷柔之故眾國朝享於王又相親善為兄弟
之國方方皆來賓服亦一化上奉用先王之明德
矣是先王行明德下亦行明德以從之而可法也
先王既然凡為君以君天下者亦如先王用常法
則和集眾國使之大來朝享亦湏同先王用明德
也君天下者當如此今天已付周家治九州之
中國民矣周家之王若能為政用明德以懷萬國
遠拓其疆界土懷則先王之道遂更光大以此今
王湏大先王之政惟明德之大道而用之以此和
悅而先後其天下迷愚之民使之政治用此所以

悅先王受命使之遂大之義故也是明德不可不
務故我周王今亦行之汝爲人臣可以不法乎當
法王家勤用明德治國也汝若能法我王家而用
明德是爲善不可加因歎云已乎如此爲監則我
周家惟曰欲汝至於萬年惟以承奉王室令其子
子孫孫累世長居國以安民傳言文至法之
正義曰言先王知謂文武也夾者是人左右而夾
之故言近也傳衆國至明德正義曰享施於
王而兄弟爲相於之辭明彼此皆和協親仁善鄰
左傳文以先王用明德欲下之所行今亦奉用爲
亦先王耳傳大天至遂大正義曰肆遂也申
遂故爲大越遠也使天下賓服故遠拓界壤以益
先王故爲遂大也傳今王至之義正義曰言
用德亦是明德也先後若詩云子曰有先後謂於
民心先未悟而啓之已悟於後化成之故謂教訓
也先王本欲子孫成其事今化天下使善是悅先

王受命其和悅先王即遠拓
疆土悅其受命即遂大也

尚書注疏卷第十三

尚書注疏卷第十四

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

周書

召誥第十四

洛誥第十五

召誥第十四

成王在豐豈欲宅洛邑

武王克殷遷九鼎於洛邑欲以為都故成

王居

使召公先相宅

相所居而卜之遂以陳戒

作召誥召

誥

召公以成王新即

政因相宅以作誥

成王至召誥王於時在豐欲居洛邑以

正義曰成

為王都使召公先往相其所居之地因卜而營之

王與周公從後而往召公於庶殷大作之時乃以

王命取幣以賜周公因告王宜以夏殷興亡為戒

史敘其事作召誥傳武王至居焉正義曰相

二年左傳云昔武王克商遷九鼎于洛邑服虔注

云今河南有鼎中觀云九鼎者案宣三年左傳王

孫滿云昔夏之方有德也貢金九牧鑄鼎象物然

則九牧貢金為鼎故稱九鼎其實一鼎案戰國策

顏率說齊王云昔武王克商遷九鼎鼎用九萬人

則以為其鼎有九但游說之辭事多虛誕不可信

用然鼎之上備載九州山川異物亦又可疑未知

孰是故兩解之傳相所至陳戒正義曰凡以

序言相宅於經意不盡故爲傳以助成之召公相所居而卜之及其經營大作遂以陳戒史錄陳戒爲篇其意不在相宅序以經且故略之耳言先相宅者明於時周公攝政居洛邑是周公之意周公使召公先行故言先以見周公自後往也傳召公至作誥正義曰武王既崩周公即攝王政至此已積七年將歸政成王故經營洛邑待此邑成使王即政召公以成王將新即政恐王不順周公之意或將情於政事故因相宅以作誥也作誥之時主未即政周公作洛誥爲反政於成王召公陳戒爲即政後事故惟二月旣望周公攝政七年傳言新即政也二月旣望周公攝政七年傳言新即政也惟二月旣望周公攝政七年傳言新即政也因紀之越六日乙未王朝步自周則至于

豐

於已望後六日二十一日成王朝行從鎬京則至于豐以遷都之事告文王廟告文王則

告武王可知

以祖見考

惟太保先周公相宅

太保三公官名召公也

公於周公前相視洛居周公後往

越若來三月惟丙午朏越

三日戊申太保朝至于洛卜宅

朏明也月三日明生之名

於順來三月丙午朏於朏三日三月五日召公阜朝至於洛邑相卜所居

厥既得卜

則經營

其已得吉卜則經營規度城郭郊廟朝市之位處

越三日庚戌

太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅

位成

於戊申三日庚戌以衆殷之民治都邑之位於洛水北今河南城也於庚戌五日所治之位

位皆成言衆殷本其所由來



惟二月至位成

正義曰惟周正義曰惟周

爲庚寅既日月相望矣於已望後六日乙未爲二月二十一日王以此日之朝行自周之鎬京則至于豐以遷都之事告文主之廟此日王惟命太保召公先周公往洛水之旁相視所居之處太保即行其月小二十九日癸卯晦於二月之後順來三月惟三日丙午朏而月生明於朏三日戊申即三月五日太保乃以此朝旦至於洛即卜宅其已得吉卜則經營之規模其城郭郊廟朝市之位處於戊申三日庚戌爲三月七日太保乃以衆所受於殷之民治都邑之位於洛水之汭謂洛水北也於庚戌五日爲三月十一日甲寅而所治之位皆成矣傳周公至紀之正義曰洛誥云周公誕保文武受命惟七年洛誥是攝政七年事也洛誥周公云予惟乙卯朝至于洛師此篇云乙卯周公朝至于洛正是一事知此二月是周公攝政七年之二月也望者於月之半月當日衝日光照月光圓

滿面嚮相當猶人之相望故名望也治曆者必先
正望朔故史官因紀之將言望後之事必以望紀
之將言朏後之事則以朏紀之猶今人將言日必
先言朔也望之在月十六日爲多大率十六日者
四分之三十五日者四分之一耳此年入戊午歲
五十六歲二月小乙亥朔孔云十五日即爲望是
己丑爲望言已望者謂庚寅十六日也且孔云望
與生魄死魄皆舉大略而言之不必恰依曆數又
算術前月大者後月二日月見可十五日望也顧
氏亦云十五日望日月正相望也傳於已至見
考正義曰於已望後六日是爲二十一日也步
行也此云王朝行下太保與周公言朝至者君子
舉事貴早朝故皆言朝也宗周者爲天下所宗止
謂王都也武王已都於鎬故知宗周是鎬京也文
王居豐武王未遷之時於豐立文王之廟遷都而
廟不毀故成王居鎬京則至下豐以遷都之事告

文王廟也大事告祖必告於考此經不言告武王以告文王則告武王可知以告祖見考也告廟當先祖後考此必於豐告文王於鎬京告武王也傳肫明至所居正義曰說文云肫月未盛之明故爲明也周書月令云三日粵肫肫字從月出是入月三日明生之名也於順來者於二月之後依順而來次三月也三月乙未而發豐歷三月丙午肫又於肫三日是三月五日凡發豐至洛爲十四日也召公早朝至于洛邑相卜所居當以至洛之日即卜也傳其已至位處正義曰經營者考工記所云匠人營國方九里左祖右社面朝後市是也下有丁巳郊故知規度城郭郊廟朝市之位處也匠人不言郊以不在國內也匠人王城方九里如典命文又以公城方九里天子城十二里鄭玄兩說孔無明解未知從何文也郊者司馬法百里爲郊鄭注周禮云近郊三十里禮記祭天子于南

郊祭地于北郊皆謂近郊也其廟案小宗伯云建國之神位右社稷左宗廟鄭注朝士職云庫門內之左右其朝者鄭云外朝一在庫門之外臯門之內是詢衆庶之朝內朝二者其一在路門外王每日所視謂之治朝其一在路門內路寢之朝主每日視訖退適路寢謂之燕朝或與宗人圖私事顧氏云市處王城之北朝爲陽故在南市爲陰故處北今案周禮內宰職佐后立市然則后旣主陰故立市也傳於戊至由來正義曰於戊申後三日庚戌爲三月七日也永內曰訥蓋以人南面望水則北爲內故洛訥爲洛水之北鄭云隈曲中也漢書地理志河南郡治在洛陽縣河南城別爲河南縣治都邑之位於洛北今於漢河南城是也所治之位皆成布置處所定也治位乃是周人而言衆殷者本其所由來言本是殷民今來爲我周家役也莊二十九年左傳發例云凡土功永昏王而

裁日至而畢此以周之三月農時役衆者彼言尋常土功此則遷都事大不可拘以常制也若

翼日乙卯周公朝至于洛周公順位成之明日而朝至於洛納

則達觀于新邑營周公通達觀新邑所營言周徧越三日丁

巳用牲于郊牛二於乙卯三日用牲告立郊位於天以后稷配故二牛后稷

貶於天有羊豕越翼日戊午乃社于新邑牛

一羊一豕一告立社稷之位用太牢也共工氏子曰句龍能平水土祀以爲社周祖后

稷能殖百穀祀以爲稷社稷共牢越七日甲子周公乃朝用

書命庶殷侯甸男邦伯於戊午七日甲子是時諸侯皆

會故周公乃昧爽以賦功屬役書命衆殷侯
甸男服之邦伯使就功邦伯方伯即州牧也厥既

命殷庶庶殷丕作其民大命殷衆衆殷太保乃

以庶邦冢君出取幣乃復入諸侯公卿並觀

俱至文不見王無事召公與諸侯出取幣欲因大會顯周公錫周公曰拜手

稽首旅王若公召公以幣入稱成王命賜周

順周公若翼至若公正義曰順位成之明日

之事乙卯三月十二日也周公以此朝旦至

於洛則通達而徧觀於新邑所經營其位處皆無
所改易於乙卯三日丁巳三月十四日也用牲於
郊告立祭天之位牛二天與后稷所配各用一牛
於丁巳明日戊午乃祭社於新邑用太牢牛一羊

一豕一於戊午七日甲子二十一日也周公乃以
此朝旦用策書命衆殷在侯甸男服之內諸國之
長謂命州牧使告諸國就功作其已命殷衆衆殷
皆勸樂勤事而大作矣太保召公乃以衆國大君
諸侯出取幣乃復入稱成王命以賜周公曰我敢
拜手稽首以戒王陳說王所宜順周公之事傳
周公至洛汭正義曰周公以順位成之明日而
朝至則是三月十二日也其到洛汭在召公之後
七日不知初發鎬京以何日也成王蓋與周公俱
來鄭云史不書王往者主於相宅無事也傳於
乙至可知正義曰知此用牲是告立郊位於天
者此郊與社於攻位之時已經營之今非常祭之
月而特用牲祭天知是郊位既定告天使知而今
後常以此處祭天也禮郊月特牲不應用二牛以
后稷配故二牛也郊特牲及公羊傳皆云養牲必
養二帝牛不吉以爲稷牛言用彼爲稷牛者以之

祭帝其稷牛隨時取用不在脰養是帝校各用牛
一故二牛也先儒皆云天神尊祭天明用犢貴誠
之義稷是人神祭用太牢以於天神法有羊豕因
天用牛遂云牛二舉其大者從天言之羊豕不見
可知也詩頌我將祀文主於明堂云惟羊惟牛又
月令云以太牢祠于高禩皆據配者有羊豕也
傳告立至共牢正義曰經有社無稷稷是社類
知其同告之告立社稷之位其祭用太牢故牛羊
豕各一也句龍能平水土祀以爲社后稷能殖百
穀祀以爲稷左傳魯語祭法皆有此文漢世儒者
說社稷有二左氏說社稷惟句龍后稷人神而已
是孔之所用孝經說社爲土神稷爲穀神句龍后
稷配食者是鄭之所從而武成篇云告于皇天后
土礼以后土爲地言后土社也者以秦誓云類于
上帝宜于冢土故以后土爲社也小劉云后土與
皇天相對以后土爲地若然左傳云句龍爲后土

豈句龍爲地平社亦名后土地名后土名同而義異也杜稷共牢經無明說郊特牲云社稷六牢二神共言太牢故傳言社稷共牢也此經上句言于郊此不言于社此言社于新邑上句不言郊於新邑上句言用牲此言牛羊豕不言用告天不言告地告社不言告稷皆互相足從省文也洛誥云王在新邑烝祭王入太室裸則洛邑亦立宗廟此不云告廟亦從省文也傳於戊至牧也正義曰康誥云周公初基作新大邑于東國洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工播民和見士于周與此一事也故知是時諸侯皆會故周公乃昧爽以賦功屬役書命衆殷在侯甸男服之邦伯使就築作功也康誥五服此惟三服者立文有詳略耳昭三十二年晉合諸侯城成周六年傳稱命役書於諸侯屬役賦文此傳言賦功屬役其意出於彼也賦功謂賦於諸侯之功糾其人夫多少屬役謂付屬役

之處使知得地之天文也邦伯諸國之長故爲方伯州牧王制云千里之外設方伯方伯即州牧也周公命州牧使州牧各命其所部傳諸侯至周公正義曰上云周公朝用書命庶殷者周公自命之其事不由王也庶殷既以大作諸侯公卿乃並覲於王其時蓋有行宮王在位而諸侯公卿並覲之既入見王乃出取幣初不言入而經言出者下云乃復入則上以入可知從省文也下賜周公言旅王若公明此出入是覲王之事而經言不見王至故傳辯之王與周公俱至自此已上於王無事故不見也正以經文不見王至知與周公俱至也周公居攝功成將歸政於成王召公與諸侯出取幣欲因大會顯周公之功既成將令王自知政因賜周公遂以戒王故出取幣復入以待王命其幣蓋玄纁束帛也鄭玄云所賜之幣蓋璋以皮及璧玉大弓此時所賜案鄭注周禮云璋以皮二王

之後享后所用寧當以賜臣也寶王太弓魯公之
分伯禽封魯乃可賜之不得以此時賜周公也
傳召公至之事正義曰太保以庶邦冢君出取
幣者以上太保之意非王命幣既入即云賜周公
者下言召公不得賜周公知召公既以幣入乃稱
成王命以賜周公於時政在周公成王未得賜周
公也但召公見周公功成作邑將反王政欲尊王
而顯周公故稱成王之命以賜周公鄭玄云召公
見衆殷之民大作周公德隆功成有反政之期而
欲顯之因大戒天下故與諸侯出取幣使戒成王
立於位以其命賜周公王肅云爲戒成王錫周公
是也曰拜手稽首者召公自言己與冢君等敢拜
手稽首陳王所宜順周公之事
誥告庶殷越自
宜順之事自此以下皆是也
乃御事
召公指戒成王而以衆
乃御治事爲辭謀也諸侯在故託焉鳴

呼皇天上帝改厥元子茲大國殷之命

數

天改其太子此大國殷之命言紂雖爲天所太子無道猶改之言不可不慎惟王受

命無疆惟休亦無疆惟恤

所以戒成王天改殷命惟王受

之乃無窮惟美亦無窮惟當憂之嗚呼曷其奈何弗苟

何其奈何

不憂苟之疏

詰告至弗苟

正義曰召公所陳戒

王宜順周公之事云我爲言詰以告

汝庶躬之諸侯下自汝御事欲令君臣皆聽之其實指以戒王諸侯皆在託以爲言也乃曰嗚呼有

皇天上帝改去其太子所受者即此大國殷之王命也以其無道故改命有德惟王受得此命乃無

窮惟美亦無窮惟當憂之既憂之無窮嗚呼何其奈何不敬乎欲其長行苟也告庶躬者告諸侯也

庶躬通身卑之辭故民與諸侯同云庶躬皆謂所受於躬之衆也傳歎皇至不慎正義曰釋詁

云皇君也天地尊之大故皇天后土皆以君言之也改其太子謂改天子之位與他姓即此六國躬

之命謂紂也言紂雖爲天所太子無道猶改之不可不慎也以託戒諸侯故言天子雖大猶改之况

已下乎釋詁云元首也首是體之大故傳言太子鄭云言首子者凡人皆云天之子天子爲之首耳

天既遐終大邦躬之命茲躬多先哲王

在天言天已遠終躬命此躬多先智王精神在天不能救者以紂不行勸故越

厥後王後民茲服厥命於其後王後民謂先智王之後繼世

君臣此服其厥終智藏瘝在其終後王之終謂紂也賢智隱

命言不忝

藏癰病者在
位言無良臣夫知保抱攜持厥婦子以哀

籲天徂厥云出執言四於虐政夫知保抱其子攜持其妻以哀號呼天告冤

無辜往其逃亡出見執殺無地自容所以窮嗚呼天亦哀于四方

民其眷命用懋民哀呼天天亦哀之其顧視天下有德者命用勉勸者爲

民主疏天既至用懋正義曰更述改殷之事天既遠終大國殷之王命矣此殷多有先智之王

精神在天不能救紂以紂不行勸故也於其智王之後人謂繼世之君乃其時之人皆服行其君之

命由其亦能行勸故得不忝其先祖其此後王之終謂紂之時賢智者隱藏癰病者在位言其時無

良臣多行無禮暴虐於時之民困於虐政夫知保抱攜持其婦子以哀號呼天告冤枉無辜往其逃

亡出見執殺言無地自容以窮困也天亦哀矜於
四方之民其眷顧天下選擇賢聖命用勉力行勸
者以爲民主故王今得之也傳言天至勸故
正義曰天既遠終殷命言其去而不復反也說天
終殷之命而言智王在天者言先智王雖精神在
天而不能救紂者以紂不行勸故也戒王使行勸
傳於其至不忝正義曰先智王之後繼世君
臣謂智王之後紂已前能守位不失者經言後王
後民傳言君臣者見民內有臣民於此皆服行君
之命言不忝辱父祖也傳其終至良臣正義
曰既言後王又復言其終知是後王之終謂紂也
以瘵從病類故言瘵病也鄭王皆以瘵爲病小以
在位殘暴在下故以病言之傳言困至以窮
正義曰言困於虐政抱子攜妻欲去之夫猶人
言天下盡然也保訓安也平肅云匹夫知
欲安其室抱其子攜其妻以悲呼天也王其疾

敬德相古先民有夏

言王當疾行敬德視古先民有夏之王以

為法戒之

天迪從子保面稽天若今時既墜

厥命

夏禹能敬德天道從而子安之禹亦面考天心而順之今是桀棄禹之道天已墜其

王

命今相有殷

次復觀有殷

天迪格保面稽天若

言天道所以至於保安湯者亦如禹

今時既墜厥命

墜其王命今

冲子嗣則無遺壽考

童子言成王少嗣位治政無遺棄老

成人之言欲其法之

曰其稽我古人之德矧曰其有

能稽謀自天

冲子成王其考行古人之德則善矣况曰其能考謀從天道乎

言至

疏

王其至自天正義曰既言皇天眷顧命

善用勉勸者為人主故戒王言其疾行勸德
視古先民有夏之君取木禹以爲法戒禹以能勸
之故天道從而子安之禹能面考天心而順以行
勸今是桀棄禹之道已墜失其王命矣更復視有
殷之君取成湯以爲法戒湯以能勸之故天亦從
而子安之天道所以至於保安湯者亦以湯面考
天心而順以行勸也今是紂棄湯之道已墜失其
王命矣夏桀二代能勸則得之不勸則失之今童
子爲王嗣位治政則無遺棄壽考成人宜用老成
人之言法古人爲治曰王其考行古人之德則已
善矣況曰其有能考行所謀以從順天道乎若能
從順天道則與禹湯同功言其善不可加也傳
夏禹至王命正義曰勸王疾行勸德乃言天道
安夏知夏禹能行勸德矣道從而子安之天既子
愛禹禹亦順天心鄭云面猶迴向也則面爲向義

禹亦志意向天考天心而順安之言能同於天心也禹興夏而桀滅之知天道子保者是禹也既墜厥命者是桀也今桀廢禹之道已墜失其三命矣傳言天至如禹正義曰此說二代興亡其意同也於禹言從而子安之則天於湯亦子安之故於湯因上略文直言格保格至也言至於保安湯者亦如禹也傳童子至法之正義曰嗣位治政謂周公歸政之後此時王未蒞政而言今仲子嗣者召公此戒戒其即政之後故也壽謂長命者是老稱無遺棄長命之老人欲其取老人之言而法效之老人之言即嗚呼有王雖小元子哉

其不能誠于小民今休

召公歎曰有成王雖少而大為天所

子其大能和於小民成今之羨勉之

王不敢後用顧畏于民

磨

王為政當不敢後能用之士必任之為先磨磨也又當顧畏於下民僭差禮義能此二者則德

化立美道成

誦

嗚呼至民磨正義曰召公歎以戒王嗚呼今所有之王惟今雖復少小而大

為天所子愛哉言任大也若其大能和同於天下小民則成今之美以勉之故王當不敢後其能用

之士必任以為先又當顧念畏於下民僭差禮義能此二者則德化立美道成矣傳王為至道成

正義曰王者為政任賢使能有能有用宜先任之故王者為政當不敢後其能用之士必任之為

先也磨即巖也參差不齊之意故為僭也既任能人復憂下民故又當顧畏於下民僭差禮義畏其

僭差當治之使合禮義也能此二者則王來紹上德化立美道成美道成即今休是也

帝自服于土中

言三今來居洛邑繼天為治躬自服行教化於地勢正中

且曰其作大邑其自時配皇天

經周公言其爲大邑

於土中其用是大邑配上天而爲治

斌祀于上下其自時中

又

爲治當慎祀于天地則其用是土中大致治

王厥有成命治民

今休

用是土中致治則王其有美之成命治民今獲太平之美

疏

王來至今休正義

曰周公之作洛邑將以反政於王故召公述其遷洛之意今王來居洛邑繼上天爲治躬自服行教化於土地正中之處故周公旦言曰其作大邑於土中其令成王用是大邑配上天而爲治爲治之道當事神訓民謹慎祭祀上下神祇其用是土中大致治也既能治則王其有天之成命治理下民今獲太平之美矣傳言王至正中正義曰傳言躬自服行則不訓自也鄭王皆以自爲用傳

稱周至爲治 正義曰王肅云且周公名也禮記
前巨名故稱周公之言爲且曰王者爲天所子代
天治民夫有其意天子繼天使成謂之紹上帝也
天子設法其理合於天道是爲配皇天也天子將
欲配天必宜治居土中故稱周公之言其爲大邑
於土之中其當今此成王用是大邑行化配上天
而爲治也說周公之意然戒成王使順公也周禮
大司徒云以土圭之法測土深正日景以求地中
日南則影短多暑日北則影長多寒日東則影夕
多風日西則影朝多陰日至之景尺有五寸謂之
地中天地之所合也四時之所交也風雨之所會
也陰陽之所和也然則百物阜安乃建王國焉馬
融云主國東都王城今河南縣是也 傳爲治至
致治 正義曰祭法云有天下者祭百神天地爲
大上下即天地也故爲治當慎禮於天地舉天地
則百神之祀皆慎之也能事神訓民則其用是土

中大致治也傳用是至之美正義曰用是土
中致治當於天心則王其有天之成命降福與之
使多歷年歲治民今獲太平之美自且曰至此述周公之意也
王先服殷御

事比介于我有周御事

召公既述周公所言又自陳己意以

終其戒言當先服治殷家御事之臣使比近於我有周治事之臣必和協乃可一

節性惟

日其邁

和比殷周之臣時節其性令不失中則道化惟日其行

王敬作所

不可不敬德

敬為所不可不敬之德則下敬奉其命矣

疏

王先至敬德正義

曰召公既述周公所言又自陳己意戒王今為政先服治殷家御治事之臣使之比近於我有周治事之臣令新舊和協政乃可一和比殷周之臣時節其性命令不失其中則王之道化惟日其行矣

王當敬爲所不可不敬之德其德爲下所敬則下
敬奉其上命則化必行矣化在下者常若命之不
行故以此爲戒傳召公至可一正義曰自今
休以上文義相連知皆是稱周公言也此一句意
異於上知是召公自陳己意以終其戒殷家治事
之臣謂殷朝舊人常披殷家任使者也周家治事
之臣謂西土新來翼贊周家初基者也周臣恃功
或加陵殷人失勢或疎忌周臣新舊不和政必乖
戾故召公戒王當先治殷臣使比近周臣必和協
政乃可一也不使周臣比殷而令殷臣比周臣者
周臣奉周之法當使殷臣從之故治殷臣使比周
臣也傳和比至其行正義曰文承比周之下
故知和比殷周之臣人各有性嗜好不同各恣所
欲必或反道故以禮義時節其性命示之限分令
不失中皆得中道則各奉王化故王之道德惟日
其行言日日當行之日益遠也顧氏云和協殷周

新舊之臣制其性命勿使怠慢也傳敬為至命

矣正義曰聖王為政當使易從而難犯故令行

如流水民從如順風若使設難從之教為易犯

令雖迫以嚴刑而終不用命故為其德不可敬也

王必敬為此不可不敬之德則下民無我不可不

不敬奉其命矣民奉其王命是化行也

監于有夏亦不可不監于有殷言王當視

歷年戒我不敢知曰有夏服天命惟有歷

年以能敬德故多歷年數我不敢知曰不其

延惟不敬厥德乃早墜厥命我不敢知曰有殷受

不敬其德故乃早墜我不敢知曰有殷受

天命惟有歷年

夏言服膺言受明受而行之互相兼也

猶夏之賢王所以歷年亦王所知

我不敢知曰不其延惟不

斁厥德乃早隊厥命

紂早墜其命猶桀不斁其德亦王所知

今王嗣受厥命我亦惟茲二國命嗣若

功

其夏殷也繼受其王命亦惟當以此夏殷長短之命爲監戒繼順其功德者而法則之

我不至若功

正義曰言王所以須慎斁所爲不可不斁之德者以我不可不監視于有夏亦不可

不監視于有殷皆有歷年長與不長更說其監之意我故也王當法其歷年戒其不長更說其監之意我

不敢獨知亦王所知曰有夏之君服行天命以斁德之故惟有多歷年數謂桀父已前也其末亦我

不敢獨知亦王所知曰自夏桀不其德乃早墜失其王命是為敬者長不敬者短所以我不可不監夏也我不敢獨知亦王所知曰有殷之君受天命以敬德之故惟有多歷年數謂紂父已前也其末亦我不敢獨知亦王所知曰殷紂不其長久惟不敬其德乃早墜失其王命亦是為敬者長不敬者短所以我不可不監殷也夏殷短長既如此矣今王繼受其命我亦惟當用此二國夏殷長短之命以為監戒繼順其功德者而法則之勸王為敬也傳言王至不長正義曰相監俱訓為視上言相有夏相有殷今復重言監有夏監有殷者上言順天則興棄命則滅此言敬則歷年不敬則短故重言視夏殷欲令王法其歷年戒其不長故也傳以能至所知正義曰下云不敬厥德乃早墜厥命知其以能敬德者故多歷年數也上言相夏相殷皆云天迪從子保面積天若

言上天以道安人人主考天順之非創業之君不
能如是故傳以禹湯當之此言堯德歷年則繼體
賢君亦能如此所言歷年非獨禹湯而已下傳云
殷之賢王猶夏之賢王則此多歷年數者夏則桀
前賢王則紂前之賢王不失位者皆是也
公此誥指以告王故知言我不敢獨知者其意言
亦是王所知王乃初服嗚呼若生子罔不在
也王說亦然王乃初服嗚呼若生子罔不在
厥初生自貽哲命當如子之初生習為善則
善矣自遺智命無不在其今天其命哲命吉
初生為政之道亦猶是也
凶命歷年今天制此三命誰人所修修德則
有智則常吉則歷年為不敬德則愚
凶不長雖說知今我初服宅新邑肆惟王
之其實在人

其疾敬德

天已知我王今初服政居新邑

洛都故惟

王

其德之用祈天永命

言王當其德之用求天長命以歷年

其

惟王勿以小民淫

非

勿用小民過用

常亦敢殄戮用大民

亦當果敢絕刑戮之道用治民戒以慎罰

若有功其惟王位

在德

順行禹湯有

居位在首小民乃惟刑

用于

天下越王顯

王

德元則小民乃惟用法於天

義

王乃至王顯正

賢王又戒王為政之要王乃初始即政服行教化

鳴呼王行教化當如初生之子子之善惡無不在

其初生若習行善道此乃自遺智命智命謂身有
賢智命由已來是自遺也為政之道亦猶是矣為
政初則能善天必遺王多福使王有智則常吉歷
年長久也今天觀人所為以授之命其命者智與
愚也其命吉與凶也其命歷年與不長也若能勤
德則有智常吉歷年長久也若不勤德則愚凶不
長也天已知我王今初始服政居此新邑觀王善
惡欲授之命故惟王其當疾行勤德王其德之用
言為行當用德則能求天長命以歷年也其惟王
勿妄役小人過用非常之事亦當果敢絕刑戮之
道以治下民順行禹湯所有成功則惟王居天子
之位任德行之首矣王能如是小民乃惟法則於
王行用王德於天下如是則於王道亦有光明也
傳言王至猶是正義曰以此新即政始行教
化比子之初生始欲學習為善則善矣若能為善
天必授之以賢智之命是此賢智之命由已行善

而來是自遺智命也初習爲惡則惡矣若其爲惡
天必授之以頑愚之命亦是自遺愚命也方欲勸
王慕善故惟舉智命而不言愚命者愚智由學習
而至是無不在其初生此初生謂年長以解習學
非初生也爲政之道亦猶是爲善政得福爲惡
政得禍亦如初生之子習善惡也德今天至在
人正義曰命由天授遠舉天心故言今天制此
三命有哲當有愚有賢當有不長文不備者以
言相反言命吉凶則哲對愚歷年對不長可知
矣天制此三命善惡由人惟人所修習也此篇所
云惟勸修德故云修德則有智則常吉則歷
年爲不勤德則愚凶不長也愚智夭壽之外而別
言吉凶於凡人則康強爲吉病殘爲凶於王者則
太平爲吉禍亂爲凶三者雖以託天說之其實行
之在人人行之有善惡天隨以善惡授之耳此是
法教誘人之辭不可以賢智夭枉爲難也傳言

王至歷年正義曰其德之用言爲行當用德用
德與疾敬德爲一事也故上傳云王其當疾行敬
德則此亦是也傳勿用至東常正義曰勿用
小民非常役用爲非常之義戒王當使民以時莫
爲非常勞役欲其重民東常也傳亦當至慎罰
正義曰聖人作法以刑止刑以殺止殺若直犯
罪之人亦當果敢得罪之義東常也刑殺之道用治
民謂獄事無疑決斷得理則果敢爲刑殺之道
若其獄情疑惑枉濫者多是爲不能果敢絕刑殺
之道也上戒王以明德此戒王以慎罰故言亦也
傳順行至之首正義曰若有功必順前此有
功者也上文所云相夏相殷謂禹湯之功故知此
順行禹湯所有成功能順禹湯之功則惟王居位
在德之首禹湯爲有德之首故王亦爲首傳王
在至光明正義曰詩稱民之東昇好是懿德故
王在德元則小民乃惟法則於王行王政於天下

之為政民盡行之是言治政於王道有光明也

上下勤恤其曰我

受天命丕若有夏歷年式勿替有殷

歷年

言當君臣勤憂德曰我受天命大順有夏之多歷年勿用廢有殷歷年庶幾兼之

欲王以小民受天永命

我欲王用小民受天長命言常有民

拜手稽首曰予小臣敢以王之讎民百

君子

拜手稽首至手稽首至地盡禮致敬以入其言言義小臣謙辭敢以王之匹民

百君子始民者非一人言民奔走自上匹之

越友民保受王威命

明德

言與匹民百君子於友愛民者共安受王之威命明德奉行之

王末有

成命王亦顯

臣下安受王命則王終

我非

敢勤惟恭奉幣用供王能祈天永

命

言我非敢獨勤而已惟恭勤奉其幣帛用供待王能求天長命將以慶王多福必上下勤

恤乃與小民

上下至永命

正義曰上既勤王

愛天永命

言臣當助君言君臣上下

勤憂勤德所以勤者其言曰我周家既受天命當

大順有夏之多歷年歲用勿廢有殷之多歷年歲

夏殷勤行敬德故多歷年長久我君臣亦當行敬

德庶幾兼之如此者我欲令王用小民受天長命

言愛下民則歷年多也召公既言此乃拜手稽首

盡禮致敬欲王納用其言既拜而又曰我小臣敢

以王之匹配於民衆百君子於友愛民者共安受

王之威命明德敬奉行之是上下勤恤也臣下安

受王命則至終有天之成命於王亦爲昭著也我
非敢獨勤而已衆百君子皆然言我
惟恭勤奉其幣帛用供待王能求天長命將以此
慶王受天多福也傳言當至兼之正義曰王
者不獨治必當以臣助之上句惟指勸王故此又
言臣助君上下謂君臣故言當君臣共勤憂勤德
不獨使王勤也我周王承夏歷之後受天明命欲
其年過二代既言大順有夏歷年又言勿廢有殷
歷年庶幾兼彼二代歷年長又勤行敬德即是大
順勿廢也傳拜手至匹之年義曰拜手頭至
手稽首頭至地謂既爲拜當頭至手又申頭以至
地故拜手稽首重言之諸言拜手稽首者義皆然
也就此文詳而解之周禮太祝辨九拜二曰稽首
施之於極尊召公爲此拜者恐王忽而不聽盡禮
致敬以入其言於王此拜手稽首一句史錄其事
非召公語也召公設言未盡爲此拜乃更言鄭云

拜手稽首者召公既拜興曰我小臣以下言召公
拜訖而復言也王肅云我小臣召公自謂是小臣
為召公之謙辭辭訓為匹敢以王之民百君子
百者舉其成數言治民者非一人鄭玄云王之諸
侯與羣吏是非一人也嫌匹為齊等故云民在下
自上匹之傳言我王命我王命義曰我非敢勤
召公自道言我非敢獨勤而色必上下勤恤言與
眾百君子皆勤也禮執贄必用幣帛惟恭敬奉其
幣帛用供待王能求天長命將以執贄廢王多福
王能愛養小民即是求天長命待王能愛小民即
欲慶之

洛誥第十五

召公既相宅周公往洛我周使來告卜

先相宅卜之周公自後至經營作洛誥洛
之遣使以所卜吉兆逆告成王
誥既成洛邑將致政成王召公至洛誥正義
言王告以居洛之義
文上篇序云召公先相宅此承其下故云召公既
相宅召公以三月戊申相宅而下周公自後而往
以乙卯日至經營成周之邑周公即遣使人來告
成王以召公所卜之吉兆及周公將欲歸政於成
王乃陳本營洛邑之事以告成王王因請教誨之
言周公與王更相報答更敘其事作洛誥史錄此
篇錄周公與王相對之言以為後漢非獨相宅告
卜而已但周公因致政本說往前告卜經文既具
故序略其事直舉其發言之端耳傳召公至成
王正義曰上篇云三月戊申太保朝至于洛卜
宅厥既得卜則經營是召公先相宅即卜之又云
乙卯周公朝至于洛則達觀于新邑營是周公自

後至經營作之召公相洛邑亦相成周周公營成
周亦營洛邑各舉其一互以相明卜者召公卜也
周公既至洛邑案行所營之處遣使以所卜吉兆
逆告成王也案上篇傳云王與周公俱至何得周
公至洛逆告王者王與周公雖相與俱行欲至洛
之時必周公先到行處所故得逆告也顧氏云周
公既至洛邑乃遣使所卜吉兆來告於王是也經
稱成王言公既定宅俾來來視予卜休恒吉是以
得吉兆告成王也上篇召公以戊申至周公已卯
至周公在召公後七日也至洛較七日其發臨京
或亦較七日傳既成至之義正義曰周公攝
政七年三月經營洛邑既成洛邑又歸向西都其
年冬將致政成王告以居洛之義故名之曰洛誥
言以居洛之事告王也篇末乃云戊辰王在新邑
明戊辰已上皆是周公拜手稽首曰朕復
西都時所誥也

子明辟

周公肅禮致故言我復還明君之政於子子成王年二十成人故必歸政而退

王如弗敢及天基命定命

如往也言王往日勿少不

敢及如天始命周家安

予乃胤保大相東土

其基作民明辟

我乃繼文武安天下之道大相洛邑其始為民明君之治

周公至明辟

正義曰周公將反歸政陳成王將居其位周公拜手稽首盡禮致敬於王

既拜乃興而言曰我今復還子明君之政言王往日幼少其志意未成不敢及知天之始命我周家安定天下之命故我攝王之位代王為治我乃繼文王武王安定天下之道以此故大視東土洛邑之居其始欲王居之為民明君之治言欲為民明君必當治於土中故為主營洛邑也
傳周公至

退老正義曰周公還政而已明闇在於人君而
云復還明君之政者其意欲令王明故稱復子明
辟也正以此年還政者以成王年已二十成人故
必歸政而退老也傳說成王之年惟此而已王肅
於金縢篇末云武王年九十三而已冬十一月崩
其明年稱元年周公攝政遭流言作大誥而東征
二年克殷殺管叔三年歸制禮作樂出入四年六
手而成七年營洛邑作康誥召誥洛誥致政成王
然則武王崩時成王年已十三矣周公攝政七年
成王適滿二十孔於此言成王年二十則其義如
王肅也又家語云武王崩時成王年十三是孔之
所據也傳如往至已攝正義曰如往釋詁文
及訓與也言王往日幼少意意未成不敢與知上
天始命我周家安定天下之命故已攝也天命周
家安定天下者必令天下太平乃為安定成王幼
少未能使之安定故不敢與知之周公所以攝也

傳我乃至之治

正義曰胤訓繼也文王受命

武王伐紂意在安定天下天下未得安定故周公

言我乃繼續文武安定天下之道大相洛邑之地

其處可行教化始營此都為民明君之政治言欲

為民明君其予惟乙卯朝至于洛師

致政

意當在此

本其春來至洛泉

說始卜定都之意

我卜河朔黎水我乃卜

澗水東澮水西惟洛食

我使人卜河北

卜澗澮之間南近洛吉今河南城通

我乃卜澮

水東亦惟洛食錫來以圖及獻卜

洛今

陽也將定下都遷殷頑民故并下之遣使

以所卜地圖及獻所卜吉兆來告成王

至獻卜正義曰周公追述立東都之事我惟以
七年三月乙卯之曰朝至於洛邑象之經營
此都其未往之前我使人卜河北黎水之上不得
吉兆乃卜間水東瀍水西惟近洛而其兆得吉依
規食墨我亦使人卜瀍水東亦惟近洛其兆亦吉
依規食墨我以乙卯至洛我即使人來以所卜地
圖及獻所卜吉兆於王言卜吉立此都王宜居之
爲治也傳致政至之意正義曰下文總結周
公攝政之事云在十有二月是致政在冬也在冬發
言嫌此事是冬故辨之云本其春來至洛衆追說
始卜定都之意也周公至洛之時庶殷已集於洛
邑故云至于洛師傳我使至食墨正義曰嫌
周公自卜故云我使人謂使召公也案上篇召公
至洛其日即卜而得卜河朔黎水者以地合龜非
就地內此言所卜三處皆一時事也黎水之下不
言吉凶者我乃是改卜之辭明其不吉乃改故知

卜河上蔡水之上不吉也武王定鼎於郊鄩已有
遷都之意而先卜黎水上者以帝王所都不常厥
邑夏殷皆在河北所以博求吉地故令先卜河北
不吉乃卜河南也其卜間廛之間南近洛吉今河
南城也基趾仍在可驗而知所卜黎水之上其處
不可知矣凡卜之者必先以墨畫龜要圻依此墨
然後灼之求其兆順食此墨畫之處故云惟洛食
顧氏云先卜河北黎水者近於紂都爲其懷土重
遷故先卜近以悅之用鄭康成之說義或然也
傳今洛至成王正義曰洛陽即成周敬王自王
城遷而都之春秋昭三十二年城成周是也周公
慮此頑民未從周化故旣營洛邑將定下部以遷
殷之須民故命召公即并卜之周公旣至即遣使
以所卜地圖及獻所卜吉兆來告於成王言已重
其事并獻卜兆者使王拜手稽首曰公不
王觀兆知其審吉也

敢不敬天之休來相宅其作周匹休

成王尊敬周公答其拜手稽首而受其言述而美之言公不敢不敬天之美來相宅其作周以

配天公既定宅俾來來視予卜休恒吉

我二人共貞

言公前已定宅遣使來來視我以所卜之美常吉之居我與公共正

其公其以予萬億年敬天之休

公其當用我萬

億年敬天之美十千為萬十萬為億言久遠

拜手稽首誨言

成王蓋禮

致敬於周公

（疏）

王拜手至誨言正義曰成王尊敬求教誨之言

周公故亦盡禮致敬拜手稽首乃

受公之語述公之美曰不敢不敬天之美來至洛相宅其意欲作周家配天之美故也公既定洛邑

即使人來告亦來視我以所卜之美常吉之居
當與公二人共正其美公定此宅其當用我萬億
年敬天之美故也王既言此又拜手稽首於周公
求教誨之言傳成王至之美正義曰拜手稽
首施於極敬哀十七年左傳云非天子寡君無所
稽首諸侯小事大尚不稽首況於臣乎成王尊荀
周公故答其拜手稽首而受其言又述而美之天
命文武使王天下是天之美事言公不敢不敬天
之美來相洛邑之宅傳言公至其美正義曰
周公述往而遣使獻卜故成王復述公言言公
前已定宅遣使來來視我所卜之吉兆常吉之居
自言前已知其卜既有此美我當與公二人共正
其美意欲留公輔已共公正此美事來來重文者
上來言使來下來爲視我卜也鄭云伉來來者使
二人也與孔意異傳公其至以遠正義曰言
吾爲治可以永久公意其當用我使萬億年敬

天之美言公欲令已祚胤久遠美公意之深也
制云方百里者為方十里者百為田九十億畝
里者萬則是為田九百萬畝今記乃云九十億畝
是名十萬為億也楚語云百姓千品萬官億醜
數相十是古十萬曰億今之算術乃萬萬為億也
傳成王至之言正義曰此一殷史官所錄非
主言也王求教誨之言必有求教誨之辭史略取
其意故直云誨言為求誨言而拜故言成王盡禮

致敬於周公求教誨之言也 周公曰王肇稱殷禮祀于

新邑咸秩無文 言王當始舉殷家祭祀以禮典祀於新邑皆次秩不

在禮文者而祀之 予齊百工倅從王于周予惟曰

庶有事 我整齊百官使從王於周行其禮典我惟曰庶幾有善政事 今王

即命曰記功宗以功作元祀

命今王就行王於洛邑曰

當記人之功尊人亦當用功大小爲序有大功則列大祀謂功施於民者惟命曰汝

受命篤弼丕視功載乃汝其悉自教

工惟天命我周邦汝受天命厚矣當輔大天命視羣臣有功者記載之乃汝新即政其當盡自教

衆官躬化之孺子其朋孺子其朋其往慎其

朋黨少子慎其朋黨戒其自今已往無若火始燄燄厥攸灼敘

弗其絕言朋黨敗俗所宜禁絕無令若火始然燄燄尚微其所及灼然有次序不其絕

事從微至著防之宜以初厥若彞及撫事如予惟以在

周工

其順常道及撫國事如我所為惟用在周之百官

往新邑倅

嚮即有僚明作有功惇大成裕汝

永有辭

往行政化於新邑當使臣下各嚮就有官明為有功厚大成寬裕之德則汝長

有歎譽之

周公至有辭正義曰王求教誨之辭於後世

言公乃誨之

周公曰王居此洛邑當

始舉躬家祭祀以為禮典祀於洛之新邑皆次秩在禮無文法應祀者亦次秩而祀之我雖致政為

王整齊百官使從王於周行其禮典若能如此我

惟曰庶幾有善政事今王就行王命於洛邑曰王

當記人之功尊人亦當用功大小為次敘有大功者則列為大祀又申述所以祀神記臣功者政事

由臣而立惟天命我周邦之故曰汝受天命厚矣

營輔大命故須視羣臣之功者記載之君知臣

功則臣日盡力。況今羣臣盡力宜於初。即教之。不
汝新始。即政其當。盡自教誨。眾官令王躬自化之。
使之立功。又以朋黨害政。尤宜禁絕。故丁
寧戒之。少子慎其朋黨。少子慎其朋黨。戒
其自今已往。令常慎此朋黨之事。若欲絕止禁其
未犯。無令若火。始然。酸酸。尚微。火既然。酸其火所
及。將灼然。有次序矣。不其復可絕也。汝成王其當
順此常道。及撫循國事。如我攝政所爲。惟當用我
此事。在周之百官。則當畏服。各立功矣。汝當以此
往行政化於新邑。當使臣下百官各嚮就有官明
爲有功。厚大成寬裕之德。則汝長有歎譽之辭。於
後世。此周公誨王之言也。傳言王至祀之。正
義曰。於時制禮已訖。而云。那禮者。此那禮。即周公
所制禮也。雖有損益。以其從那而來。故稱那禮。猶
上篇云。庶那本其所由來。孔於上傳已具。故於此
不言。必知那禮。即周禮者。以此云。祀於新邑。即下

文烝祭歲也。既而駢牛明用周禮云。始者謂於新
邑始爲此祭。顧氏云。舉行殷家舊祭祀用周之常
法。言周禮即殷家之舊禮也。鄭玄云。王者未制禮
樂。恒用先王之禮樂。是言伐紂以來皆用殷之禮
樂。非始成王用之也。周公制禮樂。既成。不使成王
即用周禮。仍令用殷禮者。欲待明年即政告神受
職。然後班行周禮。班訖始得用周禮。故告神且用
殷禮也。孔義或然。故復存之神數多。而禮文少。應
祭之神名有不在禮文者。故令皆次秩不在禮文
而應祀者皆舉而祀之。傳我整至政事。正義
曰。時成王未有留公之意。公以成王初始即政。自
慮百官不齊。故雖即致政。猶欲整齊百官。使從王
於周。謂從至新邑行其典禮。周公以成王賢。君今
復成長。故言我惟曰庶幾有善政。事言已私爲此
官。與王爲政善也。傳今王至民者。正義曰。記
臣功者。成人主之事故。言今王就行王命於海內。

謂正位則王臨察臣下知其有功以否恐王輕忽
此事故曰當記人之功更言曰者所以致殷勤也
尊人必當用功大小為次序令功大者居上位功
小者處下位也有大功則列為大祀謂有殊功堪
載祀典者祭法云聖王之制祭祀也法施於民則
祀之以死勤事則祀之以勞定國則祀之能禦六
災則祀之能捍大患則祀之是為大祀謂功施於
民者也或時立其祀配享廟庭亦是也傳惟天
至化之正義曰惟天命我周邦謂天命我文武
故又汝成王復受天命為天子是天之恩德深厚
矣天以厚德被汝汝當輔大天命任賢使能行合
天意是輔大天也汝當輔大天命故曰視羣臣有
功者記載之覆上記功宗以功言之也欲令羣臣
有功必須躬自教化之在於初始故言乃汝新即
政其當盡自教衆官欲令王躬化之者正己之身
使羣臣法之非謂以辭化之也言盡自教者政有

大小恐王輕大略小今王亟自親化之言惟命曰
亦是致躬勤乃者緩辭也我異上句故言乃耳王
肅云此其盡自教百官謂正身以先之傳少子
至已往正義曰鄭云孺子幼少之稱謂成主也
此上皆云成王此句特言少子者以明明黨敗俗
爲害尤大恐年少所忽故特言孺子也朋黨謂臣
相朋黨慎其朋黨今禁絕之戒其自今已往謂從
即政以後常以此事爲戒也傳言朋至以初
正義曰無令若火始然以喻無令朋黨始發若火
既然初雖燄燄尚微其火所及灼然有次序不其
復可絕也以喻朋黨若起漸益太羣黨既成不
可復禁止也事從微至著防之宜以初謂朋黨未
發之前防之使不發傳其順至百官正義曰
考古依法爲順常道號令治民爲撫國事周公大
聖勳成軌則如我所爲謂如攝政之時事所施爲
也惟當用我所爲在周之百官令其行周公之武

法於百上世傳往行至後世正義曰此時在
西都戒王故云往行政化於新邑當使臣下各
就所有之官令其各守其職惠不出其位自當
力就列明為有功在官者當以褊小急躁為累
故今臣下厚大成寬裕之德臣下既賢君必明
聖則汝長有歎興之辭於後世矣今周頌所歌
即歎興成王之公曰已汝惟沖子惟終已乎汝
惟辭也祖之位惟當終其美業汝其勑識百辟
享亦識其有不享享多儀儀不及物惟曰不享
奉上謂之享言汝為王其當勑識百君諸侯之
奉上者亦識其有違上者奉上之道多威儀
威儀不及禮物惟不役志于享凡民惟曰不
曰不奉上

其惟事其爽侮

言人君惟不役志於奉上則凡人化之惟曰不奉上

矣如此則惟政事其差錯侮慢不可治理

疏

公曰至爽侮正義曰周

是矣更復教誨汝惟童子嗣父祖之位惟當終其美業天子居百官諸侯之上須知臣下恭之與慢奉上謂之享汝為天子其當恭勤記識百君諸侯奉上者亦當記識其有不奉上者奉上之道多威儀威儀不及禮物則人惟曰不奉上之道矣所以須記之者百官諸侯為下民之君惟為政教不肯役用其志於此奉上之事則凡民化之亦惟曰不奉上矣百官不奉天子民復不奉百官上下不相畏敬惟政事其皆差錯侮慢不可治理矣故天子須知百官奉上與否也傳已乎至美業正義曰周公止而復言故更言公曰已乎者道前言已如是矣為後言發端也童子者言其年幼而任重

父祖之山堂終其美業能致太平是終之也
奉上至奉上正義曰享訓獻是奉上之爵故奉
上謂之享百官諸侯上事天子凡所恭承皆是奉
上非獨朝覲貢獻乃為奉上鄭玄專以朝聘說之
理未盡也言汝為王當敬識百官諸侯之奉上者
亦識其有違上者察其恭承王命如法以否奉上
違上皆須記之奉上者當以禮接之違上者當以
刑威之所謂賞慶刑威為君之道奉上之道其事
非一故云多威儀威儀既多皆須合禮其威儀不
及禮物惟曰不奉上矣謂旁人觀之亦言其不奉
上也鄭云朝聘之禮至大其禮之儀不及物謂乃
所貢篚多而威儀簡也威儀既簡亦是不享也

惟孺子頒朕不暇聽朕教汝于棐民

彛

我為政常若不暇汝惟小子當分取我之不
暇而行之聽我教汝於輔民之常而用之

汝乃是不覆乃時惟不永哉

汝乃是不勉為政汝

是惟不可長哉欲其必勉為可長

篤敘乃正父罔不若予

不敢廢乃命

厚次序汝正父之道而行之無不順我所為則天下不敢棄汝

命常奉之

汝往勸哉茲予其明農哉彼裕

我民無遠用戾

汝往居新邑勸行教化哉如此我其退老明教農人以義

哉彼天下被寬裕之政則我民無遠用來言皆來

疏

乃惟至用戾正義曰文曰已居攝之時

為政常若不暇汝惟小子當分取我之不服而施行之又聽我政汝於輔民之常而用之汝乃於是事不勉力為政則汝是惟不可長久哉必須勉力為之乃可長久此所言皆是汝父所行汝欲勉久

但厚次序汝正父之道而行之無不順我所爲
天下不敢廢棄汝命必常奉而行之汝往居新邑
勸行教化哉如此我其退老明教農人以義哉汝
若能使彼天下之民被寬裕之政則我天下之民
無問遠近者悉皆用來歸汝矣傳我爲至用之
正義曰爲政常若不暇謂居攝時也聖人爲政
務在和人雖復治致太平猶恨意之不盡故謙言
已所不暇若言猶有美事未得施者然故戒之成
王汝惟小子當分取我之不暇而行之言已所不
暇行者欲令成王勉行之鄭玄云成王之才周公
倍之猶未而言分者誘掖之言也生民之爲業雖
復志有經營不能獨自成就須王者設教以輔助
之聽我教汝輔民之常法而用之謂用善政以安
民說文云頒分也傳汝乃至可長正義曰成
王言公其以予萬億年言欲以長久也故周公於
此戒之汝乃於是不勉力爲政汝惟不可長哉欲

其必勉力勤行政教爲可長久之道然後可至萬
億年耳獲之爲勉相傳訓也鄭王皆以爲勉傳
厚次至奉之正義曰正父謂武王言其德正故
稱正父厚次序汝正父之道而行之令其爲武王
之政也武王周公俱是大聖無不順我所爲又令
法周公之道旣言法武王又法周公則天下不敢
棄汝命常奉行之傳汝往至皆來正義曰歸
其王政令汝往居新邑勸行教化哉公旣歸政則
身當無事如此我其退老於州里明教農人以義
哉又令成王行寬裕之政以治下民民被寬裕之
政則我天下之民無問遠近者用來歸王言遠處
皆來也上文使之傳大成裕故此言裕政來民結
上事也決生書傳稱禮致仕之臣教於州里大夫
爲父師士爲少師朝夕坐於門塾而教出入之子
弟是教農人若曰公明保予冲子戊主順
人以義也

請留之曰輔言公當明安我童子不可去之

公稱丕顯德以予小

子揚文武烈

言公當留舉大明德用我小子褒揚文武之業而奉順天奉

答天命和恒四方民居師

又當奉當天命以和常四方之

民居處其衆

惇宗將禮稱秩元祀咸秩無文

厚尊大禮舉秩大祀皆次秩無禮文而宜在祀典者凡此待公而行

惟公德明光

于上下勤施于四方

言公明德光於天地勤政施於四海萬邦四夷

服仰公德而化之

旁作穆穆迓衡不迷文武勤

教

四方旁來爲敬敬之道以迎太平之政不迷惑於文武所勤之教言化洽

予冲子

夙夜誌祀

言政化由公而立我童子徒早
起夜寐慎其祭祀而已無所能

疏

王若至誌祀正義曰王以周公將退因誨之而
請留公王順周公之意而言曰公當留任而明安
我童子不可去也所以不可去者當舉行大明之
德用使我小子褒揚文武之業而奉當天命以和
常四方之民居處其衆故也其厚尊大禮謂舉秩
大祀皆次秩禮所無文者而皆祀之凡此皆待公
而行非我能也更述居攝時事惟公明德光于天
地勤政施於四方使四方旁來爲勸勸之道以迎
太平之政下民皆不復迷惑於文武所勤之教言
公化洽使如此也今若留輔我童子惟當早起夜
寐慎其祭祀而已言政化由公而立我無所能也
傳成王至去之正義曰成王以周公誨已爲
善順周公之意示已欲行善政而請留之自輔王
以公若捨我而去則已改闇而治危故云公當所

安我童子不可去也。傳言公至順天。正義曰：文武受命功德盛隆，成王自量己身不能繼業，言公當留舉大明德以佐助我，用我小子褒揚文武之業而奉順天者，卞句奉答天命是也。孔分經爲傳，故採取下句以申之。傳又當至其衆。正義曰：天命周家欲令民治，故又當奉當天命以和常心，和協民心，使常行善也。居處其衆使之安土樂業也。傳厚尊至而行。正義曰：釋詁云：將大也。厚尊大禮謂祭祀之禮，祭統云：禮有五經，莫重於祭，是祭禮最尊。太公誨成王，令肇稱殷禮，祀于新邑，咸秩無文，欲答公曰：己之事還述公辭舉秩大祀皆次秩無禮文而宜在祀典者，其祀事非我所爲，凡此皆待公而行者也。言公不可捨我以去也。傳言公至化之。正義曰：此與下經皆追述居攝時事，堯典訓光爲充，此光亦爲充也。言公之明德充滿天地。

即堯典格于上下勤政施於四方即堯典光被四
表也意言萬邦四夷皆服仰公德而化之上言待
公乃行之此言公有是德言其將來說其已然所
以深美公也傳四方至化洽正義曰上言施
化在公此言民化公德四方旁來為勸勸之道民
皆勸嚮公以迎太平之政言迎者公政從上而下
民皆自下迎之言其慕化速也文武勤行教化欲
以教訓利民民蒙公化識文武之心不復迷惑文
武所勤之教言公居攝之時政化已洽於民也
傳言政至所能正義曰此述留公之意陳自今
已後之事言公若留住政化由公而立我童子徒
耳起夜寐慎其祭祀而已於政事無所能欲惟典
祭祀以政事委公襄二十六年左傳云衛獻公使
與甯喜言曰苟得反國政由甯氏祭則寡人亦猶
是也王曰公功斐迪篤罔不芳時道我已厚

矣天下無不順

疏

王曰公功至若時

正義曰三

而是公之功

曰公之功輔道我已厚矣

天下無有不順而是公之功者公所以須留也

傳公之至之功正義

曰王意言公之居攝天下若爲非則可捨我而去

公之居攝天下無不順而是公之功不可捨我去

王曰公子小子其退即辟于周命公後

我小子退坐之後使就君於

周命立公後公當留佐我

四方迪亂未定

于宗禮亦未克救公功

言四方雖道治猶未定於尊禮禮未

彰是亦未能撫順公

迪將其後監我士師

工公留教道將助我其今已後之言誕保文武受

工公監篤我政事衆官委任之言誕保文武受

民亂爲四輔

大安文武所受之民治之爲我四維之輔明當依倚公



王曰公子至四輔正義曰王呼周公曰我小子其退此坐就爲君於周謂順公之言行天子之政於洛邑也至洛邑當命公後立公之世子爲國君公當留輔我也公之攝政四方雖已道治理猶自未能定於尊禮身亦未能撫順公之大功公當待其定大禮順公之大功此時未可去也公當留教道將助我其今已後之政監篤我政事衆官以此大安文武所受之民而治之爲我四維之輔助明已當依倚公也傳我小至佐我正義曰退者退朝也周公於時令成王坐王位而以政歸之成王順周公言受其政也言我小子退坐之後便就君位於周周謂洛邑許其從公言適洛邑而行新政也古者臣有大功必封爲國君今周公將欲退老故命立公後使公子伯禽爲國君公當留佐之

王肅云成王前春亦俱至洛邑是顓無事既會而
還宗周周公往營成周邇來致政成王也傳言
四至以去正義曰王意恐公意以四方既定不
須更留故謂公云四方雖已道治而猶未能定於
尊大之禮言其禮樂未能彰明也禮既未彰是天
下之民亦未能撫安順行公之大功公當待其禮
法明公功順乃可去耳明今不可以去傳大安
至倚公正義曰文武受人之於天下今大安文
武所受之民助我治之爲我四維之輔明已當依
倚公也維者爲之綱紀猶如用繩維持之文王世
子云設四輔謂設衆官爲四方輔助周公一人事
無不統故一人爲四輔管子云四維不張國乃滅
亡傳取管子之意故言四維之輔也王曰公定予往已公功肅
將祗歡公留以安定我我從公言往至洛邑公功已矣公功以進大天下成勗樂公功公

無困哉我惟無斃其惠事公勿替刑

四方其世享

公必留勿去以困我哉我惟無厭其安天下事公勿去以廢法則四

方其世世

疏

王曰公定至世享正義曰王又呼公之德公公留以安定我我從公言往至洛

邑已矣公功已進且大矣天下皆樂公之功勛而

歡樂公必留無去以困我哉公留助我我惟無厭其安天下之事公勿去以廢法則四方之民其世

世享公之德矣傳公勿去至公功正義曰讀文

以公定為句王稱定者言定已也故傳言公留以

安定我我字傳加之義從公言是經之予也往至

洛邑已矣言已順從公命受歸政也公功已進大

天下咸樂公之功亦謂居攝時也釋詁云肅進也傳公必至之德正義曰王言已才智淺短公去則困故請公無去以困我哉我意欲致太平

惟無厭倦其安天下之事是以留公公勿去以處

治國之法則天下四方之民蒙公之恩其世世享

公之德享周公拜手稽首曰王命予來

承保乃文祖受命民言拜而後言許成王留

文德之祖文王所受命之民是所以不得去越乃光烈考武王弘

朕恭於汝大業之父武王大使我孺子來相

宅其大惇典殷獻民於洛邑其大厚行典

常於殷賢人亂為四方新辟作周恭先言當

天下新其政化為四方之新君為周家見恭勤之王後世所推先也曰其自時中

又萬邦咸休惟王有成績

曰其當用是土中爲治使萬國

皆被美德如此惟王乃有成功

予旦以多子越御事篤

前人成烈荅其師作周孚先

我旦以衆卿大夫於

御治事之臣厚率行先王成業當其衆心爲周家立信者之所推先

疏

周公至孚先正義曰周

公拜手稽首盡禮致敬許王之留乃興而爲言曰王今命我來居臣位承安汝文德之祖文王所受

命之民令我繼文祖大業我所以不得去也又於汝大業父武王大使我恭奉其道主意以此留我

其事甚大我所以爲王留也公呼成王云小子今所以來相宅於洛邑者欲其大厚行常道於躬賢

人王當治理天下新其文化爲四方之新君爲周家後世見恭敬之王所推先也重誨王曰其當用

是土中爲治使萬國皆被美德如此惟王不才
功也公自稱名曰若王居洛邑則我旦以多衆君
子卿大夫等及於御治事之臣厚率行前人先王
成業使當其衆心爲周家後世人臣立信者之所
推先言我留輔王使君臣皆爲後世所推先期於
上下俱顯也傳拜而至得去正義曰拜是從
命之事故云拜而後言許成王留也以退爲去以
留爲來故言王命我來來居臣位爲太師也承安
汝文德之祖文王所受命之民天命文王使爲民
主天以民命文王故民是文王所受命之民承安
者承文王之意安定此民言王之留已乃爲此事
其事既大是所以不得去也傳於汝至已意
正義曰於汝成王大功業之父武王王意大使我
恭奉其道敘成王留已之意也主於文王武王皆
欲令周公奉其道安其民其意一也周公分言之
耳亦安其文王之民恭奉其武王之道互相通也

傳少子至賢人。正義曰：少子者，呼成王之辭。言我今所以來相宅於洛邑者，欲令王居洛其大厚行典常於殷賢人而據洛為政，故言來訓典為常，故連言典常，言其行常道也。周受於殷，故繼之於殷人有賢性，故稱賢人。傳言當至推先。正義曰：易稱日新之謂盛德，雖舊有美政，令王更復新之言，當治理天下，新其政化，為四方之新君。與後人為軌訓，為周家見恭勸之王。後世所推先也。謂周家後世子孫有德之王，被人恭勸，推先已戒。成王使為善政，令後王崇重之。傳曰：其至成功。正義曰：重以誨王，成其上的事，故言曰以起之。傳我旦至推先。正義曰：旦是周公之名，故自稱我旦也。子者有德之稱，大夫皆稱子，故以多子為衆。卿大夫同欲令成王行善政，為後世賢王所推先。公與羣臣盡誠節為後世賢臣所推先，故欲以衆卿大夫及於御治事之臣，深厚推行先王之業。

便當其人衆之心爲周家後世賢臣之言者之
推先也傳於此不言後世從上嘗文也於君言見
恭勤於臣言立信者以君尊言人勤考朕昭子
臣卑言自立信因其所宜以設文也

刑乃單文祖德侔來茲殷乃命寧

我所

成明子法乃盡文祖之德謂典禮也所以居土
中是文武使已來慎教殷民乃見命而安之予

以秬鬯二卣曰明禋拜手稽首休享

周公攝政七年致太平以黑黍酒二器明絜致敬
告文武以美享既告而致政成王留之本說之

予不敢宿則禋于文王武王

言我見天
下太平則

絜告文武
不經宿

惠篤敘無有遘自疾萬年

厭于乃德殷乃引考

汝為政當傾典常厚行之使有公序無有

遇用患疾之道者則天下萬年厭於汝德殷乃長成為周

王伋殷乃承敘萬

年其永觀朕子懷德

王使殷民上下相承有次序則萬年

之道民其長觀我子孫而歸其德矣勉使終之

疏

考朕至懷德正義曰周公又說制禮授

王使王奉之我所成明子之法乃盡是汝文祖之德言用文王之道制禮其事大不可輕也又言所以須善治殷獻民者文武使已來居土中慎教殷民乃是見命於文武而安之故也制典當待太平我以時既太平即以秬黍粢酒盛於二酉鑄內我言曰當以此酒須明絜致敬於文武我則拜手稽首告之武以美享告云公太平即連告廟我不致經宿則徑告文王武王以致太平之事也

當順典常厚行之使有次序則謂為政
遇用急疾之道皆毒下民則天下萬年
王之德殷乃長成為周王使殷民上下相承有次
序則萬年之道下民其長觀我子孫而歸其德矣
勸王使終之皆是詎王之言也傳我所至安之
正義曰典禮治國事資聖人前聖後聖其終一揆故
言所欲成明子之法乃盡是汝祖文王之德也子
序成王言用文王之道制為典法以明成王行之
為明君也特舉文祖不言武王下句並告文武兼
用武王可知又述居洛邑之意所以居土中者是
文武使已來居此地周公自言非己意也文武令
我營此洛邑欲使居土中慎教殷民乃是見命於
文武而安殷民也顧氏云文武使我來慎教殷民
我今受文武之命以安民也傳周公至說之
正義曰康誥之作事在七年云四方民大和會和
會即太平之驗是周公攝政七年致太平也釋草

云。秬黑黍釋器云。卣中鎮也。以黑黍爲酒。煮鬱金之草。築而和之。使芬香調暢。謂之秬鬯。鬯酒二器。明絜致飭。告文王武王。以美享。謂以太平之美事耳。祭也。國語稱情意以享。謂之禋。釋詁云。禋。飭也。是明禋爲明絜致飭也。太平是王之美事。政太平告廟。是以美享祭也。公既告太平。而致政成主。成王留之。故本而說之。此事者。欲令成王重其事。厚行之。周禮鬱鬯之酒。實之於彝。此言在卣者。詩大雅江漢及文侯之命。皆言秬鬯。一卣告於文人。則未祭實之於卣。祭時實之於彝。彼一卣此二卣者。此一告文王。一告武王。彼王賜臣。使告其太祖。故惟一卣耳。此經卣下言曰者。說本盛酒於罇。乃爲此辭。故言曰也。傳言我至經宿。正義曰。此申述上明禋之事。言我見天下太平。則絜告文武。不敢經宿。示虔恭之意也。此三月。洛邑已和會。則三月之時已太平矣。既

在歲末帝云不經宿於壇廟必營以自太平非一日
得還歸京即文武是為不經宿也自太平非一日
之事公云不經宿者示虔恭之意耳未必旦見太
平即此日告也鄭立以文祖為明堂曰明禋者六
典成祭於明堂告五帝太皞之屬也既告明堂則
復禋於文武之廟告成洛邑傳汝為至為周
正義曰釋言云惠順也此經述上博典故言汝為
政當順典常厚行之使有次序釋詁云遘遇也患
疾之道謂虐政使人患疾之厚行典常使有次序
則百官諸侯凡為政者皆無有遇用患疾之政以
害下民則經歷萬年厭飽於汝德則殷國乃長成
為周傳王使至終之正義曰上言天下民萬
年厭飽王德此教為王德使萬年令民厭飽王德
也能使殷民上下有次序則王德堪至萬年之道
王之子孫當行不急則民其長觀我子孫知其有
繼而歸其德矣此則長成為同勸勉王使終之

戊辰王在新邑

成王既受周公誥遂就居洛邑以十二月戊辰晦到

烝

祭歲文王騂牛一武王騂牛一王命作

冊逸祝冊惟告周公其後

明月夏之仲冬始於新邑烝祭

故曰烝祭歲古者褒德賞功必於祭日示不專也特加文武各一牛告曰尊周公立其後為魯侯

王賓殺禋咸格王入太室裸

王賓異周公殺性精意以

享文武皆至其廟親告也太室清廟禋也

王命周公後作冊逸

誥王為冊書使史逸誥伯禽封命之書皆同在烝祭日周公拜前魯公拜後

在十有

二月惟周公誕保文武受命唯仁年言

公攝政盡此十二月天子受命武王
惟七年夫下太平自戊辰以下
正義曰自此以下史終述之周公歸政成王
既受言詒之主即東行赴洛邑其年十二月晦戊
辰日主在新邑後月是夏之仲冬爲冬節烝祭其
月節是周之歲首特異常祭加文王騂牛一武王
騂牛一王命有司作策書乃使史官名逸者祝讀
此策惟告文武之神言周公有功宜立其後爲國
君也其時王尊異周公以爲賓殺牲享祭文王武
王皆親至其廟主入廟之太室行裸饗之禮言其
尊異周公而禮勑深也於此祭時王命周公後令
作策書使逸讀此策辭以告伯禽言封之於魯命
爲周公後也又摠述之在十有二月惟周公大安
文武受命之事於此特准攝政七年矣傳成王
至晦到正義曰周誥成王居新邑爲始王
既受周公之誥遂東行就居成王居新邑爲始王

晦日到洛指言戊辰王在新邑知其晦日始到者
此歲入戊午節五十六年三月云丙午朏以算術
計之三月甲辰朔大四月甲戌朔小五月癸卯朔
大六月癸酉朔小七月壬寅朔大八月壬申朔小
九月辛丑朔大又有閏九月辛未朔小十月庚子
朔大十一月庚午朔小十二月己亥朔大計十二
月三十日戊辰晦到洛也傳明月至魯侯正
義曰下云在十有二月者周之十二月建亥之月
也戊辰是其晦日故明日即是夏之仲冬建子之
月也言明月者此烝祭非朔日故言月也自作新
邑已來未嘗於此祭祀此歲始於新邑烝祭故曰
烝祭歲也周禮大司馬仲冬教大閱遂以享烝是
也王者冬祭必用仲月此是周之歲首故言歲耳
王既戊辰晦到文須戒日致齊不得以朔日即祭
之祭統云古者明君爵有德而封有功必賜爵祿
於太廟示不敢專也

日示不專也。因封之。設祭。然之。加一牛。告白。此文武皆言牛一。知於太牢之。以。加一牛。告白。文武之神。言爲尊周公。立其後。然魯侯魯頌所云。三曰叔父。建爾元子。俾侯于魯。是此時也。王命作策者。命有司作策書也。讀策告神。謂之祝。逸祝策者。使史逸讀策書也。鄭立以烝祭上屬歲文。王駢牛一者。歲是成王元年正月朔日。特告文武。封周公也。案周頌烈文序云。成王即政。諸侯助祭。鄭箋云。新王即政。必以朝享之禮。祭於祖考。告嗣位也。則鄭意以朝享之後。特以二年告文武。封周公之。後與孔義不同。傳王賓至告神。正義曰。王賓異周公者。主尊周公爲賓。異於其臣。王肅云。成王尊周公不敢臣之。以爲賓。故封其子。是也。周語云。精意以享。謂之禋。既殺二牲。精誠其意。以享祭文。武咸皆也。格至也。皆至其廟。言王重其事。親告之也。太室室之大者。故爲清廟。廟有五室。中央曰太。

室王肅云太室清廟中央之室清廟神之所在故
王入太室裸獻鬯酒以告神也裸者灌也王以圭
瓚酌鬯之酒以獻尸尸受祭而灌於地因奠不
飲謂之裸郊特牲云既灌然後迎牲則殺在裸後
此經先言殺後言裸者殺者咸格表王勤公之意
非行事之次也其王入太室裸乃是祭時行事耳
同人尚臭祭禮以裸爲重故言王裸其封伯禽乃
是祭之將末非裸時也祭統賜臣爵祿之法云祭
之日一獻君降立于阼階之南南鄉所命者北面
史由君右執策命之鄭云一獻一醑尸也禮醑尸
尸獻而祭畢是祭末乃命之以裸爲重故特言之
傳王爲至拜後正義曰主爲策書亦命有司
爲之也上云作策作告神之策此言作策誥伯禽
之策祭於神謂之祝於人謂之誥故云使史逆誥
伯禽封命之書封康叔謂之康誥十命伯禽當云
伯禽之誥定四年左傳云命以伯禽當云

之策也。上言淹祀策此誥下不言。雖復讀之。
之名。故上云祝策此誥是誥伯令使知。雖復讀之。
以誥之。不得言誥策也。上告周公。其後已言。行神
封周公。嫌此逸誥。以他日告之。故云皆同在。烝祭
日以祭。統言一獻。命之知此。亦祭日也。文十三年
公羊傳曰。封魯公。以爲周公也。周公拜乎前。魯公
拜乎後。曰。生以養周公死。以爲周公主。傳言周
至終述。正義曰。自戊辰已上。周公與成王相對
語。未有致政年月。故史於此。摠結之。自戊辰已
下。非是王與周公之辭。故辨之云。史所終述也。

尚書注疏卷第十四

尚書注疏卷第十五

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉
勅撰

周書

多士第十六

無逸第十七

多士第十六

周既成

洛陽下都

遷殷頑民

殷大

心不則

于德

之

周公以王命誥

稱於王命

作

多

即衆

士

故以

邠

成周至多士

正義曰

成周之邑

所或乃

名篇

邠

遷殷之頑民

今居此邑頑民謂殷之

大夫

士從武庚叛者以其無知謂之頑民民性安土重

遷或有怨悵

周公以成王之命誥此衆士言其頑

遷之意

史叙其事作多士傳洛陽下都正義

曰周之成周於漢爲洛陽也洛邑爲王都故謂此

爲下都

遷殷頑民以成周道故名此邑爲成周

傳殷大至誨之

正義曰經云商王士殷遺多士

皆非民事謂之頑民知是殷之大夫士也經止云

士而知有大夫者

以經云迪簡在王庭有服在百

僚其意言將任爲王官

以爲大臣不惟告士而已

故知有大夫也士者在官之摠號故言士也心不

則德義之經

僖二十四年左傳文引之以解稱頑

民之意經云

穆爾遐逝此事目我宗多遜是言徙

民之意經云

穆爾遐逝

此事目我宗多遜是言徙

民之意經云

穆爾遐逝

此事目我宗多遜是言徙

近王都教誨之也漢書地理志及賈逵注左傳皆
以為遷邶邶之民於成周分衛民為三國計三區
俱是從叛何以獨遷邶邶邶邶在邶畿三分有一
其民衆矣非一邑能容民謂之為士其名不類故
孔意惟三月周公初于新邑洛用告商王士

周公致政

明年二月始於新邑洛

疏

惟三月至王士

正義

三月周公初始於所造新邑之洛用成王之命告
商王之衆士言周公親至成周告新來者傳周
公至衆士正義曰以洛誥之文成周與洛邑同
時成也王以周公攝政七年十二月來至新邑明
年即政此篇繼王居洛之後故知是致政明之
三月也成周南臨洛水故云新邑洛周公既以
政王都故新邑成周以成王之命告商王之衆
士鄭云成王元年三月周公自王

邑用成王命告殷之衆士以撫安之是也王若曰爾聞稱天以終

殷所順在下遺餘衆士弗弔稱天以終旻天大降喪于殷下言懲道

至者、殷道不至、故旻我有周佑命將天明威言我有

得奉天明威天佑我致王罰勅殷命終于帝天命周致王

黜周於帝王肆爾多士非我小國敢弋天佑我殷命故汝衆

士臣服戎弋取也、非我敢取敢取殷王命乃天命惟天不畀允罔固亂弼我

我其敢求位惟天不與信無堅固治者故惟帝不輔佐我我其敢求天位乎

畀惟我下民秉爲惟天明畏惟天不與紂惟我周

家下民秉心爲我皆

是天明德○王若至明畏正義曰周公以王命
可畏之効○順其事而呼之曰汝躬家遺餘之衆
士汝躬家道教不至是夭以躬道不至之故天
喪亡於躬將欲滅躬我有周受天佑助之命奉天
明白之威致王者之誅罰正黜躬命終我周家於
帝王之事謂使我周家代躬爲天子也天既助我
周王故汝衆士來爲我臣由天助我我得爲之非
我小國敢取躬之王命以爲己有此乃天與我惟
天不與信無堅固於治者以是故輔弼我若其不
然我其敢妄求天子之位乎言此位天自與我非
我求而得之惟天不與紂故惟我周家下民秉心
爲我故我得之惟天明德可畏之効也亦既得喪
由天汝等不得不服以躬士未服故以天命喻之
傳頌其至在下正義曰順其躬云之事稱王命
以告之從紂之目或有身已死○遺餘存者○於
成周故告躬遺餘衆○所願在下○

辭道傳稱天至於殷正義曰此
至民撫民不以理也天有多名獨言是天者人
也稱天以愍下言天之所愍愍道至者也殷道不
至故是天下喪亡於殷言將覆滅之傳天命至
帝王正義曰天命周致王者之誅罰謂奉上天
之命殺無道之主此乃王者之事故為三者之誅
罰勅訓正也正黜殷命謂殺去虐紂使周受其終
事是終周於帝王終猶舜受堯終言殷祚終而歸
於周傳天佑至天命正義曰肆訓故也直云
故爾多士辭無所結此經大意叙其去殷事周知
其故爾衆士言其目服我弋射也射而取之故弋
為取也鄭玄王肅本弋作翼王亦云翼取也鄭云
翼猶驅也非我周敢驅取汝殷之王命雖訓為
亦為取義周本殷之諸我聞曰上帝引逸有夏
侯故周公自稱小國

不適逸則惟帝降格

言上天欲民長逸樂有夏桀為政不之逸樂故天下至戒

以謹告之

嚮于時夏弗克庸帝大淫佚有辭

天下至戒是嚮於時

夏不肯棄桀不能用天戒大為過逸之行有惡辭聞於世

惟時天罔念聞厥惟

廢元命降致罰

惟是桀惡有辭故天無所念聞言不佑其惟廢其大命下致天罰

乃命爾先祖成湯革夏俊民甸四方

天命湯更代夏用其賢人

治四方

疏

我聞至四方

正義曰既言天之効驗去惡與善更追說往事比而喻之我聞人有

言曰上天之情欲民長得逸樂而有夏桀害民不得使民之適逸樂以此則惟上天至戒以謹告之欲使夏王桀覺悟改惡為善歸嚮於是夏家不肯棄之而夏桀

我改悔已惡而反大於過逸之行。至有
於世惟是桀有惡辭故天無復愛念無復聽
天不復助桀其惟廢其大命欲絕夏祚也。下
罰欲誅桀身也。乃命伊尹祖成湯使之成革夏
用其賢俊之人以治四方之國舉桀滅湯興以
之傳言上至告之正義曰。襄十四年左傳釋
天之愛民甚矣。又曰。天生民而立之君使司牧之
是言上天欲民長得逸樂故立君養之使之長逸
樂也。夏桀爲政割剝夏邑使民不得之適逸樂故
上天下此至戒以譴告之降下格至也。直言下至
明是天下至戒夫所下戒惟下災異以譴告人主
使之見災而懼改修德政耳。古書亡失桀之災異
未得盡聞傳惟是至天罰正義曰。桀惡流毒
於民乃有惡辭聞於世惡既有辭是惡已成矣。
是桀惡有辭故天無所念聞言天不愛念不聽
見其全棄之不佑助也。棄而不佑則當更求賢

其惟廢大命欲奪其王位也下致天罰欲自成湯殺其凶身也廢大命知降致是下罰也

至于帝乙罔不明德恤祀

自帝乙已上無不顯用有德憂念齊敬奉其祭

祀言能保宗廟社稷

亦惟天丕建保乂有殷殷王亦罔敢失

帝罔不配天其澤

湯既革夏亦惟天大立安治於殷殷家諸王皆能憂念祭祀無

敢失天道者故無不配天布其德澤

在今後嗣王誕罔顯于天矧曰

其有聽念于先王勤家

後嗣王紂大無明於天道行昏虐天且忽之況曰其

有聽念先祖勤誕淫厥汰罔顧于天顯只祗

言紂

其過無顧於天無能明人為勞暴亂甚

惟時上帝不保降之茲大喪

惟是紂惡天不安之故惟天不弔不明而德凡四

下若此大喪亡之誅方小大邦喪罔非有辭于罰

惟天不與不明德者故凡四方小

大國喪滅無非有辭於天

疏

自成至于罰正義曰既言命湯革夏又

所罰言皆有闇亂之辭說後世皆賢至紂始惡天乃滅之自成湯至於帝

乙無不顯用有德憂念祭祀後世亦賢非獨成湯

以用其行合天意亦惟天大立安治有殷殷家諸

王皆能明德憂祀亦無敢失天道者無不皆配天

而布其德澤以此得天下又爲民主在今後嗣王

紂天無明於天道敢行昏虐之政於天天猶且忽

之況曰其有聽念先王父祖勤勞國家之事乎乃

復大淫過其佚無所顧於上天無能明民爲紂以

此反於先王違逆天道惟是上天不安紂之所爲

下若此大喪亡之誅惟天不與不明其德之人故

止天不與惡豈獨紂乎凡四方諸侯小大邦國其
喪滅者無非皆有惡辭是以致至於天罰汝紂以
惡而見滅汝何以不服我也 傳自帝至社稷
正義曰下篇說中宗高宗祖甲三王以外其後立
王生則逸豫亦罔戒能壽如彼文則帝乙以上非
無辭王而此言無不顯用有德憂念祭祀者立文
之法辭有抑揚方說紂之不善盛言前世皆賢正
以守位不失故得美而言之憂念祭祀者惟有齊
肅恭勤故言憂念齊敬奉其祭祀言能保宗廟社
稷為天下之主以見紂不恭勤故喪亡之 傳湯
既至德澤 正義曰帝乙已上諸王所以長處天
位者皆由湯之聖德延及後人湯既革夏亦惟天
大立安治於殷者謂天安治之故殷家得治理也
那家諸王自成湯之後皆能憂念祭祀無敢失天
道者故得常處王位無不配天布其德澤於民為
天之子是配天也號今於民是布德也

至亂其正義曰：淫汰俱訓為過。言紂其德過無節於天，言其縱心為惡，不長天也。無能明民為敬，言其多行虐政，不憂民也。不畏於天，不愛於民，言其暴亂甚也。此經顧於天與顯民，言其蒙上罔文，故傳再言無也。傳惟天至之辭，正義曰：能明其德，天乃與之。惟天不與，不明其德者，紂不明其德，故天喪之。因即廣言天意，凡四方小大邦國謂諸侯有土之君，其為天所喪滅者，無非皆有惡辭聞於天，乃為上天所罰。言被天罰者，皆有闇亂之辭，上天不罰無辜，紂有闇亂之辭，故天滅之耳。天既滅，不明其德，我有明德，為天所立，汝等殷士安得不服我乎？以其心仍不服，故以天道責之。

王若曰：爾殷多士，今惟我周王丕靈承帝事。

文武也。大神奉天有命，曰：割殷告勅于帝。天有命，命。

嘉善明德恤祀。

周割絕殷命告正於天謂既克紂矣於牧野告天不頻兵傷士惟我事不貳適惟

爾王家我適

言天下事已之我周矣不貳之他予惟汝殷王家已之我不復有變

其曰惟爾洪無度我不爾動自乃邑

我其曰惟汝大無法

度謂紂無道我不先動誅汝亂從汝邑起言自召禍

予亦念天即于殷大戾

肆不正

我亦念天就於殷大罪而加誅者故以紂不能正身念法

疏

王若至不正正義

曰周公又稱王順而言曰汝殷衆士今惟我周家文武二王大神能奉天事故天有命命我周王曰當割絕殷命告正於天我受天命已滅殷告天惟我天下之事不有二處之適言已之適周予汝適他也惟以殷王家事亦於我之適不復適又進說新伐紂之事我其爲汝言曰惟汝殷

度故當宜誅絕之伐紂之時我不先於此而自往誅汝其亂從汝邑先起汝紂自召禍耳我亦念天所以就於躬致大罪者故以紂不能正身念法故也傳周王至恤祀正義曰文王受命武王伐紂故知周王兼文武也大神奉天事謂以天爲神而勸奉事之勞身彰神言亦如湯明德恤祀也傳天有至傷士正義曰以周王奉天之故故天有命我周使割絕殷命告正於天謂武成之篇所云既克紂柴於牧野告天不頓兵傷士是也前敵即服故無頓兵傷士師以正行故爲告正武成正告功成功成無害即是不頓傷也頓兵者昭十五年左傳文頓折也傳我亦至念法正義曰言我亦念天者以紂雖無法度若使天不命我我不往誅紂以紂既爲大惡上天命我我亦念天所遣我就躬加大罪者何王曰猷告爾多士予惟汝以紂不能正身念法也

時其遷居西爾

以道告汝衆士我惟汝未達德義是以徙居西汝於洛邑教誨汝

非我一人奉德不康寧時惟天命

我徙汝非我天子奉德不

能使民安之是惟天命宜然

無違朕不敢有後無我怨

汝無違命

我亦不敢有後誅汝無怨我

惟爾知惟殷先人有冊有典殷

革夏命

言汝所親知殷先世有冊書典籍說殷改夏主命之意

今爾又曰夏

迪簡在王庭有服在百僚

簡大也今汝又曰夏之衆士踰道者夫在殷王

庭有服職在百官言見任用

予一人惟聽用德肆予以求爾

于天邑商

言我周亦法殷家惟聽用有德予惟率故我敢求汝於天邑商將任明也

肆矜爾非予罪時惟天命

惟我循躬故從教汝非我罪然長

惟天

疏

王曰猷至天命正義曰又言曰我以道告汝衆士我惟是以汝未達德義之故

其今徒居西汝置於洛邑以教誨汝我之徒汝非我一人奉行德義不能使民安而安之是惟天命宜然汝無違我我亦不敢更有後誅罰汝等無於我見怨汝既來遷當爲善事惟汝所親知惟汝躬先人往世之策書有典籍說躬改夏王命之意汝當案省知之汝知先人之故事今汝又有言曰夏之諸臣蹈道者大在躬王之庭有服行職事在於百官言其見任用恐我不任汝我一人惟聽用有德之者故我敢求汝有德之人於彼天邑商都欲取賢而任用之我惟循躬故事憐愍汝故從教汝此從非我有罪是惟天命當然聖人動合天心故每事惟託天命也傳以道至誨

汝正義曰猷訓道也故云以道告汝衆士上言惟是不言其故故傳辨之惟是者未達德義也遷使居西正欲教以德義是以徙居西汝置於洛邑近於京師教誨汝也從殷適洛南行而西迴故爲居西也傳汝無至怨我正義曰周旣伐紂又誅武庚殷士懼更有誅疑其欲違上命故設此言以戒之知無違朕者謂戒之使汝無違命也汝能用命我亦不敢有後誅必無後誅汝無怨我也傳言我至用之正義曰夏人簡在王庭爲其有德見用言我亦法殷家惟聽用有德汝但有德我必任用故我往前敢求汝有德之人於天邑商都將任用之也鄭玄云言天邑商者亦本天之所建王肅云言商今爲我之天邑二者其言雖異皆以天邑商爲殷之舊都言未遷之時當求於舊都後有德仁用之必矣傳惟我至天命正義曰有殷故事此故解經中肆字謂殷用襄人我亦一

今憐愍汝故徙之教汝此故解義之也非經
中尋還汝來西者非我罪咎是惟天命也

多士昔朕來自奄予大降爾四國民命

昔我來從奄謂

先誅三監後伐奄濟夷民命謂我乃明致天罰

移爾遐逝比事臣我宗多遜

四國君叛逆我下其命乃所以明致

天罰今移徙汝於洛邑使汝遠

疏

王曰多士至多遜正義曰王

復言曰衆士昔我來從奄國大黜下汝管蔡商奄
四國民命民之性命死生在君誅殺其君是下民
命由四國叛逆我乃明白致行天罰汝等遺餘當
教之爲善故移徙汝居於遠令汝遠於惡俗比近
服事臣我宗周多爲順道與汝相教爲善永不爲
惡也傳昔我至國君正義曰金縢之篇說周

公東征言居東二年罪人斯得則昔我來從奄者
謂攝政三年時也於時王不親行而王言我來自
奄者周公以王命誅四國周公師還亦是王來還
也一舉而誅四國獨言來自奄者謂先誅三監後
伐奄與淮夷奄誅在後誅奄即來故言來自奄也
氏以君爲命故民命謂君也天下汝民命謂誅四
國君王肅云君爲民命爲君不能順民意故誅之
也傳四國至順道正義曰天之所罰罰有罪
也四國之君有叛逆之罪我下其命乃所以明致
天罰言非苟爲之也遐邇俱訓爲遠今移從汝於
洛邑令去本鄉遠也使汝遠於惡俗令去惡俗遠
也比近京師臣我周家使汝從我善化多爲順道
所以救汝王曰告爾殷多士今予惟不爾殺予惟
之性命也

時命有申

所以從汝是我不欲殺汝故惟是教命申戒之

今既作六師

茲浴予惟四方罔攸賓

今我作此洛邑以待四方之有遠近無所賓外

惟爾多士攸服奔走臣我多遜

非但待四方亦惟汝衆士所當服行

奔走臣我多為順事

爾乃尚有爾土爾乃尚寧幹止

汝多為順事乃

庶幾還有汝本土乃庶幾安汝故事止居以反所生誘之

爾克勤天惟畀矜爾

汝能敬行順事則為天所與為天所憐

爾不克勤爾不啻不有爾土

予亦致天之罰于爾躬

汝不能敬順其罰深重不但不得還本土而已我亦

致天罰於汝身言刑殺

今爾惟時宅爾邑繼爾居爾厥有

幹有年于茲洛

今汝惟是敬順居汝邑繼汝所當居為則汝其有安事有豐年於此

洛邑言由洛修善得還本土有幹有年

爾小子乃興從爾遷

汝能

子孫乃起從

疏

王曰告至爾遷

正義曰主又言

汝化而遷善

今我惟不欲於汝刑殺我惟是教命有所申戒由此也今我作大邑於此洛非但爲我惟以待四方無所賓外亦惟爲汝衆士所當服行巨事我宗周多爲順事故也汝若多爲順事汝乃庶幾還古汝本土乃庶幾安汝故事止居可不勉之也汝能行順事天惟與汝憐汝澆於人乎汝若不能行順事則汝不啻不得還汝本土我亦致天之罰於汝身今汝惟是苟順居汝所受新邑繼汝舊日所居爲我當聽汝還歸本鄉有幹有豐亨乃由於此洛邑行善也汝能苟順則汝之小子與孫乃起從汝化而遷善矣傳今汝至有年正義曰邦士遠離本鄉新來此邑或當居下安焉柔

舊業故戒之今汝惟是敬順居汝新所受邑總汝
舊日所當居爲謂繼其本上之事業也但能如此
得還本土其有安事有豐年也有幹有年謂歸本
土有幹有年而言於洛者言由在洛修善得還本土
有幹有年也主肅云汝其有安事有長久年於此
洛邑主解於文甚便但孔上句爲云爾乃尚有爾
本土是誘引之辭故止爲王曰又曰時予乃或言
得還本土有幹有年也

爾攸居

言汝衆士當是我勿非我也我乃有教誨之言則汝所當居行

疏

王曰又至攸居

正義曰王之所云又復稱曰汝當是我勿非我也
我乃有教誨之言則汝所當居行之傳言汝至
居行正義曰王以誨之已終故戒之云汝當是
我勿非我既不非我我乃有教誨汝之言則汝所
當居行令其居於心而行用之鄭立論語注云或
之言有此亦或爲有也凡言王曰皆是史官錄辭

非王語也。今史錄稱王之言曰：以前事未終，故言又曰也。

無逸第十七

周公作無逸

中人之性，好逸。豫故戒以無逸。

無逸

成王即政，恐其逸豫，故以

所戒名篇。

疏

傳中人至無逸。正義曰：上智不肯為非，下愚戒之無益，故中人之性可上可下，不能勉強多好逸豫。故周本作書以戒之，使無逸。此

雖指戒成主以爲人之大法，成主以聖賢輔之，當

在中人以上，其實本性亦中人耳。傳成王至名

篇。

正義曰：篇之次第以先後爲序，多主君與皆

是成王即位之初，知此篇是成王始初即政，周

公恐其逸豫，故戒之使無逸，即以前戒名篇也。

公曰：嗚呼！君子所其無逸。其美君子之德，其

且猶然況先知稼穡之艱難乃逸則知小

王老乎之依稼穡農夫之艱難事先知之相小人厥父母

勤勞稼穡厥子乃不知稼穡之艱難視小人不孝者

其父母躬勤艱難乃逸乃諂既誕否則侮厥父

母曰昔之人無聞知小人之子既不知父母之勞

已欺誕父母不欺則輕侮其疏周公至聞知正

父母曰古老之人無所聞知義曰周公數美

君子之道以戒王曰嗚呼君子之人所在其無逸
豫君子必先知農人稼穡之艱難然後乃謀為逸
豫毋是則知小人之所依怙也視彼小人不孝者
其父母勤勞稼穡其子乃不知稼穡之艱難乃

逸豫遊戲不叛諍不恭既爲欺誕父母矣不與
則又侮慢其父母曰音之人無所聞知小人與
君子如此相反主宜知其事也傳歎美至者乎
正義曰周公意重其事故歎而爲言鄭云嗚呼者
將戒成王欲求以深感動之是欲深感成王故歎
美君子之道君子者言其可以君正上位子愛下
民有德則稱之不限貴賤君子之人念德不怠故
所在念德其無逸豫也君子且猶然而況王者乎
言王者日有萬幾彌復不可逸豫鄭云君子止謂
在位長者所猶處也君子處位爲政其無自逸豫
也傳稼穡至依怙正義曰民之性命在於穀
食由作雖苦不得不爲寒耕耘沾體金足是稼
穡爲農夫艱難之事在上位者先知稼穡之艱難
乃可謀其逸豫使家給人足乃得思慮不勞是爲
謀逸豫也能知稼穡之艱難則知小人之所依怙
言小人依怙此稼穡之事不可不勤勞也上句言

君子當無逸止言乃謀逸豫者君子之事勞心與
不逸于遊畋形之逸也無為而治心之逸也君子
無形逸而有心逸既知稼穡之艱難可以謀心逸
也傳視小人至其勞正義曰視小人不孝者
其父母勤苦艱難勞於稼穡成於生業致富以遺
之而其子謂己自然得之乃不知其父母勤勞
傳小人至聞知正義曰上言視小人之身此言
小人之子者小人謂無知之人亦是賤者之稱窮
為稼穡是賤者之事故言小人之子謂賤者之子
即上所視之小人也此子既不知父母之勞謂己
自然得富恃其家富乃為逸豫遊戲乃為叛諛不
恭已是欺誕父母矣若不欺誕則輕侮其父母曰
古老之人無所聞知言其罪之深也論語曰由也
詖諛則叛詖欺誕不恭之貌昔訓久也自今而道
遠久故為古老之周公曰嗚呼我聞曰昔在殷
人詩云召彼故老

王中宗

太戊也。殷家中世尊其德故稱宗。

嚴恭寅畏天命自度

言太戊嚴恪恭敬

治民祇懼不敢荒寧

為政

畏天命用法

畏懼不敢肆中宗之享國七十有五年

以勤畏

荒怠自安

壽考之福**疏**周公至五年正義曰既言君子不逸小人

嗚呼我所聞曰昔在殷王中宗威儀嚴恪頑恭心

勤畏天命用法度治民勤身畏懼不敢荒怠自安

故中宗之享有邦國七十有五年言不逸之故而

得歷年長也傳太戊至稱宗正義曰中宗廟

號太戊王名而自成湯已後政教漸衰至此王而

中興之王者祖有功宗有德殷家中世尊其德其

廟不毀故稱中宗傳言太王法度正義曰外

義云嚴威嚴恪故引恪配嚴鄭立云恭在禮記在

然則嚴是威恭是貽勸其在高宗時舊勞

外爰暨小人

武十其父小乙使之父居民間勞是稼穡與小人出入同事

作其

即位乃或亮陰三年不言

武十起其即王位則小乙死乃有信默三年不

言言孝行著

其惟不言言乃雍不敢荒寧

在喪則其惟不言喪

畢發言則天下和亦法中宗不敢荒怠自安

嘉靖躬邦至于小大無

時或怨

善謀躬國至于小大之政人無是有怨者言無非

肆高宗之享國

五十有九年

高宗為政小大無怨故亦享國永年

疏

其在至九年正義曰其躬王

高宗父在之時久勞於外於時與小人同其事後太子起其即王之位乃有信默三年不言在喪

其惟不言喪畢發言言得其道乃天下大和不少
荒怠自安善謀殷國至於小大之政莫不得所其
時之人無是有怨恨之者故高宗之享殷國五十
有九年亦言不逸得長壽也 傳武丁其至同事
正義曰舊父也在即位之前而言父勞於外知是
其父小乙使之父居民間勞是稼穡與小人出入
同爲農役小人之艱難事也太子使與小人同勞
此乃非常之事不可以非常怪之於時蓋未爲六
子也 殷道雖質不可既爲太子更得與小人雜居
也 傳武丁起至行著 正義曰以上言父勞於
外爲父在時事故言起其即王任則小乙死也
信也陰黜也三年不言以舊無功而今有故言乃
有說此事者言其孝行著也禮記喪服四制引書
云高宗諒闇三年不言善之也王者莫不行此
何以獨善之也曰高宗者武丁武十者殷之賢王
也繼世即位而慈良於喪當此之時躬喪而復興

禮廢而復起。故載之於書中。而高之。故謂之而求。三年之喪。君不言也。是說此經不言之意也。傳在喪至自安。正義曰。鄭玄云。其不言之時。時有所言。則羣臣皆和諧。鄭玄意。謂此言乃雍者在三年之內。時有所言也。孔意。則爲出言在三年之外。故云在喪。則其惟不言。喪畢。發言。則天下大和。知者。說命云。王宅憂亮。陰三祀。既免。喪其惟不言。除喪。猶尚不言。在喪。必無言矣。故知喪畢。乃發言也。高宗不敢荒寧。與中宗正同。故云亦法中宗不敢荒怠。自安。躬家之至。皆是明主所爲善事。計應略同。但古文辭有差異。傳因其文同。故言法中宗也。傳善謀至無非。正義曰。釋詁云。嘉善也。靖謀也。善謀。躬國謀。爲政敎。故至於小大之政。皆允人意。人無是有怨。高宗者。言其政無非也。鄭云。小大謂萬人上及羣臣。言人其在祖甲不義。惟王舊爲臣小大皆無怨王也。

小人

湯孫太甲為王不義及為小人之行伊尹放之桐

作其即位爰知小

人之依能保惠于庶民不敢侮鰥寡

在桐三年

思集用光起就王位於是知小人之所依肆祖甲依仁政故能安順於眾民不敢侮慢齔獨

之享國三十有三年

太甲亦以知小人之依故得久年此以德優劣立年

多少為先後故祖甲在下

疏

其在至三年正義曰其在殷王祖甲初

遭祖喪所言行不義惟亦為王父為小人之行伊尹廢諸桐起其即王之位於是知小人之所依依

於仁政乃能安順於眾民不敢侮鰥寡齔獨故祖申之享有殷國三十有三年亦言不逸得長

壽也傳湯孫至之桐正義曰以文在商宗之下世次顯倒故特辨之此祖甲是湯孫太甲也

爲王不義。謂湯初崩久爲小人之行。故伊尹於之於桐言其廢而復興爲下作其即位起卒也。王肅亦以祖甲爲太甲。鄭玄云祖甲武丁子。帝甲也有兄祖庚。賢武丁欲廢兄立弟祖甲。以此爲不義。逃於人間。故云久爲小人。案殷本紀云武丁崩子祖庚立。祖庚崩弟祖甲立。是爲帝甲。帝甲淫亂。殷道復衰。國語說殷事云帝甲亂之七代而殞。則帝甲是淫亂之主。起亡殷之源。寧當與二宋齊名舉之以戒無逸。武丁賢王。祖庚復賢。以武丁之明無容廢長立少。祖庚之賢誰所傳說。武丁廢子事出何書。妄造此語。是負武丁而誣祖甲也。傳在桐至惇獨正義曰在桐三年太甲序文思集用光詩大雅文彼集作輯輯和也。彼鄭言公劉之遷豳思在和其民人用光大其道。此傳之意蓋言太甲之在桐也。思得安集其身用光顯王政。故起即王位於是知小人之依依於仁政。故能施行政效安順於

衆民不敢侮慢，獨鯀寡之類，尤可憐。於此言

之傳太甲至稱祖

正義曰：傳於中宗云：以

畏之故得壽考之福。高宗之爲政，小大無怨，故亦享國永年。於此云：太甲亦以知小人之依，故得久年。各順其文而爲之說，其言行善而得長壽，經意三王同也。以其世次顛倒，故解之云：此以德優劣立年多少爲先後故。祖甲在大戊、武丁之下，諸書皆言太甲此言祖甲者，殷家亦祖其功，故稱之祖甲與二宗爲類，惟見此篇必言祖其功，亦未知其然。殷之先君有祖乙、祖辛、祖丁、祖甲，多矣，或可號之爲祖，未必祖其功而存其廟也。自時厥後，立王生則逸，從是三

其後而立者生則逸，豫無度

生則逸，不知稼穡之艱難

言與小人之

同其

不聞小人之勞，惟耽樂之從

過樂謂之耽，惟樂之從言荒逸

自時厥後亦罔或克壽

以耽樂之故從是其或十後亦無有能壽考

年或七八年或五六年或四三年

高者十年下者三年言逸樂之

損

疏

自時至三年正義曰從是三王其後所立之王生則逸豫不知稼穡之艱難不聞小人

之勞苦惟耽樂之事則從而為之故從是其後諸王無有能壽考者或十年或七八年或五六年或四三年言逸樂之損周公曰嗚呼厥亦惟我周太

王王季克自抑畏

太王周公曾祖王季即祖言皆能以義自抑畏勗天命將說文

王故本其父祖

文王卑服即康功田功

文王節儉卑其衣服以就其安人之

功以就田功以知稼穡之艱難

微柔懿恭懷保小民惠鮮齔

寡

以美道和民故民懷之以美政恭民故民安之又加惠鮮乏鰥寡之人

自朝至于

日中與不遑暇食田畝咸和萬民

從朝至日昧不暇食思慮政事

用皆和

文王不敢盤于遊田以庶邦惟正之供

王文

不敢樂於遊逸田獵以衆國所取法則當以正道供待之故

文王受命惟中身

厥享國五十年

文王九十七而終中身即位時年四十七言中身舉全數

疏
周公

至十年

正義曰殷之三王既如此矣周公又言

曰嗚呼其惟我周家大王王季能以義自抑而畏

勅天命故王迹從此起也文王又卑薄衣服以就

其安人之功與治田之功以美道柔和其民以美

政恭待其民以此民歸之以美政恭民之故故小

民安之又加恩惠於鮮乏鰥寡之人其行之也自

朝且至於日中及是尚不遑服食用善政以誨和
萬民故也文王專心於政不敢逸樂於遊畋敗壞
以己爲衆國所取法惟當正身行己以供待之忠
是文王受命嗣位爲君惟於中身受之其享國五
十年亦以不逸得長壽也傳大王至父祖正
義曰大王周公曾祖王季即祖也此乃經傳明文
而須詳言之者此二王之下辭無所結陳此不爲
無逸周公將說文王故本其父祖是以傳詳言也
解其言此之意以義自折者言其非無此心以義
自抑而不爲耳傳文王至艱難正義曰文王
卑其衣服以就安人之功言儉於身而厚於人也
立君所以牧人安人之功諸有美政皆是也就安
人之內田功最急故特云田功以示知稼穡之艱
難也傳以美至之人正義曰微懿皆訓爲美
微柔懿恭此是施人之事以此柔恭懷安小民故
傳分而配之微柔配懷以美道和民故民懷之懿

恭配保以美政恭民政民安之微懿言其美而已
不知何所美也人君施於民惟有道與政耳故傳
以美道美政言之政與道亦互相通也少乏鰥寡
尤是可憐故別言加惠於鮮乏鰥寡之人也傳
從朝至萬民正義曰昭五年左傳云日上其中
食日爲二旦日爲三則人之常食在日中之前謂
辰時也易豐卦彖曰日中則昊謂過中而斜昊也
昊亦名昞言日蹉跌而下謂未時也故日之十位
食時爲辰日昞爲未言文王勤於政事從朝不食
或至於日中或至於日昊猶不暇食故經中昊並
言之傳舉晚時故惟言昞遑亦暇也重言之者古
人自有復語猶云艱難也所以不暇食者爲思慮
政事用皆和萬民政事雖多皆是爲民故言咸咸
訓皆也傳文王至之故正義曰釋詁云盤寧
也遊謂遊逸田謂政獵二者不同故並云遊逸田
獵以衆國皆於文王所取其法則文王當以正義

供待之故也言文王思為政道以待眾國故不敢
樂於遊田文王世為西伯故當為眾國所取法則
禮有田獵而不敢者順時蒐狩不為取樂故不敢
非時政獵以為樂耳傳文王至全數正義曰

文王年九十七而終禮記文子世子文也於九十
七內減享國五十年是未立之前有四十七在禮
諸侯踰年即位此據代父之年故為即位時年四
十七也計九十七年半折以為中身則四十七時
於身非中言中身者舉全數而稱之也經言受命
者鄭玄云受躬王嗣位之命然殷之末世政教已
衰諸侯嗣位何必皆待王命受先君之命亦可
也王肅云文王受命嗣位為君不言受王命也周

公曰嗚呼繼自今嗣王

繼從今已往嗣世之王皆戒之

則其無淫

于觀于逸于遊于田以萬民惟正之供

所以無敢過於觀遊

逸豫田獵者用萬民當
惟正身以供待之故
無皇曰今日耽樂乃非民

攸訓非天攸若時人不則有愆

無敢自暇曰惟今日樂後日止夫耽

樂者乃非所以教民非所以順天是人則大有過矣
無若殷王受之迷亂酗

于酒德哉

以酒爲凶謂之酗言紂心迷政亂以酗酒爲德戒嗣王無如之

疏

周公至德

哉正義曰周公又言而歎曰嗚呼繼此後世自今以後嗣位之王則其無得過於觀望過於逸豫過於遊戲過於田獵所以不得然者以萬民聽王者之教命王當正己身以供待之也以身供待萬民必當早夜恪勤無敢自閑暇曰今日且樂後日乃止此爲耽樂者非民之所以教訓也非天之所以飭順也若是之人則有大愆過矣王當自勤政事莫如殷王受之迷亂國政酗營於酒德哉殷紂

積酒爲凶以酒爲德由是喪亡殷國三當以紂爲
衣無得加之傳繼從至戒之正義曰先言繼
者謂繼此後人即從今以後嗣世之王也周公思
及長遠後王盡皆戒之非獨成王也傳所以至
之故正義曰傳意訓淫爲過鄭玄云淫放恣也淫
者侵淫不止其言雖殊皆是過之義也言觀爲非
時而行違禮觀物如春秋隱公如棠觀魚莊公如
齊觀社穀梁傳曰常事曰視非常曰觀此言無淫
不觀禁其非常觀也逸謂逸豫遊謂遊蕩田謂
畋獵四者皆異故每事言於以訓用也用萬民
皆聽王命王者惟當正身待之故不得淫於觀逸
遊田也傳無敢至過矣正義曰無敢自暇謂
事不寬不暇而以爲原王之意而爲辭故言曰耽
以爲樂惟今日樂而後日止惟言今日樂明知後
日止也夫耽樂者乃非所以教民教民當恪勤也
非所以順天順天當肅恭也是此耽樂之人則大

有愆過矣。戒王不得如此也。傳以酒至如之。
正義曰：酤從酉以凶為聲，是酤為凶酒之名。故以
酒為凶，謂之酤。酤是飲酒而益凶也。言紂心迷亂
以酤酒為德，飲酒為政心以凶酒為己德，紂以此
亡。躬戒嗣王無如之。周公曰：嗚呼！我聞曰：古之人猶胥訓告

胥保惠，胥教誨。

歎古之君目雖君明目良猶相道告相安順相教誨以義方

民無或胥譴張為幻。

譴張誑也。君目以道相正故下民無有相欺誑幻或

也。此厥不聽人乃訓之，乃變亂先王之正刑，至

于小大。

此其不聽中正之君人乃教之以非法乃變亂先王之正法至于小大無不變亂言

已有以民否則厥心違怨，否則厥口詛祝。

致之

以君惡亂正法

故民否則其心違怨否則
臨 周公至記祝 正義
其口詛祝言皆惠其上
聞人之言曰古之人雖君明且良猶尚相訓告以
善道相安順以美政相教誨以義方君且相正如
此故於時之民順從上教無有相誑欺為幻惑者
此其不聽中正之君人乃教訓之以非法之事乃
從其言變亂先王之正法至於小大之事無不皆
變亂之君既變亂如此其時之民疾苦否則其心
違上怨上否則其口詛祝上言人患之無已舉此
以戒成王使之君且相與養下民也 傳歎古至
義方 正義曰此章二事善惡相反下句不聽人
者是愚闇之君知此言古之人者是賢明之君相
是兩人相與故知兼有且良更相教告隱三年左
傳石碯曰自聞愛子教之以義方故知相教誨者
使相教誨以義方也則知相訓告者告之以善道
也相保惠者相安順以美政也 傳譌張至惑也

正義曰：請，依詐也。釋訓文孫炎曰：眩，惑詐欺人也。民之從上，若影之隨形。君臣以道相正，故下民無有相欺詐、幻惑者。幻，即眩也。惑，亂之名。漢書稱：「西戎有幻人，是也。」傳此其至致之。正義曰：上言善事，此說惡事如此。其不聽者，是不聽中正之君也。既不聽中正，則好聽邪佞。知此乃訓之者是邪佞之人，訓之也。邪佞之人，必反正道，故言人乃教之以非法。聞君即受用之，變亂先王之正法。至於小大，無不變亂。言皆變亂正法，盡也。聞君所任同己，由己之聞，致此佞人言。此聞君己身有以致之也。上君明，臣良，由君明而有良臣，亦是己有致之。上言胥，此不言者，君任佞臣，國亡滅矣，不待相教為惡，故不言胥也。傳以君至其上。正義曰：君既變亂正法，必將困苦下民，民不堪命，忿恨必起。故民忿君，乃有二事：否則心違，怨否？則口誑，詬言皆患上而為此也。違，怨謂違其命而怨其身。詬，

祝謂告神明令加殃咎也以言告神謂之祝請神
加殃謂之詛襄十年左傳曰宋國區區而有詛
有祝詩曰侯詛侯祝周公曰嗚呼自般王中宗及
是詛祝意小異耳

高宗及祖甲及我周文王茲四人迪哲

言此四人皆蹈智明

德以下厥或告之曰小人怨汝詈汝則皇自勸德其
臨下

告之言小人怨詈汝者則大自勸德增脩善政厥愆曰朕之愆允若時

不啻不敢含怒

其人有過則曰我過百姓有過在予一人信如是怨詈則四王

不啻不教含怒以罪之言常和悅

疏

周公至含怒二正義曰既言明君闇君善惡相反更述二

者之行周公言而歎曰嗚呼自般王中宗及高宗及祖甲及我周末王此四人者皆蹈明智之道以

臨下民其有告之曰小人怨恨汝罵詈汝既聞此
言則大自勸德更增修善政其民有過則曰是我
之過民信有如是怨詈則不啻不敢含怒以罪彼
人乃欲得數聞此言以自改悔言寬弘之若是
傳其有至善乎正義曰釋詁云皇大也故傳言
大自勸德者謂增修善政也鄭玄以皇爲暇言寬
暇自勸主肅本皇作況流滋益用勸德也傳其
人至和悅正義曰或告之曰小人怨汝詈汝其
言有虛有實其言若虛則民之愆也民有愆過則
曰我過不責彼爲虛言而引過歸己者湯所云百
姓有過在予一人故若信有如是怨詈小人聞之
則含怒以罪彼人此四王即不啻不敢含怒以罪
彼人乃自願聞其愆言其顏色常和悅也鄭玄云
不但不敢含怒力欲屢聞之以知己政得失之源
此厥不聽人乃或譸張爲幻曰小人怨汝詈

汝則信之

此其不聽中正之君有人誅或之言小人怨憾詛毀汝則信受之

則若

時不永念厥辟不寬綽厥心

則如是信讒者不長念其為君之道

不寬緩其心言含怒

亂罰無罪殺無辜怨有同是叢于

厥身

信讒含怒罰殺無罪則天下同怨辭之叢聚於其身

疏

此厥至厥身正義曰此其

不聽中正之人乃有欺誑為幻惑以告之曰小人怨汝詛汝不原其本情則信受之則如是信讒者不長念其為君之道不審虛實不能寬緩其心而徑即含怒於人是亂其正法罰無罪殺無辜罰殺欲以止怨乃令人怨益甚天下之民有同怨君令怨惡聚於其身言褊急使民之怨若是致成主勿學此也傳則如至含怒正義曰君人者察獄必審其虛實然後加罪不長念其為君之道謂不

察虛實之不寬緩其心言徑即含怒也手肅讀
辟爲辟辟亦不長念其刑辟不當加無罪也

周公曰嗚呼嗣王其監于茲

視此亂罰之
禍以爲戒

尚書注疏卷第十五

[illegible]

尚書注疏卷第十六

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉
勅撰

周書

君奭第十八

蔡仲之命第十九

多方第二十

君奭第十八

召公爲保周公爲師相成王爲左右召公不說

周公作君奭君奭

尊之曰君奭名同姓也

疏

召公

至君奭正義曰成王即政之初召公爲保周公爲師輔相成王爲左右大臣召公以周公嘗攝王政今復在目位其意不說周公陳己意以告召公史叙其事作君奭之篇也周官篇云立太師太傅太保茲惟三公則此爲保爲師亦爲三公官也此實太師太保而不言太者意在師法保安王身言其實爲左右爾不爲舉其官名故不言太也經傳皆言武王之時太公爲太師此言周公爲師蓋太公薨命周公代之於時太傅蓋畢公爲之於此無事不須見也三公之次先師後保此序先言保者篇之所作主爲召公不說故先言召公不以官位爲次也案經傳之言皆說已留在王朝之意則

召公不說周公之留也故鄭王皆云周公既攝王政不宜復列於臣職故不說然則召公大賢豈不知周公留意而不說者以周公留任臣職當時人皆怪之故欲開道周公之言以解世人之惑召公疑之作君奭非不知也史記燕世家云成王既幼周公攝政當因踐阼召公疑之作君奭此篇是致政之後言留輔成王之意其文甚明馬遷妄為說爾鄭玄不見周官之篇言此師保為周禮師氏保氏大夫之職言賢聖兼此官亦謬矣傳尊之至名篇正義曰周公呼為君奭是周公尊之曰君也奭是其名君非名也僖二十四年左傳富辰言文王之子一十六國無名奭者則召公必非文王之子燕世家云召公奭與周同姓姬氏諡周曰周之支族諡周考校古史不能知其所出皇甫謐云召公名奭是其一也是為文王之子一十六國無文王之子不無定數并原宣為當召公於中

為十六謬矣此篇多言先王有大臣輔政是周公
陳古道以告之呼君奭以告之故以君奭名篇

若曰君奭

順古道呼其名而告之

弗弔天降喪于邦邦既

墜厥命我有周既受

言殷道不至故天下喪亡於殷殷已墜失其王命我

有同道至已受之

我不敢知曰厥基永孚于休若天棗

忱

廢興之跡亦君所知言殷家其始長信於美道順天輔誠所以國也

我亦不敢知

曰其終出于不祥

言殷紂其終墜厥命以出于不善之故亦君所知

疏

周公

至不祥

正義曰周公留在王朝召公不說周公為師順古道而呼曰君奭殷道以不至之故故天

下喪亡於殷殷既墜失其王命我有周已受之矣今雖受命貴在能終若不能終與殷無異故祝殷

以爲監戒我不敢獨知殷家其初始之時能長信
於美道能安順於上天之道輔其誠信所以有國
此亦君之所知我亦不敢獨知曰殷紂其終墜失
其王命由出於不善之故亦君所知也傳廢興
至以國正義曰孔以召誥云我不敢知者其意召
公言我不敢獨知亦王所知則此言我不敢知亦
是周公言我不敢獨知是君與所知故以此及下
句爲說殷之興亡言與君與同知舉其殷興亡爲
戒鄭主鳴呼君已曰時我我亦不敢寧于上帝
亦然也

命

數而言曰君已當是我之留我亦弗永遠今
不敢安于上天之命故不敢不留

天威越我民罔尤違

言君不長遠念天之威而
勤化於我民使無過違之

惟人在我後嗣子孫大弗克恭上下遏佚

前人光家不知

惟衆人存在我後嗣子孫大不能恭承天地絕失先王

大之道我老在

天命不易天難諶乃其墜命弗

克經歷

天命不易天難信無德者乃其墜失

嗣前

人恭明德在今予小子旦

繼先王之大業恭奉其明德正在今我小子旦

盲異於非克有正迪惟前人光施于我冲子

我留非能

有改正但欲蹈行先王光入之道施政于我童子童子成主

疏

鳴呼至冲子正義曰周公又

歎而呼召公曰鳴呼君已已辭也既歎乃復言曰君當是我之留勿非我也我亦不敢安於上天之命故不敢不留君何不長遠念天之威罰禍福難量當勤教於我下民使無尤過違法之闕惟今天

下衆人共誠心存在我後嗣子孫觀其政之善惡
若此嗣王人不能恭承上天下地、絕失先王光大
之道、令使衆人失望、我若退老在家、則不能得知
何得不留輔王也、天命不易、言甚難也、天難信、惡
則去之、不常在一家、是難信也、天子若不稱天意
乃墜失其王命、不能經久、歷遠其事、可不慎乎、繼
嗣前人先王之大業、恭奉其明德也、正在今我小
子旦周公自言、已身當恭奉其先王之明德、留輔
佐王、非能有所改正、但欲蹈行先王光大之道、施
政於我童子、童子謂成王、意欲奉行先王之事、以
教成王也、傳歎而至不留、正義曰、歎而言曰、嗚
呼、君已已、是引聲之辭、既呼君、更歎而引聲、乃
復言曰、君當是我之留、以其意不說、故令是我而
勿非我、我不敢安於上天之命、孔意當謂天既命
周我當成就周、又曰、天不可信、武、道惟寧王、德
道故不敢不留

延無德云之是天不可信故我以天不庸釋于文

王受命

言天不用令釋廢於文王

疏

又曰至受命正義曰周公

又言曰夫不可信無德則去之是其不可信也天難信之故恐其去我周家故我以道惟安行寧王之德謀欲延長之我原上天之意不用令廢於文王所受命若嗣王失德則還廢之故我當留佐成王也傳無德至延久正義曰此經言又曰傳不明解鄭玄人又玄則鄭玄以此又曰為周公稱人之言也王肅玄重言天不可信明已之留蓋畏其天命則肅意以周公重言故稱又曰孔雖不解當與王肅意同言寧王公曰君奭我聞在昔成湯者即文王也鄭王亦同

既受命

已放桀受時則有若伊尹格于皇天

擊

佐湯功至大在太甲時則有若保衡太甲繼湯時則有如

此伊尹為保衡言天在太戊太甲之孫時則有若伊陟下所取安所取平

臣扈格于上帝巫咸乂王家伊陟扈扈率伊尹之職使其君不隕

祖業故至天之功不隕巫咸治王家言不及二臣在祖乙時則有若巫

賢祖乙殷家亦祖其功時賢臣有如此平賢賢咸子巫氏在武丁時則有

若甘盤高宗即位甘盤佐之後有傳說正義曰言時則有若

者言當其時有如此人也指謂如此伊尹甘盤非謂別有如此人也以湯是殷之始王故言在昔既受命見其為天子也以王在太甲在武丁亦言其為天子時有如此臣也武湯未為天子已得伊

尹言也。者以功格皇天。在受命之後。故言既受命也。皇天之與上帝俱是天也。變其文爾其功。至於天帝。謂致太平而天下和之也。保衡伊尹一人也。異時而別號伊尹之下。已言格于皇天。保衡之下。不言格于皇天。從可知也。伊陟曰。扈言格于上帝。則其時亦致太平。故與伊尹文異而事同。平成平賢甘盤蓋功劣於彼三人。故無格天之言。傳伊摯至太平。正義曰。伊尹名摯。諸子傳記多有其文。功至大天。猶堯格于上下。知其謂致太平也。傳太甲至取平。正義曰。據太甲之篇及諸子傳記。太甲大臣惟有伊尹。知即保衡也。說命云。昔先正保衡作我先王佑我烈祖。格于皇天。商頌那祀成湯。稱爲烈祖。烈祖湯之號。言保衡佐湯明保衡即是伊尹也。詩稱實維阿衡。實左右商王。鄭玄云。阿倚。衡平也。伊尹湯所依倚而取平。至太甲改曰保衡。保安也。言天下所取安所取平。此皆

三公之官當時爲之號也。孔以木甲云嗣王不惠於阿衡則木甲亦曰阿衡與鄭異也。傳太甲之孫正義曰史記殷本紀云太甲崩子沃丁立崩弟太庚立崩子小甲立崩弟雍已立崩弟太戊立崩弟太庚爲太申之孫太庚之子三代表云小申太庚弟雍已太戊又是小申弟則太戊亦是沃丁弟太甲子本紀世表俱出馬遷必有一誤孔於咸父序傳云太戊沃丁弟之子是太戊爲太甲之孫也傳伊陟至二臣正義曰伊尹格子皇天此伊陟目卨云格子上帝其事既同知此二臣能率循伊尹之職輔佐其君使其君不隕祖業故至天之功亦不隕墜也夏社序云湯既勝夏欲遷其社不可作夏社疑至甲卨則湯初有目卨已爲大目矣不得至今仍在與伊尹之子同時立功蓋二人名同或兩字一誤也案春秋莊武子光輔五君或臣位事湯而太戊也格子上帝之下乃言巫咸又

王家則亦其功不得至天言不及彼二臣傳祖乙至巫氏

正義曰殷本紀云中宗崩子仲丁立崩弟外壬立崩弟河亶甲立崩子祖乙立則祖乙是大戊之孫也祖乙以其人稱祖故云殷家亦祖其功賢是咸子相傳云然父子俱稱為巫知巫為氏也傳高宗至傳說正義曰說命篇高宗云台小子舊學于甘盤既乃遜於荒野高宗未立之前已有甘盤免喪不言乃求傳說明其即位之初有甘盤佐之甘盤卒後有傳說計傳說當有大功此惟數六人不言傳說者周公意率惟茲有陳保父有殷故殷所不言未知其故

禮陟配天多歷年所

言伊尹至甘盤六臣佐其君循惟此道有陳列之功

以安治有殷故殷禮能升天惟純佑命則商實配天享國久長多歷年所

百姓

殷禮配天惟天大佑助其王命

疏

率惟至百姓

曰此伊尹甘盤六臣等輔佐其君率循此為臣之道有陳列之功以安治有殷故殷有安上治民之禮升配上天享國多歷年之次所天惟大佑助其為王之命則使商家富實百姓為令使商之百姓家給人足皆知禮節也傳言伊至年所正義曰率訓循也說賢臣佐君云循惟此道當謂循此為臣之道盡忠竭力以輔其君故有陳列於世以安治有殷使殷王得安治民故殷得此安上治民之禮能升配上天天在人上故謂之升為天之子是配天也享國久長多歷年所傳殷禮至禮節正義曰殷能以禮配天故天降福天惟大佑助其王命風雨以時年穀豐稔使商家百姓豐實家給人足膏粱曰食足知王人罔不秉德明恤臣

榮辱

實知禮節

王人罔不秉德明恤臣

辟佐

湯至戊子其王人無不持德王業明憂其小臣使得其人以爲蕃屏侯甸之服小

目且憂得人矧咸奔走惟茲惟德稱用之厥辟則大臣可知

王猶秉德憂且況目下得不皆奔走故一人有事惟王此事惟有德者舉用治其君事

于四方若卜筮罔不是乎

一人天子也君且務德故有事於四方而天下

化服如卜筮無不是而信之



王人至是乎正義曰王人謂與人爲王言此上所說成湯太

甲太戊祖乙武丁皆王人也無不持德立業明憂小臣雖則小臣亦憂使得其賢人以蕃屏侯甸之服主恐臣之不賢尚以爲憂況在目下得不皆勤勞奔走惟憂王止求賢之事惟求有德者舉之用治其君之事乎君且共求其有德所在職事皆治天子一人有事於四方天下咸化而服如有卜筮

之驗無不是而信之賢臣助君致使大治我留不
去亦當如此也 傳自湯至可知 正義曰王肅
云王人猶君人也無不持德立業謂持人君之德
立王者之事業人君之德在官賢人官得其人則
事業立故傳以立業配持德明憂小臣之不賢憂
欲使得其人以爲蕃屏侯甸之服也小臣且憂得
人則大臣憂之可知侯甸尚思得其人朝廷思之
必矣王肅云小臣臣之微者舉小以明大也 傳
王猶至君事 正義曰君之所重莫重於求賢官
之所急莫急於得人故此章所陳惟言君憂得人
臣能舉賢以王之尊猶尚秉德憂臣況其臣下得
不皆奔走惟王此求賢之事惟有德者必舉之置
於官位用治其君事也 傳一人至信之 正義
曰禮天子自稱曰予一人故爲天子也君臣務求
有德衆官得其人從上至下遞相師法職無大小
莫不 天子有事於四方發號出令而天下

此服八
事既平
驗言如是則人皆信之
公曰君奭天壽

平格保乂有那有那嗣天滅威
言天壽有平至之君故安

治有那有那嗣子紂不能
平至天滅士加之威
今汝永念則有固命

厥亂明我新造邦
今汝長念平至者安治反是者滅士以爲法戒則有

堅固王命其治理足
以明我新成國矣
公曰君奭天至造邦正義曰周公呼召公曰君奭

皇天賦命壽此有平至之君言有德者必壽考也
殷之先王有平至之德故能安治有那言故得安
治也有那嗣子紂不能平至故天滅士而加之以
威今汝當長念天道平至者安治不平至者滅
士以此爲法戒則有堅固王命其治理足以明我
新成國矣
傳言天至以威正義曰格訓至也

平謂政教均平至謂道有所至上言不弔謂道有
不至者此言格謂道至者夫壽有平至之君有平
至之德列天與之長壽即知中宗高宗之屬身是
也由其君有平至之德故能安治有般言有般國
安而民治也有般嗣子紂其德不能平至國不安
民不治故天滅亡之而加以威也孔傳之意此
經專說君之善惡其言不及臣也王肅以爲兼言
君臣注云般君臣之有德故安治有般言是者不
可不法般家有良臣也鄭注以爲專言臣事格謂
至於天也與孔不同傳今汝至國矣正義曰
上句言善者興而惡者亡此句令其長安治及念
明道念上二者故言今汝長念平至者而安治反
是者滅亡念此以爲法戒則有堅固王命主族必
不傾壞若能如此其治理足以光明我新成國矣
周自武王克紂至此年歲未多對般而言故爲新
國傳

我欲平王之君公曰君奭在昔上帝割申勸寧王

之德其集大命于厥躬在昔上天割制其義重勸文王之德故能成其

大命於其身謂惟文王尚克修和我有夏亦惟勤德以受命

有若號叔有若閔天文王庶幾能修政化以和我所有諸夏亦惟賢

臣之助為治有如此號閔有若散宜生有若氏號國叔字文王弟天名

泰顛有若南宮括散秦南宮皆氏宜生顛括皆名凡五臣佐文王為胥

附奔走先後疏公曰君奭至官括正義曰公呼

重勸文王之德以文王有德勸勉使之成功故文王能成大命於其身言文王能順天之意勸德

以受命 傳在昔王受命 正義曰文王去此未
久但欲遠本天意故云在昔上天作乂遠言之割
制謂切割絕斷之意故云割制其義重勸文王之
德者文王既有德上天佑助而重勸勉文王順
天之意故其能成大命於其身正謂勤行德義以
受天命 傳文王至天名 正義曰文王未定天
下庶幾能修政化以和我所有諸夏謂三分有二
屬已之諸國也信五年左傳云號仲虺叔王季之
穆也是號叔為文王之弟也 正義曰名叔字凡言人
之名氏皆上氏下名故閔散秦南宮皆氏天宜生
顛括皆名也 傳散秦至之任 正義曰詩縣之
卒章稱文王有跡附先後奔奏禦侮之目毛傳
云率下親上曰跡附相道前後曰先後喻德宣舉
曰奔奏武目折衝曰禦侮鄭箋云跡附使跡者親
也奔奏使人歸趨之詩言文王有此四種之目經
歷言 目之名哉知五目佐文王為此佳也此四

事者二目共為此任非一目當一事也鄭云不及
呂望者太師教文王以大德周公謙不可以自比
又曰無能往來茲迪彝教文王蔑德降于國人

有五賢目猶曰其少無所能往來而五人以此道
法教文王以精微之德下政令於國人言雖聖人

亦須良佐亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭文

王文王亦如殷家惟天所大佑文王亦秉迪見冒

聞于上帝惟時受有殷命哉言能明文王德蹈

彰聞上天惟是故疏又曰至命哉正義曰文王

受有期之王命疏既有賢臣五人又復言曰我
之賢目猶少無所能往來也人以此道法教文王
以微蔑精妙之德下政令於國人德政既善為天

所佑文王亦如那家惟為天所大佑文王亦秉德
誦知天威文王得如此者乃惟是五人明文王之
德使然也五人能明文王德使蹈行顯見覆冒下
民聞於上天惟是之故得受有那王之命哉言文
王之聖猶須良佐我所以留輔成王傳有五至
良佐正義曰無能往來一句周公假為文王之
辭言文王有五賢目猶恨其少又復言曰我臣既
少於事無能往來謂去還理事未能周悉言其好
賢之深不知厭足也迺道彛法也蔑小也小謂精
微也而五人以此道法教文王以精微之德用此
精微之德下教令於國人言雖聖人亦須良佐武
以見成王須輔佐之甚也鄭立亦云蔑小也武
王惟茲四人尚迪有祿文王沒武王立惟此四人
庶幾輔相武王蹈有天祿
號和先死後既旦武王誕將天威咸劉厥敵言
故曰四人

四人皆與武王皆惟茲四人昭武王惟冒不單
殺其敵謂誅紂

稱德

惟此四人明武王之德使武王至稱德
布冒天下大盡奉行其德正義曰文王既

沒武王次立武功初立惟此四人庶幾輔相武王
蹈有天下之祿其後四人與武王大行天之威罰
皆與共毅其強敵謂共誅紂也武王之有天下惟
此四人明武王之德惟武王布德覆冒天下此四
人大盡舉行武王之德言武王亦得良臣之力
傳文王至四人正義曰文王受命九年而崩十
三年方始殺紂文王沒武王立謂武王初立之時
惟此四人而已庶幾輔相武王蹈有天祿初立則
有此志故下句言後與武王毅紂也號叔先死故
曰四人以是文王之弟其年應長故言先死也鄭
玄疑不知誰死注云至武王時號叔等有死者餘
四人也傳惟此至其德正義曰單盡稱舉也

使武王之德布冒天下是此四人之
力言此四人大盡舉行武王之德也
今在予小子

旦若游大川予往暨汝奭其濟小子同未

位誕無我責

我新還政今任重在我小子且不能同於四人若游大川我往與汝

奭其共濟渡成王同於未收罔勗不及者造

德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格

今與汝留

輔成王欲收教無自勉不及道義者立此化而老

成德不降意焉之我周則鳴鳳不得聞況曰其有

能格于
統
今在至能格正義曰周公言我新還

皇天平政成王今任之重者其在我小子之身

也我不能同於四人輔文武使有大功德但苟求

救溺而已辭如游於大川我往與汝更其共濟渡

小子成王用心輔弼同於成王未即位之時恐其
未能嗣先人明德我當與汝輔之汝大無非責我
之留也我與汝輔王者欲收斂無自勉力不及
道義者我今欲立此化而老成德之人不降意爲
之我周家則鳴鳳之鳥尚不得聞知況曰其有能
格於皇天者乎傳我新至我留正義曰周公
既以還政則是捨重任矣而猶言今任重在我小
子且者周公既攝王政又須傳授得人若其不能
負荷仍是周公之負以嗣子劣弱故言今任重猶
在我小子且也彼四人者能翼贊初基佐成王業
我不能同於四人望有大功惟求救溺而已詩云
泳之游之左傳稱閭敖游涌而逸則游者入水浮
渡之名辭若成王在於大川我往與汝奭其同共
濟渡成王若云從此向川故言往也傳今與至
天乎正義曰王朝之臣有不勉力者今與汝留
輔成王者正欲收斂斂斂無自勉力不及道義者

當教之勉力使其及道義也我欲成立此化而老
成德之人不肯降意爲之我周家則鳴鳳尚不得
聞知況曰其有能如伊尹之輩使其功格於皇天
乎言太平不可冀也經言者造德不降者周公以
己年老應退而留因即博言己類言己若退則老
成德者悉皆退自逸樂不肯降意爲之政無所成
祥瑞不至我周家則鳴鳳不得聞則鳳是難聞之
鳥必爲靈瑞之物故以鳴鳥爲鳴鳳孔子稱鳳鳥
不至是鳳鳥難聞也詩大雅卷阿之篇歌成王之
德其九章曰鳳皇鳴矣于彼高岡鄭云因時鳳皇
至固以喻焉則成主之時鳳皇至也大雅正經之
作多在周公攝政之後成主即位之初則周公言
此之時已鳳皇至見太平矣而復言此者恐其不
復能然故戒之此經之意言功格上天難於致鳳
故以鳴鳳況之格天案禮器云升中于天而鳳皇
降龍假升中謂功成告天也如彼記文似功至

於天鳳皇乃降此以鳴鳳易致既格天之難者乎
記以龍鳳有形是可見之物故以鳳降龍至爲成
功之驗非言成功告
公曰嗚呼君肆其監于茲
天然後此物始至也

我受命無疆惟休亦大惟艱

以朝臣無能立
功至天故其當

視於此我周受命無窮惟美亦
大惟艱難不可輕忽謂之易治

告君乃猷裕我

不以後人迷

告君改謀寬饒之道我留與改
輔王不用後人迷惑故欲教之

疏

曰

嗚呼至人迷

正義曰周少歎而呼召公曰嗚呼

君我以朝臣無能立功至天之故故君其當視於
此謂視此朝臣無能立功之事我周家受天之命
無有境界惟美亦大惟艱難不可輕忽謂之易治
我今告君改當謀寬饒之道以治下民使其事可
法我不用使後世人迷惑故欲教之也

傳告君

至教之正義曰猷訓為謀告君汝謀寬饒之道故當以寬饒為法我留與汝輔王不用使後人迷惑怪之無法則迷惑故欲與汝作法以教之公曰鄭云召公不說似隘急故令謀於寬裕也

前人敷乃心乃悉命汝作汝民極前人文武布其乃心為法

度乃悉以命汝矣曰汝明勗偶王在亶乘茲大為汝民立中正矣

命汝以前人法度明勉配王惟文王德丕承無疆在於誠信行此大命而已

之恤惟末王聖德為之子孫無疏公曰前至之恤

言曰前人文武布其乃心制法度乃悉命汝為民立中正之道矣治民之法已成就也戒召公汝當以前人之法度明自勉力配此成王在於誠信行此大命而已言已有舊法易可遵行也惟文王聖

德造始周邦爲其子孫欲令無忝厥祖大承無窮之憂故我與汝不可不輔傳前人至正矣

正義曰乃緩辭不訓爲汝傳汝以至而已正

義曰勗勉也偶配也寬信也汝當以前人法度明

自勉力配成王在於誠信行大命而已言其不復

須勞心傳以乘爲行蓋以乘車必行故訓乘爲行

公曰君告汝朕允告汝以誠信保奭其汝克敬以

予監于殷喪大否呼其官而名之勑使能敬以我言視於殷喪亡大否言其

大不可肆念我天威予不允惟若茲誥予惟曰

襄我二人以殷喪大故當念我天德可畏言命無常我不信惟若此誥我惟曰當因

我文武之汝有合哉言曰在時二人天休茲至

道而行之

惟時二人弗戡

言欲行事動當有所合哉發言常在是文武則天美周家日益至矣

惟是文武不勝受言多福

其沙克

敬德明我俊民在讓後

禮讓則後代將於此道大且是

人于丕時

其汝能勸行德明我賢人在

疏

公曰君

時

正義曰周公呼召公曰君我今告汝以我之誠信又呼其官而名之太保奭其汝必須能勸以

我之言視於躬之喪亡躬之喪亡其事甚大不可不戒慎以躬喪大之故當念我天德可畏言天命

無常無德則去之甚可畏我不信惟若此誥而已我惟言曰當因我文武二人之道而行之汝所行

事舉動必當有所合哉當與文主武主合也汝所發言常在是文主武主二人則天美我周家日日

滋益至矣其善既多惟在是文武二人不能勝受之矣其汝能勸行德明我賢俊之人在於禮讓則

後人於此道大且是也 傳言彼至多福 正義

曰勤當有所合哉舉動皆合文武也發言常在是

文武言非文 鳴呼篤斐時二人我式克至于今

武道則不言 日休 言我厚輔是文武之道而行 我咸成文王

功于不怠丕冒海隅出日罔不率俾 今我

皆成文王功于不懈怠則德教大覆冒 疏 鳴呼

海隅日所出之地無不循化而使之 至率

俾 正義曰周公言而歎曰鳴呼我厚輔是二人

之道而行之我用能至於今日其政美言今日政

美由是文武之道我周家若能皆成文王之功於

事常不懈怠則德教大覆四海之隅至於日出之

處其民無不循我化可臣使也戒 公曰君子不

召公與朝臣皆當法文王之功

惠若茲多誥予惟用閔于天越民

我不順若此多誥而

已欲使汝念躬行之閔勉也

疏

公曰君子至越民正義曰公呼召公

曰君我不徒惟順如此之事多誥而已欲使汝躬親行之我惟用勉力自強於天道行化於民顧氏云我亦自用勉勸躬行於天道加益於民人也公曰嗚呼君惟乃知民

德亦罔不能厥初惟其終

惟汝所知民德亦無不能其初鮮能

有終惟其終則惟君子戒召公以慎終

祗若茲往敬用治

當敬順我比言

自今以往敬

疏

公曰嗚至用治正義曰周公數用治民職事而呼召公曰嗚呼君惟汝知民之

德行亦無有不能其初惟鮮能其終言行之雖易終之實難恐召公不能終行善政故成之以慎終

汝當以勸順我此言自今以往宜勸用此治民
事戒之使行善不懈怠也傳惟汝至慎終正
義曰詩云靡不有初鮮克有終是凡民之德無不
能其初少能有終者凡民皆如是是有終則惟君子
蓋召公至此已說恐其不能終善故戒召公以慎
終也鄭云召公是時意說周公恐其復不說故依
違託言民德以剴切之

蔡仲之命第十九

蔡叔既沒

以罪放而卒

王命蔡仲踐諸侯位

成王也父

卒命子罪不相及

作蔡仲之命

冊書命之

蔡仲之命

蔡國名仲

字因以名篇

疏

蔡叔至之命

正義曰蔡叔與管叔流言於國謗毀周公周公囚之郭鄰至死

不赦蔡叔既沒成王命蔡叔之子蔡仲踐諸侯之位封爲國君以策書命之史叙其事故作蔡仲之命傳成王至相及正義曰編書以世先後爲次此篇在成主書內知王命蔡仲是成主命之也蔡叔之沒不知何年其命蔡仲未必初卒即命以其繼父命子故繫之蔡叔之後也蔡叔有罪而命蔡仲者父卒命子罪不相及也昭二十五年左傳曰父子兄弟罪不相及其言罪不相及謂蔡仲不坐父爾若父有大罪罪當絕滅正可別封他國不得仍取蔡名以蔡叔爲始祖也蔡叔身尚不死明其罪輕不立管叔之後者蓋罪重無子或有而不賢故也惟周公位冢宰正百

工百官總已以聽冢宰謂武王崩時

羣叔流言乃致辟管叔丁

商囚蔡叔于郭鄰以車七乘

致法謂誅殺囚謂制其出入繫

縣中國之外地名從車
七乘言少管蔡國名
降霍叔于庶人三年不

齒

罪輕故退為衆人三年之後乃齒錄封為霍侯子孫為晉所滅

蔡仲克庸祚

德周公以為卿士

蔡仲能用敬德稱其賢也明王之法誅父用子言至公周公所

內諸侯二卿治事

叔卒乃命諸王邦之蔡

叔之所封圻內之蔡仲之所封

淮汝之間圻內之蔡名已滅故取其名以名新國欲其戒之

疏

惟周至之蔡正義曰惟周公於武

王崩後其位為冢宰之卿正百官之治攝王政治天下於時管蔡霍等羣叔流言於國謗毀周公周公乃以王命致法殺管叔於商就殷都殺之囚蔡叔遷之於郭鄰之地惟與之從車七乘降黜霍叔於庶人若今除名為民三年之內不得與兄弟年齒相次蔡叔之子蔡仲能用敬德周公為畿內諸

侯得立二卿以蔡仲爲己之卿士。周公善其爲人及蔡叔既卒，乃將蔡仲命之於王國之於蔡爲諸侯也。傳致法至國名。正義曰：周禮有掌囚之官，鄭云囚拘也。主拘繫當刑殺者，拘繫之是爲制其出入不得輒行，郭鄰中國之外地名，蓋相傳爲然，不知在何方。舜典云：流宥五刑，謂流之遠地，任其自生。此則徙之郭鄰而又囚之。管蔡世家云：封叔鮮於管，封叔度於蔡，是管蔡爲國名。杜預云：管在滎陽京縣東北。傳罪輕至所滅。正義曰：言羣叔流言，則霍叔亦流言也。而知其罪輕者，以其不死不遷，直降黜而已。明其罪輕也。霍叔不監躬此，周公惟伐管蔡，不言伐霍叔。於時霍叔蓋在京邑，聞管蔡之語，流傳其言，謂其實然，不與朝廷同心，故退之。世家云：武王已克商，平天下，封功臣，昆弟，封叔處於霍，則武王已封之矣。後黜爲庶人，奪其爵祿。三年之後，乃更齒錄，蓋復其舊封，封爲霍。

春秋閏元年晉侯滅霍既子孫得爲國君爲
晉所滅知三年之後復得封也世家惟亡封霍
不云其爵傳言霍侯或當有所據而知之傳
蔡仲至治事正義曰周禮冢宰以八則治都
鄙馬融云距王城四百里至五百里謂之都鄙鄙
邊邑也以封王之子弟在畿內者冢宰又云乃施
則于都鄙而建其長立其兩馬鄭皆云立卿兩人
是畿內諸侯立二卿定四年左傳說此事云周公
舉之以爲己卿士是爲周公圻內之卿士也世家
云周公舉胡以爲魯卿士魯國治於是周公言於
成王復封之於蔡案魯世家云成王封周公於魯
周公不就封留佐成王則周公身不就封安得使
胡爲卿士馬遷說之謬爾傳叔之至戒之正義
曰仲之所封淮汝之間左傳有文叔之所封圻
內之蔡其事不知所出也山家云蔡叔居上蔡東
仲子云胡徙居新蔡杜預云武王封叔度於汝南

上蔡至平侯徙新蔡昭侯徙居九江下蔡檢其地上蔡新蔡皆屬汝南郡去京師太遠叔若封於上蔡不得在圻內也孔言叔封圻內或當有以知之但圻內蔡地不知所在爾王若曰小

子胡

言小子明當受教訓胡仲名順其事而告之

惟爾率德改行克

慎厥猷

言汝循祖之德改父之行能慎其道歎其賢

肆予命爾侯于

東土往即乃封敬哉

以汝率德改行之故故我命汝為諸侯於東土往就

汝所封之國當修己以敬哉

爾尚蓋前人之愆惟忠惟孝

汝當庶幾修德掩蓋前人之過子能蓋父所以為惟忠惟孝

爾乃邁迹自身克

勤無怠以垂憲乃後

汝乃行善迹用汝身使可蹤迹而法循之能勤

無懈怠以垂法子孫世稱頌乃當我意率乃祖文王之彛彝訓無若

爾考之違王命

言當循文武之常教以父違命為世戒

皇天無親

惟德是輔民心無常惟惠之懷

天之於人無有親疎惟有

德者則輔佐之民心於上無有常主惟愛已者則歸之

為善不同同歸于

治為惡不同同歸于亂

言人為善為惡各有百端未必正同而治

亂所歸不殊宜慎其微

爾其戒哉慎厥初惟厥終終以

不困不惟厥終終以困窮

汝其戒治亂之機哉作事云為必慎其初

念其終則終用不困窮

懋乃攸績睦乃四鄰以蕃王室

以和兄弟

勉汝所立之功、親汝四鄰之國、以蕃屏王室、以和協同姓之邦、諸侯之道

康濟小民、率自中無作聰明亂舊章

汝為

政當安小民之居、成小民之業、循用大中之道、無敢為小聰明作異辯以變亂舊典、文章詳乃

視聽罔以側言改厥度、則予一人汝嘉

詳審汝視

聽非禮義、勿視聽無以邪巧之言易其常度、必斷之以義、則我一人善汝矣

王曰嗚呼

小子胡汝往哉、無荒棄朕命

歎而勅之、欲其念戒、小子胡汝

往之國、哉、無廢棄我命、欲其終身奉行後世、遵則

疏

侯于東土、正義曰、此使之為諸侯於

東土、爾不知何爵也、世家云、蔡仲卒、子蔡伯荒、卒、子宮侯立、自此已下、遂皆稱侯、則蔡仲初封即

爲侯也。蔡伯荒者，自稱其字，伯非爵也。傳汝
嘗至惟孝。正義曰：忠施於君，孝施於父，子能
蓋父，推得爲孝，而亦得爲忠者，父以不忠獲成
罪，若能改父之行，蓋父之愆，是爲忠臣也。

王東伐淮夷，遂踐奄。

成王即政，淮夷奄國又
叛，王親征之，遂滅奄而

從之以其
數反覆

作成王政。

爲平淮夷，從
奄之政，令亡。

成王東至
王政正

義曰：周公攝政之初，奄與淮夷從管蔡作亂，周
公征而定之。成王即政之初，淮夷與奄又叛，成
王親往征之。成王東伐淮夷，遂踐滅奄國，以其
數叛，從奄民作誥命之辭，言平淮夷從奄之政
令，史叙其事，作成王政之篇，成訓平也。言平此叛
逆之民，以爲王者政令，故以成王政爲篇名。傳
成王至，反覆正義曰：洛誥之篇，言周公歸政成
王，王已下皆是成王即政，而事編從以先後爲

次此篇在成王書內、知是成王即政淮夷奄國又
叛主親征之文案洛誥成王即政始封作禽伯禽
既爲魯侯乃居曲阜費誓稱魯侯伯禽宅曲阜淮
夷徐戎並興魯侯征之作費誓彼言淮夷並興即
此伐淮夷主伐淮夷魯伐徐戎是同時伐明是成
王即政之年復重叛也鄭玄謂此伐淮夷與踐奄
是攝政三年伐管蔡時事其編篇於此即云未聞
費誓之篇言淮夷之叛則是重叛明矣多方之篇
費誓曰云我惟時其戰要囚之至於再至於三若
武王伐紂之後惟攝政三年之一叛正可至於再
而安得至於三乎故知是成王即政又叛也鄭玄
謂踐爲翦翦滅也孔不破字蓋以踐其國即是踐
云之事故孔以踐爲滅也下篇序云成王既踐奄
將遷其君是滅其奄而徙之以其數反覆故也

成王既踐奄將遷其君於蒲姑

已滅奄而徙其
君及人目之

者於蒲姑蒲姑齊
近中國教化之
周公告召公作將蒲姑言將

新立之君於蒲姑告召
使此而書告令之亡
疏成王既至作蒲姑
義王成王既踐滅奄國

將遷其君於蒲姑之地
周公公告召公使作策書言
將遷奄君於蒲姑之地
史叙其事作將蒲姑之篇

傳已滅至化之
正義曰昭二十年左傳晏子云
古人居此地者有蒲姑氏
杜預云樂安博昌縣北

有蒲姑城是蒲姑為齊地也
周公遷殷頑民於成
周近京師教化之知
今遷奄君目於蒲姑為近

中國教化之必如此言
則奄去中國遠於蒲姑杜
預云奄闕不知所在
鄭云奄蓋在淮夷之地亦未

能詳成王先伐淮夷
遂滅奄奄似遠於淮夷也
傳言將至之云
正義曰禮天子不滅國
諸侯有

罪則殺其君而擇立次賢者
故知所徙者言將徙
新立之君於蒲姑也
上言周公告召公其篇既

王不知告以何事孔以意卜之告召公使
爲此策書告令之不能知其必然否也

多方第二十

成王歸自奄

代奄歸

在宗周誥庶邦

誥以禍福

作多

方多方

衆方天下諸侯

惟五月丁亥王來自奄至于宗

周

周公歸政之明年淮夷奄又叛魯征淮夷

疏

成王

至宗周

正義曰成王歸自伐奄在於宗周鎬京

諸侯以王征還皆來朝集周公稱主命以禍福成

告天下諸侯國史敘其事作多方傳衆方天下

諸侯正義曰自武王伐紂及成王即政新封建

者甚少天下諸侯多是殷之舊國其心未服焉家

由是奄君重叛今因滅奄新歸故告天下諸侯以

與亡之戒。欽令其無二心也。語雖普告天下。意在
勸之舊國。篇末亦言勸之多士。獨言諸侯者。舉其
尊者。以其篇主告勸之諸侯故也。傳周公至錫
京。正義曰。以洛誥言歸政之事。多士之篇次之
多士。是歸政明年之事故。知此篇亦歸政明年之
事。事猶不明。故取費誓爲證。以成王政之序言成
王東伐淮夷。費誓之篇言淮夷徐戎並興。俱言淮
夷。明是一事。故言魯征淮夷。作費誓。王親征之。奄
滅其國。以明二者爲一時之事也。上序言成王伐
淮夷。而此傳言魯征淮夷者。當時淮夷徐戎並起。
爲亂。魯與二國相近。發意欲並征二國。故以二國
誓衆。但成王恐魯不能獨平二國。故復親往征之。
所以成王政之序與費誓之經並言淮夷爲此故。
也。傳言五月還至錫京。明此宗周即錫京也。禮記
祭統。衛孔悝之鼎銘云。即宮於宗周。彼宗周謂洛
邑也。是洛邑亦名宗周。知此是錫京者。成王以周

公歸政之時暫至洛邑還歸處西都鎬京是王常居知至于宗周至鎬京也且此與周官同時事也

周官序云還歸在豐經云歸于宗周豐鎬相近即此宗周是鎬京也

周公曰王若曰猷告爾四國多方周公以王命順天道告四惟爾

殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知殷之諸侯正民者我

天下汝命謂誅紂也言天疏曰周公至不知正義下無不知紂暴虐以取亡

告衆方之諸侯曰我王順大道以告汝四方之國多方諸侯惟爾殷之諸侯正民者我武王天下汝

天下民命誅殺虐紂汝諸侯天下之民無有不知紂以暴虐取亡欲令其思念之傳周公至自告

正義曰成王新始即政周公留而輔之周公以三命告令諸侯所告實非王言故加周公曰於王若

曰之上以明周公宣成主之意也。獻道也。周公以
三命順大道告四方也。既言四國又言多方見四
方國多也不直言王曰稱周公以別王旨告也。王
肅云周公攝政稱成王命以告及還政稱王曰嫌
自成王辭故加周公以明之。然多士之篇王若曰
之上不加周公曰者以彼上句云周公初于新邑
洛用告知是周公故也。傳躬之至取云正義
曰諸侯爲民之主民所取正故謂之正民民以君
爲命死生在君天下之命在於一人紂言我大黜
下汝之民命正謂武王誅紂也言天下無不知紂
以暴虐取云欲使思念之。洪惟圖天之命弗永寅
令其心棄躬而慕周也。

念于祀惟帝降格于夏

大惟爲王謀天之命不長勗念于祭祀謂夏桀

惟天下至戒於夏有夏誕厥逸不肯感言于
以譴告之謂災異

民

有夏桀不畏天戒而大其逸豫不肯憂言於民無憂民之言

乃大淫昏不

克終日勸于帝之迪

言桀乃大爲過昏之行不能終日勸於天之道乃

爾攸聞

言桀之惡乃汝所聞

疏

洪惟至攸聞諸侯心未服周

正義曰以故舉夏殷

爲戒此章皆說桀亡湯興之事言夏桀大惟居天子之位謀上天之命而不能長勤念于祭祀惟天下至戒於夏桀謂下災異以譴告之冀其見災而懼改修政德而有夏桀不畏天命乃大其逸豫不肯憂言於民惟乃自樂其身無憂民之言夏桀乃復大爲淫昏之行不能終竟一日勉於天之道言不能一日行天道也桀之此惡乃是汝之所聞言不虛也傳大惟至災異正我曰上天之命去惡與善凡爲民主皆當謀之恐天捨已而去常須勤念祭祀天所譴告謂下災異天不言故下災異

以譴告責人主
厥圖帝之命不克開于民之

鑿

桀其謀天之命不能開於民所施政教麗施也言昏昧

乃大降罰崇

亂有夏因甲子內亂

桀乃大下罰於民重亂有夏言殘虐外不憂民

內不勤德因甲於二亂之內言昏甚

不克靈承于旅罔丕惟進

之恭洪舒于民

言桀不能善奉於人衆無大惟進恭德而大舒情於治民

亦

惟有夏之民叨憤日欽劓割夏邑

桀洪舒於民故亦惟

有夏之民貪叨忿憤而逆命於是桀日尊劓其能劓割夏邑者謂殘賊巨

疏

厥圖至夏邑正義

曰又言桀惡桀其謀天之命不能開發於民之所施政教正謂不能開發善政以施於民桀乃大下

罪罰於民重亂有夏之國外不憂民內不勤德
因復甲於二者之內爲亂之行桀不能以善道
奉承於衆民無大惟進之恭德而大舒情於民言
桀不能進行恭德而舒情於治民桀既舒情於民
故亦惟有夏之民貪饕忿憤而違逆桀命於是桀
日日尊勦殘賊之臣能剗割夏邑者任用之使威
服下民也 傳桀乃至昏甚 正義曰釋詁云崇重
也桀既爲惡政無以核改乃復大下罪罰於民重
亂有夏之國言其殘虐大也夾聲近甲古人甲與
夾通用夾於二事之內而爲亂行故傳以二事充
之外不憂民內不勤德桀身夾於二亂之內言其
衣闇甚也鄭王皆以甲爲狎王云狎習災異於內
亦爲禍亂鄭云習爲鳥獸之行於內爲淫亂鄭孔
異也 傳言桀至治民 正義曰民當奉主而責
桀不能善奉於民衆者君之奉民謂設美政於民
也以善奉民當勦以從之不敢懈惰桀乃無大惟

進於恭德而大舒緩懈情於治民令民益困而政益亂也傳桀洪至賊臣正義曰禮記云言悖

而出亦悖而入桀既不憂於民故民亦違逆桀命為貪饕忿憤之行文十八年左傳云緡雲氏有不

才子貪於飲食冒於貨賄天下之民謂之饕饕說者皆言貪財為饕貪食為饕饕即叨也叨饕謂

貪財貪食也忿憤言忿怒違理也民既如此桀無如之何惟日日辱斲其能剝割夏邑者謂性能殘

賊者任用之天惟時求民主乃大降顯休命于成湯

天惟是桀惡故更求民主以代之刑殄有夏惟天

不畀純命湯刑絕有夏惟乃惟以爾多方之義民

不克永于多享天所以不與桀以其乃惟用汝多方之義民為臣而不能長久多享

國惟夏之恭多士大不克明保享于民惟桀之所

謂恭人衆士大不能明安享于民言亂主所任任同己者乃胥惟虐于民至

于百爲大不克開桀之衆士乃相與惟暴虐於民至於百端所爲言虐非一

大不能開民以善言與桀合志疏天惟至克開正義曰天惟桀

天下明美之命於成湯使之代桀王天下乃命湯

施刑罰絕有夏惟天不與夏桀亦已大矣天所不

與之者乃惟此桀用汝多方之義民爲目而不能

長久於多享國故也義民實賢人也夏桀然不用惟

夏桀之所謂恭人衆士者大不能用明道安存乎

於衆民乃相與惟行暴虐於民至於百端所爲言

虐無所不作大不能開民以善其目與桀同惡夏

家所以滅亡也傳作桀至己者正義曰作桀

之所謂恭人衆士實非恭人亂主所好好日同已者以其同己謂之爲恭人實非善人故不能明享於民杜預訓享爲受受國者謂受而有之此言不能安享於民謂不能安存享受於民衆也乃

惟成湯克以爾多方簡代夏作民主乃惟成湯能用

汝衆方之賢大代慎厥麗乃勸厥民刑用勸湯

其施政於民民乃勸善其人以至于帝乙罔不明

德慎罰亦克用勸言自湯至于帝乙皆能成其王道畏慎輔相無不明

有德慎去刑罰要囚殄戮多罪亦克用勸開

釋無辜亦克用勸帝乙已上要察囚情絕戮衆罪亦能用勸善開放無罪之

人必無枉縱亦能用勸善今至于爾辟弗克以爾多方享

天之命

今至于汝君謂紂不能用汝

疏

乃惟至之命正義

曰桀殘虐於民乃惟成湯能用汝衆方之賢人大代夏桀作天下民主湯既爲民主慎其所施政教於民民乃勸勉爲善其民雖被刑殺亦用勸勉爲善非徒湯聖後世亦賢自湯至於帝乙皆能成其王道無不顯用有德畏慎刑罰亦能用勸勉爲善要察囚情絕戮衆罪亦能用勸勉爲善開放無罪亦能用勸勉爲善今至於汝君紂反先王之道不能用汝多方之民享有上天之命由此故被誅滅汝等宜當知之不當更令如紂也傳乃惟至民主正義曰大代夏者言天位之重湯能代之謂之大代夏也王肅云以大道代夏爲民主傳陽慎至刑情正義曰慎厥麗者摠謂施政教爾但

下句言刑用勸勸用刑則嚴麗之言有賞管謂賞
用勸也但所施政教其事既多非徒刑賞而已舉
事得中民皆勸也政無失刑無濫民以是勸善言
政刑情傳帝乙至勸善正義曰將欲斷罪必
受其要辭察其虛實故言要囚也殄戮多罪罪者
不濫開釋無罪者不枉殺人不縱有罪亦是政刑
清故能用

勸善也 嗚呼王若曰誥告爾多方非天庸釋

有夏

歎而順其事以告汝衆方非天
用釋棄桀桀縱惡自棄故誅放

非天庸釋

有夏乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命胥有

辭

非天用棄有夏乃惟汝君紂用汝衆方大爲過
惡者共謀天之命惡事盡有辭說布在天下故

見誅

誅

嗚呼至有辭正義曰周公先自歎而復
稱王命云王順其事而言曰以言告人謂

滅

之詰我告汝衆方諸侯非天用廢有夏夏桀縱惡
自棄也非天用廢有殷殷紂縱惡自棄也又指說
紂惡乃惟汝君殷紂用汝衆方之民大爲過惡者
共此惡人謀天之命其惡事盡有辭說布在天下
見誅滅

喪有邦閒之

更說桀也言桀謀其政不成于享
故天下是喪亡以禍之使天下有

國聖人代之言有國疏乃惟至閒之正義曰更
明皇天無親佑有德說桀亡之由乃惟有夏桀
謀其政不能成於享國所謀皆是惡事故天下是
喪亡以禍之使有國聖人來代之言皇天無親惟
佑有德故以聖君代閒主也乃惟爾商後王逸
湯是夏之諸侯故云有國

厥逸

後王紂逸豫其過
逸言縱恣無度

圖厥政不蠲烝天惟降

時喪

紂謀其政不絜進于善故天惟下是喪亡謂誅滅

惟聖罔念作狂

惟狂克念作聖

惟聖人無念於善則為狂人惟狂人能念於善則為聖人言桀

紂非實狂愚以不念善故滅亡

天惟五年須暇之子孫誕作民

主罔可念聽

天以湯故五年須暇湯之子孫與其改悔而紂大為民主肆行無道事無

可念言無可聽武王服喪三年還師二年

疏

乃惟至念聽正義曰更說紂亡之由乃性汝商之

後王紂逸豫其過縱恣無度紂謀其為政不能絜進於善惟行惡事天惟下是喪亡以禍之惟聖人無念於善則為狂人惟狂人能念於善則為聖人紂雖狂愚冀其念善也計紂為惡早應誅滅天惟以成湯之故故積五年須待閑暇湯之子孫縱緩多年冀其改悔而紂大為民主肆行無道事無可

念言無可聽由是天始改意故誅滅之傳惟聖
至滅亡正義曰聖者上智之名狂者下愚之稱
孔子曰惟上智與下愚不移是聖必不可為狂狂
必不能為聖此事決矣而此言惟聖人無念於善
則為狂人惟狂人能念於善則為聖人者方言天
須暇於紂冀其改悔說有此理爾不言此事是實
也謂之為聖寧肯無念於善已名為狂豈能念善
中人念與不念其實少有所移欲見念善有益故
舉狂聖極善惡者言之傳天以至二年正義
曰湯是創業聖主理當作胤長遠計紂未死五年
之前已合喪滅但紂是湯之子孫天以湯聖人之
故故五年須待閑暇湯之子孫冀其改悔能念善
道而紂大為民主肆行無道所為皆惡重無可念
者言皆惡言無可聽者由是天始滅之五年者以
武王討紂初立即應伐之故從武王初立之年數
至伐紂為五年文王受命九年而崩其年武王嗣

亡服喪三年未得征伐十一年服闋乃觀兵於孟
津十三年方始殺紂從九年至十三年是五年也
然服喪三年遠師二年乃事理宜然而云以湯故
須暇之者以紂紂惡盈久合誅滅逢文王未暇
行師兼之示弱凡經五載聖人因言之以爲法教
爾其實非天不知紂狂望其後改悔亦非曲念湯
德延此天惟求爾多方大動以威開厥顧天惟
歲年也

求汝衆方之賢者大動紂以惟爾多方罔堪顧
威開其能顧天可以代者

之惟我周王靈承于旅惟汝衆方之中無堪顧
天之道者惟我周王善

奉於衆言以克堪用德惟典神天言周文武能
堪用德惟可

仁政得人心以主神天之天惟式教我用休簡畀躬命尹
祀任天王

爾多方

天以我用德之故惟用教我月美道代殷

疏

天惟至多方正義曰天以紂惡之故將選人

紂也開其有德能顧天之者欲以代紂惟汝衆方之君悉皆無德無堪使天顧之惟我周王善奉於衆能以仁政得人心文武能堪用德惟可以主神天之祀任作天子也天惟以我用德之故故教我使用美道天與我殷王之命命我代殷爲王正汝衆方諸侯言天授我以此位也傳天惟至代者正義曰天惟求汝衆方之賢言欲選賢以爲天子也大動紂以威謂誅殺紂也天意復開其能顧天可以代者欲使代之顧謂迴視有聖德者天迴視之詩所謂乃眷西顧此惟與宅與彼顧同言天顧文王而與之居即此意也但謂天顧此人亦顧夫此云開厥顧天謂人顧天也下云罔堪顧之謂

顧人也言多方人皆無德不堪使天顧之傳以
顧事通於彼故皆以天言之傳天以至諸侯

正義曰周以能行美道乃得天顧後言大用教我
美道者人之美惡何事非天由爲美道爲所顧
以美歸功於天言教我今我曷敢多誥我惟大
用美道故得當天意也

降爾四國民命

今我何敢多誥汝而已我惟大
下汝四國民命謂誅管蔡商奄

之爾曷不忱裕之于爾多方

汝何不誠信行
寬裕之道於汝衆

方欲其戒四
國崇和協

爾曷不夾介乂我周王享天之命

夾近也汝何不近大見治於我
周王以享天之命而爲不安乎

今爾尚宅爾宅

爾田爾曷不惠王熙天之命

今汝躬之諸侯皆
尚得居汝常居臣

民皆尚得政汝故田汝何不順
從王政廣天之命而自懷疑乎
爾乃迪屢不靜

爾心未愛

汝所蹈行數為不安
汝心未愛我周故

爾乃不大宅天

命爾乃屑播天命

汝乃不大居
汝乃盡播棄天命

爾乃自

作不典圖忱于正

汝未愛我周播棄天命是汝
乃自為不常謀信于正道

我惟時其教告之我惟時其戰要囚之

我惟
汝如

是不謀信于正道故其教告之謂評以
文誥其戰要囚之謂討其倡亂執其朋黨

至于再至

于三

再謂三監唯夷叛時三謂成王
再政二叛言迪屢不靜之事

乃有不用我

降爾命我乃其大罰殛之

我教告戰要囚汝已
至再三汝其有不用

我命我乃天下討汝
罪乃其大罰誅之

非我有周秉德不康寧

乃惟爾自速辜

非我有周執德不安寧自誅
汝乃惟汝自召罪以取誅

疏

今我至速辜正義曰今我何敢多以言誥告
於汝衆而已我惟天下黜汝管蔡商奄四國之

君也民命謂民以君爲命謂誅殺四國之君也我
已殺汝四國君矣汝何不誠信之心行寬裕之
道於汝衆方諸侯欲今懲創四國務崇和協言汝
衆方諸侯何不崇和協相親近大顯見治道於我
周王以享受上天之命而執心不安乎今爾躬之
諸侯尚得居汝常居臣民尚得收汝故田其安樂
如此汝何得不順從王政以廣大天之命而自懷
疑乎汝乃復所蹈行者數爲不安時或叛逆是汝
心未愛我周家故也汝乃不大居安天命是汝乃
欲盡播棄天命汝不愛我周家播棄天命是汝

乃自爲此不常謀信於正道言其心不常謀正道
故爲背違之心我惟汝如是不謀信於正道之故
其以言辭敎告之我惟汝如是不誠信於正道之
故其用戰伐要察囚繫之由汝數爲不信故我敎
告汝戰伐要囚汝至於再至於三我敎告汝戰伐
要囚汝已至再三如今而後乃復有不用我命者
我乃其大罰誅之言我更將殺汝也非我有周執
德不安數設誅罰乃惟汝自召罪也此章反覆殷
勤者恐其更有叛逆故丁寧戒之傳今我至之
君正義曰今我何敢多爲言誥而已實殺其君
非待口告管蔡商奄皆爲叛逆受誅故今因奄
重叛而追說前事言下四國民命王肅以四國
爲四方之國言從今以後四方之國苟有此罪則
必誅之謂戒其將來之事與此不同序夾近至
安乎正義曰夾其旁旁是近義故爲近也諸國
踈遠周室不肯以治一功故責之顧氏云汝衆方

諸侯何不常和協相親近大顯見治道於我周王
以享上天之命而今何以不自安平傳今汝至
疑乎正義曰主遷於上臣易於下計汝諸侯之
國應隨勢降黜今汝新之諸侯皆尚得居汝常居
臣民畋汝故田田宅不易安樂如此汝何不順從
我周王之政以廣上天之命使天多佑汝何故畏
我周家自懷疑乎諸侯有國故云居汝常居臣民
重田故云畋汝故田治田謂之畋猶捕魚謂之漁
今人以營田求食謂之畋食即此畋亦田之義也
傳汝未至正道正義曰事君無二臣之道為人
臣者常宜信之汝未愛我周家播棄天命汝數為
叛逆是汝乃自為此不常謀信於正道傳我
至朋黨正義曰教告與戰要囚連文則告以文
辭是將戰之時教告謂伐紂之事昭十三年說戰
法云告之以文辭董之以武師是將戰之時於防
當有文辭告前敵也我惟汝如是不謀信於正道

故其教告之謂評以文辭評告也告以文辭數其
罪也其戰要囚之謂戰敗其師執取其人受其要
辭而囚之謂討其倡亂之人囚執其朋黨也此雖
揔言戰事但下有至於再三明此指伐紂也傳
再謂至之事正義曰以伐紂為一故再謂也
之初三監與維夷叛時也三謂成王即政又叛也
言上迪屢王曰嗚呼猷告爾有方多士既旦殷
不靜之事

多士

王歎而以道告汝
衆方與殷多士

今爾奔走臣我監五祀

監謂成周之監此指謂所遷頑民殷衆士今汝越
奔走來徙臣我我監五年無過則得還本土

惟有胥伯小大多正爾罔不克臬

於惟有相
長事小大

衆正官之人汝無不
能用法欲其皆用法自作不和爾惟和哉爾室

不睦爾惟和哉爾邑克明爾惟克勤乃事

小大多正自爲不和汝有方多士當和之哉汝親近室家不睦汝亦當和之哉汝邑中能明是汝惟能勤汝職事爾尚不忌于凶德亦則以穆穆在乃

位汝庶幾不自忌入於凶德亦則用勸勸常在汝位克閱于乃邑謀介

爾乃自時洛邑尚永力畋爾田汝能使我閱具于汝邑而以汝

所謀爲大則汝乃用是洛邑庶幾長力畋汝田矣言雖遷徙而以修善得反邑里天惟畀

矜爾我有周惟其大介賚爾汝能修善天惟與汝憐汝我有

周惟其大大賜汝言受多福之祚迪簡在王庭尚爾事有服

在大僚

非但受憐賜又乃蹈大道在大僚

疏

王

嗚呼猷至大僚正義曰王言而歎曰嗚呼我以
道告汝在此所有四方之多士謂四方之諸侯
與般之衆士謂頑民遷成周者因言四方諸侯遠
告成周之人徧使諸侯知之此章皆告成周之人
辭也今汝成周之人奔走勤事臣我周之監成周
者五年無罪過則聽汝還本土於惟有相長事謂
小大衆正官之人汝無有不能用法欲其皆用法
也小大衆正官之人自爲不和汝衆官等自當和
之哉汝等親近室家不相和親汝亦當和之哉汝
邑內之人若能明於和睦之道汝惟能勤於汝之
職事言是其效之使然汝能庶幾不自相怨忌入
於凶德皆能不入於凶德亦則用勸勉之道常在
汝之職也然退也汝若能善相教誨使我簡閱
於汝邑善之善以汝所謀爲大則汝乃用是洛

呂庶幾得人心本士長待勤故曰汝能修善天
惟與汝講也我有周惟其六貴賜汝汝非但受
賞而已其有蹈大道者得在王達被仁月庶幾故事
有所服行在於大官恐其心未服故一寧勸誘之傳王
歎至多士正義曰言有方多士與那多士則此二者非
一人也有方多士當謂於時所有四方之諸侯也
與那多士當謂遷於成周頑民之衆士也下云以
臣我監者謂成周之監明此那多士也傳監謂
至本土正義曰下云自時洛邑此所戒成周之
人故知監謂成周之監此指謂所遷頑民那家衆
士也五年再閏天道有成故期以五年無過則得
還本土以民性重遷設期以誘之傳於惟至用
法正義曰胥相也位長也顧氏以相長事即
大衆正官之人也傳汝庶至汝位正義曰予
順爲善德怨惡爲凶德忌謂自怨忌上言自作不
和是怨忌也釋訓云穆穆勗也此戒小大正官之

人故云勸勸常在汝位傳汝能至邑里正義
曰閔謂簡閱其事觀其具足以否故言閱具於
汝邑介大也以汝所謀爲大善其治理聽遠本
國也是由在洛邑修善得反其邑里王肅云
無成雖五年王曰嗚呼多士爾不克勸懲我
亦不得反也

命爾亦則惟不克享凡民惟曰不享

王歎而言

曰衆士汝不能勸信我命汝亦則惟不能
享天祚矣凡民亦惟曰不享於汝祚矣

爾乃

惟逸惟頗大遠王命則惟爾多方採天之

威我則致天之罰離逃爾土

若爾乃爲遷豫
頗辟大衆王命

則惟汝衆方取天之威我則致
行天罰離之汝土將逃徙之

疏

王曰嗚呼至爾
正義曰王

言而歎曰嗚呼成周之衆士也若不能勸勉信用
我之敕命汝則惟不能多受天福祚矣凡民惟曰
不事於汝矣汝乃惟爲逸豫樂爲顛僻之遠棄
三命則惟汝多方自承天之威刑我則致天之罰
於汝身將遠徙之使離遠汝之本土傳王歎至
祚矣正義曰勸信我命勸勉而信順之凡民亦
惟曰不事於汝祚矣言民亦不願汝之子孫長久
矣傳若爾至徙之正義曰成周一邑之士不
得謂之多方此蓋意在成周遷者兼告四方諸國
使知亦如康誥王誥康叔并使諸侯知之離遠汝
土更遠徙之鄭云分離
奪汝土也與孔異也王曰我不惟多誥我惟
祇告爾命我不惟多誥汝而已哉又曰時惟
惟勸告汝吉凶之命
初不克劬于和則無我怨又誥汝是惟汝初不
能劬于和道故誅汝

汝無我怨解所以

疏

王曰我至我怨 正義曰王

再三加誅之意 曰我今告戒汝者不惟多爲

言誥汝而已惟告汝吉凶之命從我則吉違我

則凶汝命吉凶在此言也王又謂汝所以再三

誅者是惟汝初不能斲於和道故致此爾汝自取

之則無於我有怨 傳又誥至之意 正義曰又

誥者更言王意又謂汝曰也以上王誥已終又起

別端故更稱王又復言曰以序云成王在豐誥庶

邦則此篇是王親告之辭直稱王曰者是也其有

周公稱王告者則上云周公曰王若曰是也又云

嗚呼王若曰是也顧氏云

又曰者是王又復言曰也

[illegible]

尚書正義卷第十七

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

周書

立政第二十一

周官第二十二

君陳第二十三

立政第二十一

周公作立政

周公既致政成王恐其怠忽故以君臣立政為戒

立政

言

臣當共立政故以名篇

周公若曰拜手稽首告嗣天子王

矣

順古道盡禮致敬告成王言嗣天子今以為王矣不可不慎

用咸戒于王曰

王左右常伯常任準人綴衣虎賁

周公用王所立政之

事皆戒於王曰常所長事常所委任謂三公六卿準人平法謂士官綴衣掌衣服虎賁以武力事王

皆左右近臣宜得其人

周公曰嗚呼休茲知恤鮮哉

歎此五

之本知憂得其人者少

疏

周公至鮮哉正義曰王之大事在於任賢使能成王初始即政猶

尚幼少周公恐其怠忽政事任非其人故告以用臣之法周公順占道而告王曰我敢拜手稽首告

嗣世天子成王今已爲王矣王者當立善政其事不可不慎周公旣爲此言乃用王所立政之事皆戒於王曰王之親近左右常所長事謂三公也常所委任謂六卿也平法之人謂獄官也綴衣之人謂掌衣服者也虎賁以武力事王者此等皆近王左右最須得人周公旣歷言此官復言而歎曰嗚呼美哉此五等之官立政之本也知憂此官宜得賢人者少也傳順古至不慎正義曰周公旣拜手稽首而後發言還自言拜手稽首示已重其事欲令受其言故盡禮致勤以告王也召誥云拜手首旅王若公亦是召公自言已拜手稽首與此同也成王嗣世而立故呼成王爲嗣天子周公攝政之時成王未親王事此時旣已歸政於成王故言今以爲王矣不可不慎也王肅以爲於時周公會羣臣共戒成王其言曰拜手稽首者是周公讚羣臣之辭傳周公至其人正義曰此以立政

石篇知用戒戒者是周公用王所立政之事皆戒
於王也三公臣之尊者知常所長事謂三公也六
卿分掌國事王之所任知常所委任謂六卿也準
訓平也平法之人謂士官也士官也士察也察獄之官用
法必當均平故謂獄官爲準人周禮司寇之長在
常任之內此士官當謂士師也衣服必連綴著之
此歷言官人知綴衣是掌衣服者此言親近大臣
必非造衣裳者周禮太僕下大夫掌正王之服位
出入王之大命此掌衣服者當是太僕之官也
周禮虎賁氏下大夫言其若虎賁獸是以武力事
王者此皆左右近臣宜得其人言其急於餘官得
其人者文官得其文人武官得其武人遠才易務
皆爲非其人也傳歎此至者少正義曰此五
官皆親近王故歎此五者立政之本也休美也王
肅肅此五官美哉是休茲爲美此五官也歎其官之
美美官不可不委賢人用之故歎之知憂得其人

者少下句惟言禹湯文武官得其人是知憂得人者少也古之人迪惟有夏

乃有室大競籲俊尊上帝古之人道惟有夏禹之時乃有卿大

夫室家大強猶乃招呼賢俊與共尊事上天迪知忱恂于九德之行禹

臣蹈知誠信於九德之行謂賢智大臣九德臯陶所謀乃敢告教厥后曰

拜手稽首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃準

茲惟后矣知九德之臣乃敢告教其君以立政君矣亦猶王矣宅居也居做事六卿

掌事者牧牧民九州之伯居內外之官及平法者皆得其人則此惟君矣謀面用丕訓

德則乃宅人茲乃三宅無義民謀所面見之事無疑則能

用大順德乃能居賢人于衆官若此則乃能三居
無義民六罪宥之四裔次九州之外次中國之外

桀德惟乃弗作往任是惟暴德罔後桀之

惟乃不爲其先王之法往所委疏古之至罔後

任是惟暴德之人故絕世無後正義曰既言知

憂得人者少乃遠述上世之事此言禹與桀也古

之人能用此求賢之道者惟有夏禹之時乃有羣

臣卿大夫皆是賢人室家大強猶尚招呼賢俊之

人與共立於朝尊事上天禹之臣踴知誠信於九

德之行方敢告教其君曰我敢拜手稽首君今

已爲君矣不可不慎也戒其君即告曰居汝掌事

之六卿居汝牧民之州伯居汝平法之獄官使此

三者皆得其人則此惟爲君矣言不得賢人不

成爲君也禹能謀所面見之事無所疑惑用大

明順之德則乃能居賢人於官職事修理乃

能三處居無義之民善人在朝惡人默遠其國不
爲治矣及夏末年桀乃爲天子桀之爲德惟乃不
爲其先王之法往所委任是惟暴德之人以此故
絕世無後得賢人則興任小人則滅是須官賢人
以立政也傳古之至上天正義曰經言古之
人迪傳言古之人道當說古之求賢人之道也王
肅云古之人道惟有夏之大禹爲天子也其意言
古人之道說有此事孔意似不然也孔以大夫稱家
室猶家也籲訓呼也招呼者乃是臣下之事故以
爲夏禹之時乃有卿大夫室家大強猶乃招呼在
外賢俊與之共立於朝尊事上天也言君既求賢
臣之助言天子事天臣成君事故言共尊事上天
傳禹之至所謀正義曰九德之行非一人能備
言禹之臣蹈知九德之行極言其賢智大臣也禹
時伯益之輩乃可以當此經典之文更無九德之
事惟有臯陶謀九德故言九德臯陶所謀者即寬

而柔而立愿而恭亂而撓擾而毅直而溫信而
廉剛而塞強而義是也傳知九至君矣正義
曰進言戒君非大賢不可故知九德之臣乃敢告
教其君以立政也君矣亦猶言王矣言已爲君矣
不可不慎也君王一也變文以相避爾宅訓居也
居汝事須得賢人六卿各掌其事者也居汝牧九
州之伯主養民亦須得賢人養其民也居汝準士
官主理刑法亦須得賢人平其獄也六卿掌內州牧
掌外內外之官及平法三事皆得其人則此惟爲
君矣言羣官失職則不成爲君也上句周公戒王
歷言五官其內無州牧此惟言三官加州牧者俱
是逐急言之其有詳略爾曲禮云九州之長曰牧
王制云千里之外設方伯八州八伯然則牧伯一
也伯者言一州之長牧者言牧養下民牧伯俱得
言之故孔以伯解牧鄭玄云躬之州牧曰伯虞夏
及周曰牧與孔不同傳謀所至之外正義曰

凡人爲主皆欲巨賢但大佞似忠賢不可別欲知其遠先驗於近但禹能謀所面見之事善官賢人既得其官分別善惡無所疑惑仁賢必斥邪佞必退然後舉直錯諸枉則爲能用大順德如是乃能居賢人於衆官賢人既得居官則能分別善惡無義之民必獲大罪量其輕重斥之遠地乃能三處居此無義罪人三居者大罪宥之四裔次九州之外次中國之外四裔者四海之表最遠者也次九州之外者四海之內要服之外次中國之外者謂罪人所居之國外也猶若衛人居於晉去本國千里故孔注舜典云次千里之外是也鄭云三處者自九州之外至於四海三分其地遠近若周之夷鎮蕃也與孔不同

亦越成湯陟丕釐上帝之耿命

桀之昏亂亦於成湯之道得乃用三有宅克

即宅曰三有俊克即俊

湯乃用三有俊克之法能使就其居言

服罪又曰能用四柔正直三德之俊能就其俊事言明德

嚴惟丕式克用三

宅三俊

言湯所以能嚴威惟可大法象者以能用三居三德之法

其在商

邑用協于厥邑其在四方用丕式見德

在湯

商邑用三宅三俊之道和其邑其在四方用是大法見其聖德言遠近化

疏

亦越至見德正義

曰不有所廢則無以興桀之滅云夏家乃以開道湯德此言湯之能用人也桀之昏亂亦於成湯之道得升聞於天大賜受上天之光命得王有天下湯既爲王乃用三有居惡人之法能使各就其居處言皆服其罪也又曰用三德之俊人能使各就其俊事言皆明其德也湯所以能嚴威惟可大法

象者以其能用三居三俊之法故也成湯其在而
邑用此三居三俊之道和於其邑其在四方用是
斷罪任賢之大法見其聖德於民言遠近皆從化
也 傳桀之至天下 正義曰成湯之道得升謂
從下而升於天故天賜之以光命使之得王天下
爲天子也釐賜耿光皆釋詁文 傳湯乃至明德
正義曰皋陶謨九德即洪範之三德細分以爲九
爾以此知三俊即是洪範所言剛克柔克正直三
德之俊也能就其俊事言明德者用以俊人居官
顯明其德也上句言則乃宅人茲乃三宅無義民
先言用賢後言去惡此經先言三有宅後言曰三
有俊者用賢去惡俱是立政之本上句先說夏禹
言得賢然後去惡見其須賢之切及說成湯文武
先言去惡後言用賢又見惡宜速去或先或後所
以互相 嗚呼其在受德敗惟羞刑暴德之

爾

嗚呼其在受德敗惟羞刑暴德之

人同于厥邦

受德紂字帝乙受焉爲作紂字而反大惡自強惟進用刑與暴德之

人同于其國

乃惟庶習逸德之人同于厥政

乃惟衆習爲過德之人同于其政言不任賢

帝欽罰之乃俘我有夏

式商受命奄旬萬姓

天以紂惡故劓罰之乃使我周家王有華夏得用商所受

天命同治萬姓言

皇天無親佑有德

鳴呼至萬姓

正義曰旣言湯

滅周公又歎曰嗚呼其在殷主受德本性大惡自強惟進用刑罰與暴德之人同治其國並爲威虐

乃惟衆習爲過德之人與之同共於其政由其任同惡之人故上天劓誅罰之乃使我周家王有華

夏用商所受天命同治天下萬姓言周能用賢天

親有德故得爲天子

傳受德至威虐

正義曰

泰誓三篇惟單言受而此云受德者則德本配
共爲一人故知受德是紂字也既受之與德共爲
紂字而經或言受或言受德者呼之有單復爾其
人實爲大惡德字乃爲善名非是時人呼有德知
是帝乙愛焉爲作善字望其爲善而反爲大惡以
其行反其字明非時人呼也釋詁云啓強也啓即
昏也故訓爲強言紂自強爲惡惟進用刑罰身既
進用刑罰則愛好暴虐之人故爲與之同於其國
言並爲威虐傳乃惟至任賢正義曰暴德言
以暴虐爲德逸德言以過惡爲德習效爲之衆者
言其所任多也紂任衆爲過德之人與之同於其
政言其不任賢也與暴德同於其國與惡德同於
其政其事一也異言之爾牧誓所云四方之多罪
逋逃是信是使是以爲大夫卿士俾暴虐於百姓
以茲它於商邑是其事也傳天以至有德正義
曰言天知其惡然詳審下罰故言勸罰也商本

受天命周亦受天命故言用商所受天命同治萬
姓釋言之身同也同為天子治萬姓與商同也此
經之意言周家有德皇天親有德
亦越文王武王

克知三有宅心灼見三有俊心

紂之不善亦於文武之道大行以

能知三有居惡人之心以敬事上帝立民長伯

言文

灼然見三有賢俊之心三宅三俊故能以敬事上天

疏

亦越至長伯

正義

立民正長謂郊祀天建諸侯善滅殷興周即說文主武王能用求賢審官之事
桀惡所以興成湯紂惡所以開文武言紂之不善
亦於文主武王使得其道大行能知居三有惡人
之心居之皆得其所言服其罪也灼然見三有賢
俊之心用之皆得其人言明其德也文武知此三
宅三俊故能敬事上天稱天心也立民正長合民

心也。傳紂之至之心。正義曰：桀之昏亂，開湯紂之不善，開文武其事同也。於成湯言能受上天之命於文武，云能勸事上帝，前聖後聖爲行必同，交錯爲文，所以互相見爾。文王受命，武王伐紂，二聖共成王道，故文武並言之。猶詩序云：文武以天保已上治內，采芣已下治外，文武並言，與此同也。文王之時，未定天下，所立之官亦未具足。下經所言立政，任人已下三毫阪尹已上，其所舉官屬多是文武時事，以見二聖同道。父作之子述之言，其相成爾，故以能知三有居惡人之心，灼然見三有賢俊之心。言文王之聖心能揆度知惡人，真惡須屏黜之，知賢人實賢，須舉用之，故去惡進賢，皆得其所。賢人難識，故特言灼然言其知之審也。傳言文王至諸侯，正義曰：上天之道與善去惡，三宰三俊行合天心，言文武知三宅三俊，故能勸事上帝，伯亦長也。故言立民正長，天子祭天，六事。

上帝謂郊祀天也天子建國知立民長伯謂建諸侯也以下句立政任人已下歷言朝廷之臣與
夷衆君知此立氏長伯主謂諸侯詩周頌維清述
王之德言肇禋大雅皇矣美文王之伐言是類
類禋皆是祭天之名是文王已祀天矣文
王未得封建諸侯其建諸侯惟武王時爾立政任
人準夫牧作三事文武亦法禹湯以立政常任隸人及牧治為天地人

之三虎賁綴衣趣馬小尹趣馬掌馬之官言此三者雖小官長

必慎擇左右攜僕百司庶府雖左右攜持器物之僕及百官有司

主券契藏吏亦皆擇人大都小伯藝人表臣百司小臣猶皆

慎擇其人況大都邑之小長以道藝為表幹之臣及百官有司之職可以非其任乎太史尹

伯庶常吉士

太史下大夫掌邦六典之貳尹伯長官大夫及衆掌常事之善士皆

得其司徒司馬司空亞旅

此有三卿及次卿衆大夫則是文武未伐

討時舉文武之初以爲法則

夷微盧丞三宅阪尹

蠻夷微盧之衆帥及亳人

之歸文主者三所爲之立監及阪地之尹長皆用賢

疏

立政至阪尹正義曰言文武亦法禹湯審官以立

美政任人謂六卿準夫者平法之人謂理獄官也牧者九州之牧治爲天地人之三事自虎賁已下歷舉官名言此官皆須得其人不以官之尊卑爲次蓋以從近而至遠虎賁綴衣趣馬三者官雖小須慎擇其人乃至左右攜持器物之僕及百官有司之下至衆府燕之吏亦須擇其人既言近王小官及遠官大者小官猶須擇人況乎大都邑之小吏與有造藝之人焉表幹之臣及百官有司之職

以非其任乎以近臣況遠臣以小官既大官既
以近小況遠大又舉官之次而掌事要者若太史
下大夫長官大夫及衆掌常事之善士皆須得其
人更舉官之大者司徒司馬司空之卿及次卿之
衆大夫皆須得其人既略言內外之官又更遠及
夷狄蠻夷微盧之衆帥與三處亳民之監及阪地
之尹長皆須用賢人言文武於此諸官皆求賢人
爲之也 傳文武至三事 正義曰前聖後聖其道
皆同未必相放法也後人法前自是常事因其
上說禹湯立政故言文武亦法禹湯以立政也任
人則前經所云常任六卿也準夫則準人也牧者
前云宅乃牧也前文有常伯綴衣虎賁不言牧此
不言常伯綴衣虎賁而言牧者以前文先舉朝臣
故不言牧前已備文故此不言常伯其綴衣虎賁
而言牧者以下文自詳故此惟舉內外要官者言
之故內官舉任人準夫外官舉牧故下云繼自今

我立政立事準人牧夫我其克灼知厥若云自
古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克
宅之克由繹之茲乃俾人皆據內外要重官以言
之夫即人也立官所以事天地治人民爲此三事
而已故以三事謂天地人也王肅云文王所以立
政任人常任也準夫準人也牧者諸侯之長也與
孔意同傳趣馬至其人正義曰周禮趣馬爲
校人屬官馬一十二匹立趣馬一人掌贊王良馬
而齊其飲食是掌馬之小官也綴衣是太僕也虎
賁太僕皆下大夫也比三公六卿亦爲小尹之官
雖文止三官亦包通在下之屬官三官之下小官
多矣趣馬即下士其馬一匹有圉師一人是趣馬
之下猶有小官也傳雖左至擇人正義曰諸
官有所務業從王左右攜持器物之僕謂寺人內
小臣寺人百司庶府謂百官有司之下主券契府
藏之吏謂其下賤也非百官有司之身也言此等

亦皆擇人傳小臣至任乎正義曰小臣猶皆
擇人以大都邑之小長謂公卿都邑之內大夫士
及邑宰之屬以身有道藝爲民之表的損幹之臣
其都邑之內屬官謂之小長周禮太宰職云乃施
則于都鄙而建其長立其兩設其伍陳其兩兩謂
兩卿長謂公卿伍謂大夫躬謂衆士是也傳太
史至其人正義曰周禮太史下大夫二人掌建
邦之六典又太宰職亦云掌建邦之六典太史副
貳太宰掌其正太史掌其貳六典謂治典教典禮
典政典刑典事典六卿所掌者也掌邦六典之貳
其所掌事重故特言之尹伯長官大夫周禮每官
各有長若太史爲史官之長大司樂爲樂官之長
如此類皆是也及衆掌常事之善士謂士爲長官
者其大夫及士不爲長官者則前云百司也居官
必須善人此是揔舉衆官故特言吉士傳此有
至法則正義曰周公攝政之時制禮作樂其

作立政之篇必在制禮之後周禮六卿而此有三卿及次卿衆大夫則是副卿之大夫有若周禮小宰之類是也此文武未伐紂之時也遠舉文武之初以爲法則爾泰誓下篇云王乃大巡六師六師則六軍也軍將皆命卿即伐紂之時已立六卿矣牧誓亦云司徒司空舉之三卿者彼傳已解之云指誓職者也傳蠻夷至用賢正義曰牧誓所云有微盧彭濮人此舉夷微盧以見彭濮之等諸夷也然訓衆也此篇所言皆立官之事此經惟阪下言尹則夷微已下以一尹扼之故傳言蠻夷微盧之衆帥及亳民之歸文王者三所爲之立監及阪地之尹長故言帥言監亦是言爲之立長義出經文尹也亳是湯之舊都此言三亳必是亳民分爲三處此篇說立官之意明是分爲三亳必是三所各爲立監也亳人之歸文王經傳未有其事文王既未伐紂亳民不應歸之鄭王所說皆與

孔同言亳民歸文王者蓋以此章雜陳文王武王
時事其言以文王為主故先儒因言亳民歸文王
爾即如此意三亳為已歸周必是武王時也及
地之尹長傳言其山阪之地立長爾不知其指斥
何處也鄭玄以三亳阪尹者共為一事云湯舊都
之民服文王者分為三邑其長居險故言阪尹蓋
東成皋南鞏轅西降谷也皇甫謐以為三亳三處
之地皆名為亳蒙為北亳穀熟為南亳偃師為西
亳古書云誠既無要證未知誰得旨矣

文王惟克厥宅心乃克

立茲常事司牧人以克俊有德

文王惟其能居心遠

惡舉善乃能立此常事司牧人用能俊有德者

文王罔攸兼于庶言庶

獄庶慎惟有司之牧夫

文王無所兼知於毀譽衆言及衆刑獄衆

當所慎之事及惟慎擇有司收
夫而已勞于求才逸於任賢

是訓用遠庶獄

庶慎文王罔敢知于茲

是萬民順法用違法
眾獄眾慎之事文王

一無敢自知於此
委任賢能而已

疏

文王至于茲
正義曰上既
摠言文武此又分而說之文

王惟能其居心遠惡舉善乃能立此常事其主養
人之官用能俊有德者既任用俊人每事委之文
王無所兼知於眾人之言或毀或譽文王皆不知
也眾獄斷罪得失文王亦不得知也眾所當慎之
事文王亦不得知也惟慎擇在朝有司在外牧養
民之夫是時萬民或順於法或用違法眾刑獄眾
所慎之事文王一皆無敢自知於此惟委任賢能
而已傳文王至德者正義曰上言文王能知
三宅三俊知此言能居心者以遠惡舉善居其心
必既遠惡舉善乃能立此常事用賢養民是人君

之常事也 傳大王至任賢 正義曰下云是訓
用違即是在上庶言也是訓則稱譽之事用違則

毀損之事但亦越武王率惟救功不敢替厥
分初言之爾

義德 亦於武王循惟文王撫安天下 率惟謀
之功不敢廢其義德奉遵父道

從容德以並受此丕丕基 武王循惟謀從文
王寬容之德故君

臣以並受此大大 亦越至丕基 正義曰亦於
之基業傳之子孫 武王遵循父道所循惟文王

撫安天下之功不敢廢其文王義德言奉行遵父
道也又言武王所遵循者惟謀從文王寬容之德

故武王君臣能並受此大大之基業謂受命為天
子傳之子孫 傳武王至子孫 正義曰以言並

受則非獨王身故以為君臣並受此大大之基業
謀從寬容之德是與臣謀及基業成就則君臣共

有故言並受且王為天子臣為諸侯
皆受基業各傳子孫是亦為並受也
歎稚子今以為王矣不繼自今我其立政立事準
可不勤法祖考之德

人牧夫我其克灼知厥若丕乃俾亂

繼用今已往我其立政大

臣立事小臣及準人牧夫我其能灼然知其順者則相
大乃使治之言知臣下之勤勞然後莫不盡心力

我受民和我庶獄庶慎時則勿有間之

能治我所受天民和

平我眾獄眾慎之事如是則
勿有以代之言不可復變自一話一言我則末惟

成德之彥以乂我受民

言政當用一善善在一言而
已欲其口無擇言如此我則

終惟有成德之美
以治我所受之民疏

嗚呼孺子至受民正義曰周公
斷虛說禹湯文武乃復指成厥主

嗚呼而歎孺子今已爲王矣既正位爲王事不可不慎
繼從今已往我王其與立政謂文臣也其與立事謂
小臣也平法之人及養民之夫此等諸臣我王其能察
之灼然知其順於事者則大乃使之治理言知其能有
勤勞各盡心力然後用此賢臣治我所受天民和平我
衆獄訟及衆當所慎之事必能如是則勿復有以代之
言其法不可復變也政從君出爲人主用是一善之
言善在一言而已勿以惡言亂之主能如是我王則
終惟有成德之美以治我所受天民矣傳繼用至
心力正義曰自此已下四言繼自今者凡人靡不
有初鮮克有終恐王不能終之戒成王使繼續從今已
往常用賢也自訓爲從亦訓爲用此傳言用今已往下
傳言從今已往其意同也政事相對則政大事小也以
立政爲大臣立事爲小臣及準人牧夫略舉四者以摠
諸臣戒王任此人也其能灼然知其能順於事者則大
乃使治顧氏云君能知臣下順於事則臣感君恩大乃

治理言各盡心力也。傳能治至復變。正義曰相訓助也。助君所以治民事故相為治天命王者使之治民則天與王者此民故言能治我所受天民也能治下民理眾獄眾慎之事使得其所則為政之大要能如此則勿有以代之言。法盡善不可復變易也。或據臣身既能如此不可以餘人代之也。傳言政至之民。正義曰釋話云自用也。話言也。舍人曰話政之善言也。孫炎曰話善之言也。然則話之與言是一物也。自一話者言人君為政當用純一善言。又云一言者純一善在於一言而已。謂發號施令當須純一不得差貳。欲令其口無可擇之言也。顧氏云人君為政之道當須用一善而已為善之法惟在一言也。末訓為終彥訓為美王能出言皆善口無可擇如此我王則終惟有成德之美以治我所受天民矣。釋訓云美士為彥故彥為美。

嗚呼予旦已受人之徽言咸告孺

子王矣

數所受賢聖說禹湯之盛美言皆以古稱予王矣

自今文子文孫其

勿誤士庶獄庶慎惟正是以之

文子文孫文王之子孫從

今以往惟以正是之道治眾獄眾慎其勿誤

自古商人亦越我周文

王立政立事牧夫準人則克宅之克由繹之

茲乃俾乂

言用古商湯亦於我周文王立政立事用賢人之法能居之於心能用陳之此乃使

天下

疏

嗚呼予至俾乂又歎曰嗚呼我旦已受賢聖人說禹湯之美言

正義曰旦者周公名也周公

皆以告孺子王矣王宜依行之繼續從今以往文王之子孫其勿得過誤於眾獄訟眾所慎之事惟當用是正是之道治之用古商人成湯亦於我周家文王其立政立事牧夫準人此等諸官皆用賢人之法則能居之於心能用陳之於位明識賢人用之為官此乃使天下大治戒成王使法之

傳言用至下治

正義曰上陳禹湯文武

此覆上文惟言湯與文王者言有詳略無別意也
能居之於心謂心知其賢也能用陳之謂陳列於
任用之以爲官也王肅曰則能居之在位
能用陳其才力如此故能使天下治也 國則

罔有立政用儉人不訓于德是罔顯在厥

世商周賢聖之國則無有立政用儉利之人者繼
儉人不順於德是使其君無顯名在其世

自今立政其勿以儉人其惟吉士用勸相我

國家立政之臣惟以吉士疏國則至國家正義
士用勉治我國家曰既言湯與文王用

賢大治又言其不宜用小人商周聖賢之國無有
立政用儉利小人者此儉利之人不順於德若其
用之是使其若無顯名在其世也王當繼續從今
以往立其善政其勿以儉利之其惟任用善士

使勉力治我國家教王使用苦士勿使小人也今文子文孫孺子王矣

告文王之子孫言雅子以即政為王矣所以厚戒其勿誤于庶獄惟

有司之牧夫獨言衆獄有司欲其重刑慎官人其克詰爾戎

兵以陟禹之迹其當能治汝戎服兵器威懷方

行天下至于海表罔有不服方四方海表蠻夷戎狄無有不

服化以覲文王之耿光以揚武王之大烈能使四夷

賓服所以見祖之光明揚父之大業嗚呼繼自今後王立政其惟

克用常人其惟能用賢才為常人今文至常

不可以天官有所私
人正義

既今告後文王之子文王之孫孺子今已即政焉
王矣我所以須厚戒之王其勿誤於衆治獄之官
當須慎刑也惟有司之牧夫有司主養民者宜得
賢也治獄之吏養民之官若任得其人使其能治
戎服兵器以此升行禹之舊迹四方而行至於天
下至於四海之表無有不服王之化者以顯見文
王之光明以播揚武王之大業言任得賢臣則光
揚父祖周公又歎曰嗚呼繼續從今已往後世之
王立行善政其惟能用常人必使常得賢人不可
任非其才也雖指戒成王乃是國之常法因以戒
後王言此法可常行也傳獨言至官人正義
曰上有庶慎立政立事牧夫準人此獨言庶獄與
有司之牧夫者言庶獄欲其重刑言有司牧夫欲
其慎官人也傳其當至舊迹正義曰立官所
以牧養下民戒滿不虞故以詰爾戎兵焉言也戎
亦兵也以其並言戎兵故傳以爲戎服兵器威懷

止設以升禹治水之舊迹遠行必登山故以陟言
之如舜之陟方意亦然傳方四至化者正義

曰方行天下言無所不至故以方為四方釋地云
九夷八狄七戎六蠻謂之四海知海表謂夷狄戎

蠻無有不服化者即詩小雅云蓼蕭澤及四海是
也傳其惟至所私正義曰官須常得賢人

故惟賢是用用賢是常常則非賢不可入主或知
其不賢以私受用之代天為官故言不可以天官

有所私**周公若曰太史**順其事并告太史**司寇蘇公式勑**

爾由獄以長我王國念生為武王司寇封蘇國能用法勑汝所用之獄以

長施行於我王國言**茲式有慎以列用中罰**此

主獄當求蘇公之比**疏**周
有所慎行必以其列用中罰不輕不重蘇公
所行太史掌六典有廢置官人之制故告之

至中正義曰周公顧其事而言曰太史太史廢置官人故呼而告之昔日司寇蘇公既能用法使太史當勘汝所用之獄以長施行於我王國欲使太史選主獄之官當求蘇公之比也此刑獄之法有所慎行必以其體式列用中常之不輕不重當如蘇公所行也傳念生至之比正義曰成十一年左傳云昔周克商使諸侯撫封蘇念生以溫為司寇是念生為武王司寇封蘇國也蘇念生國名所都之地其邑名溫故傳言以溫也特舉蘇公治獄官以告太史知其言主獄之官當求蘇公之比類也傳此法至告之正義曰治獄必有定法此定法有所慎行周禮大司寇云刑新國用輕典刑平國用中典刑亂國用重典輕重各有體式行列周公言然之時是法為平國故必以且列用中罰使不輕不重美蘇公治獄使列用中罰而中罰不輕不重是蘇公所行也周禮太宰

以入納詔王取羣臣爵祿廢置生殺與奪之法太史亦掌邦之六典以副貳太宰是太史有廢置官人之制故特呼而告之也

周官第二十二

成王既黜玁命滅淮夷

黜玁在周公東征時滅淮夷在成王即政

後事相因故連言之還歸在豐作周官

成王雖作洛邑猶還西周

周官

言周家設官分職用入之法

疏

成王至周官周公攝政之時

正義曰成王於既黜玁命及其

即政之後滅淮夷於是天下大定自滅淮夷還歸在豐號令羣臣言周家設官分職用入之法史叙

其事作周官

傳黜玁至言之

正義曰據金縢之經大誥之序知黜玁命在周公攝政三年東征

之時也據成王政之序費誓之經知成維夷在成
王即政之後也維夷於攝政之時與武庚同叛成
王既滅維夷天下始定維夷本因武庚而叛黜殷
命與滅維夷其事相因故雖則異年而連言之以
見天下既定乃作周官故也下經言四征弗庭是
無滅之事也罔不承德是安寧之狀也序顧經文
故追言黜殷命以接滅維夷見征伐乃安定之意
也傳成王至西周正義曰以洛誥之文言王
在新邑今復云在豐故解之也史記周本紀云太
史公曰學者皆稱周伐紂居洛邑綜其實不然武王
營之成王使召公卜居九鼎焉而周復都豐鎬是
言成王雖作洛邑猶還西周之事也多方云王來
自奄至於宗周宗周即鎬京也於彼不解至此始
爲傳者宗周雖是鎬京文無豐鎬之字故就此解
之武王既以遷鎬京今王復在豐者豐鎬相近舊
說不毀豐有文王之廟大享就豐宣之故也傳

言周至之法正義曰周禮每官言人之員數及
職所掌立其定仁授與成王成王即政之初即有
淮夷叛逆未暇得以立官之意號令羣臣今既賊
淮夷天下清泰故以周家設官分職用人之法以
詔羣臣使知立官之大旨也設官分職周禮序官
之文言設置羣官分其職掌經言立三公六卿是
設官也各言所掌是分職也各舉其官之法惟周王
所掌示以才堪乃得居之是說用人之法

撫萬邦巡侯甸即政撫萬國巡行四征弗庭綏

厥兆民四面征討諸侯之不直者所以安其兆民十億曰兆言多六服羣辟

罔不承德歸于宗周董正治官六服諸侯奉承周德言協

服還歸於暨督正晚惟周至治官正義曰惟周之
治理職司之百官晚王者布政教撫安萬國巡

行天下侯服甸服四面征討諸侯之不直者所以
安其海內非民六服之內羣衆諸侯之君無有不
奉承周王之德者自滅淮夷而歸於宗周豐邑乃
督正治理職司之百官叙王發言之端也傳即
政至甸服正義曰檢成主政之序與費誓之經
知成王即政之年奄與淮夷又叛叛即往伐今始
還歸多方云五月丁亥王來自奄至於宗周與此
滅淮夷而還歸在豐爲一事也年初始叛五月即
歸其間未得巡守於四方也而此言撫萬國巡行
天下其實止得撫巡向淮夷之道所過之諸侯爾
末是用四仲之月大巡守也以撫諸侯巡守是天
子之大事因即大言之爾周之法制無萬國也惟
代淮夷非四征也言萬國四征亦是大言之爾六
服而惟言侯甸者二服去圻最近舉近以言之言
王巡省徧六服也傳四面至言多正義曰四征
從京師而四面征也釋詁云庭直也綴安也諸侯

不直謂叛逆王命侵削下民故四面征討諸侯之
不直者所以安其兆民楚語云十日百姓千品萬
官億醜兆民每數相十知十億曰兆稱兆言其多
也傳六服至百官正義曰周禮九服此惟言
六者夷鎮蕃三服在九州之外夷狄之地王者之
於夷狄羈縻而已不可同於華夏故惟舉六服諸
侯奉承周德言協服也序云還歸在豐知宗周即
豐也周爲天下所宗王都所在皆得稱之故豐鎬
與洛邑皆名宗周釋詁云董督正也是董得爲王
督督正治理職司之百官下戒勅是董正也王

曰若昔大猷制治于未亂保邦于未危

言當順古

大道制治安國必于未亂未危之前思患預防之

疏

王曰至未危正義曰治謂政教邦謂國

家治有失則亂家不安則危恐其亂則預爲之制慮其危則謀之使安制其治於未亂之前安其國

於未危之前張官設府使分職明察任賢委能令
事務順理如是則政治而國安矣標此二句於前
以示立官之意必於未亂未危之前爲之者思
患而預防之思患而預防之易既濟卦象辭也

唐虞稽古建官惟百內有百揆四岳外有

州牧侯伯

道堯舜考古以建百官內置百揆四
岳象天之有五行外置州牧十二及

五國之長上下相維
外內咸治言有法

庶政惟和萬國咸寧

官職有序

故衆政惟和萬國
治安所以爲至治

夏商官倍亦克用乂

禹湯建
官二百

亦能用治言不
及唐虞之清要

明王立政不惟其官惟其人

言聖

明王立政修教不惟
其官惟在得其人

疏

曰唐至其人

正義曰
既言須立官之意方追

逆前代之法止而復言故更加一曰唐堯虞舜者
行古道立官惟數止一百也內有百揆四岳者百
揆揆度百事爲羣官之首立一人也四岳內典四
時之政外主方岳之事立四人也外有州牧侯伯
使一州之長侯伯五國之長各監其所部之國外
內置官各有所掌衆政惟以協和萬邦所以皆安
也夏商湯立官倍多於唐虞雖不及唐虞之清
簡亦能用以爲治明王立其政教不惟多其官惟
在得其人言自古制法皆明開官司求賢以處之
也 傳道堯至有法 正義曰百人無主不散則
亂矣父則有君也君不獨治必須輔佐有君則有
臣也勿序卦云有父子然後有君臣則君臣之興
次父丁之後人民之始則常有之未知其所由來
也雖逸舉唐虞復古也 詩命曰明王奉若天道
建邦設都則王者立官皆象天爲之故內置百揆
四岳象天之有五行也五行佐天羣臣佐主以此

為象天兩不必其數有五乃象五行故以百揆四
岳為五行之象左傳說少昊立五鳩氏顓頊已來
立五行之官其數亦有五故置於五行矣舜典云
肇十有二州此說虞事知置州牧十二也侯伯謂
諸侯之長益稷篇禹言治水時事云外薄四海咸
建五長知侯伯是五國之長也成王說此事者言
堯舜所制上下相維內外咸治言有法也此言建
官惟百夏商官倍則唐虞一百夏商二百禮記明
堂位云有虞氏官五十夏后氏官百
者禮記是後世之言不與經典合也今予小子祗
勤于德夙夜不逮今我小子勤於德雖夙
夜匪懈不能及古人言自
有經仰惟前代時若訓迪厥官言仰惟先代之
法是順順蹈其
所達官而則之不敢自同堯
舜之官準擬夏殷而蹈之

立太師太傅太保

茲惟三公論道經邦燮理陰陽

師天子所師法傳傳相天

子保保安天子於德義者此惟三公之任佐王論道以經緯國事和理陰陽言有德乃堪之

官

不必備惟其人

三公之官不必備負惟其人有德乃處之

少師少

傅少保曰三孤

此三官名曰三孤孤特也言卑於公尊於卿特置此三者

貳

公弘化寅亮天地弼予一人

副貳三公弘大道化勗信天地

之教以輔我一人之治

冢宰掌邦治統百官均四海

官天

卿稱太宰主國政治統理百官均平四海之內邦國言任大

司徒掌邦教敷

五典擾兆民

地官卿司徒主國教化布五常之教以安和天下衆民使小大協睦

宗伯掌邦禮治神人和上下

春官卿宗廟官長主國禮治天

地神祇人鬼之事及國之吉凶賓

軍嘉五禮以和上下尊卑等列司馬掌邦政

統六師平邦國

夏官卿主戎馬之事掌國征伐統正六軍平治王邦四方國之

亂者司寇掌邦禁詰姦慝刑暴亂

秋官卿主

治燕惡刑強暴作亂者夏司馬討惡助長物秋司寇刑姦順時殺

司空掌邦土

居四民時地利

冬官卿主國空土以居民士農工商四人使順天時分地利授

之土能吐生百穀故曰土

六卿分職各率其屬以倡九牧

阜成兆民

六卿各率其屬官大夫士治其所分之職以倡道九州牧伯爲政大成兆

民之性命皆能

論

今予至厥官

正義曰王言今

其官則政治

論

我小子勸勤於德雖早夜不懈

怠猶不能及於唐虞仰惟先代夏商之法是順順

蹈其前代建官而法則之言不敢同堯舜之官準

擬行夏殷之官爾若與訓俱訓爲順也傳師天

至堪之正義曰三公俱是敘道天子輔相天子

緣其事而爲之名三公皆當運致天子使歸於德

義傳於保下言保安天子於德義摠上三者言皆

然也禮記文王世子云師也者教之以事而喻諸

德者也保也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也

道德別掌者內得於心出行於道道德不甚相遠

因其並釋師保故分配之爾於公云燮理陰陽於

孤云寅亮天地和理勸信義亦同爾以孤副貳三

公故其事所掌不異傳天官至任大正義曰

此經言六卿所掌之事撮引周禮爲之摠目或據

禮文或取禮意雖言有小異義皆不殊周禮云乃

立天官冢宰使帥其屬而掌邦治治官之屬太宰卿一人馬融云冢大也宰治也大治者兼萬事之名也鄭玄云變冢言大進退異名也百官摠焉則謂之冢列職於王則稱大冢者大之上也山頂曰冢是解冢大異名之意大宰職云三曰禮典以統百官馬融云統本也百官是宗伯之事也此統百官在冢宰之下當以冢尊故命統治百官爲冢宰之事治官禮官俱得統之也禮云以佐王均邦國此言均四海故傳辨之均平四海之內邦國與孔意不異傳地官至協睦正義曰周禮云乃立地官司徒使帥其屬而掌邦教以佐王安擾邦國大宰職云二曰教典以擾萬民鄭玄云擾亦安也言饒衍之傳亦以擾爲安五典即五教也布五常之教以安和天下之人民使小大協睦也舜典云契爲司徒教敷五教周禮司徒掌十有二教一曰以祀禮教敬則民不苟二曰以陽禮教讓則民不

爭三曰以陰禮親則民不怨四曰以樂禮教和
則民不乖五曰以義辨等則民不越六曰以俗教
安則民不偷七曰以刑教中則民不暴八曰以誓
教恤則民不怠九曰以度教節則民知足十曰以
世事教能則民不失職十有一曰以賢制爵則民
慎德十有二曰以庸制祿則民興功鄭玄云有虞
氏五而周十有二焉然則十有二細分五教爲之
五教可以常行謂之五典五典謂父義母慈兄友
弟恭子孝也傳春官至等列正義曰周禮云
乃立春官宗伯使帥其屬而掌邦禮以佐王和邦
國宗廟也伯長也宗廟官之長故名其官爲宗伯
其職云掌建邦之天神人鬼地祇之禮又主吉凶
賓軍嘉之五禮吉禮之別有十二凶禮之別有五
賓禮之別有八軍禮之別有五嘉禮之別有六摠
有三十六禮皆在宗伯職掌之文文煩不可具載
大宰蒞云三曰禮典以和邦國以諧萬民其職又

有以王作六端以等邦國以禽作六贄以等諸臣
是以和上下尊卑等列也傳夏官至亂者正
義曰周禮云乃立夏官司馬使帥其屬而掌邦政
以佐王平邦國其職主戎馬之事有掌征伐統正
六軍平治王邦四方國之亂者天子六軍軍師之
通名也案其職掌九伐之法焉弱犯寡則嘗之賊
賢害民則伐之暴內陵外則壇之野荒民散則削
之負固不服則侵之賊殺其親則正之放弑其君
則殘之犯令陵政則杜之外內亂鳥獸行則滅之
傳秋官至時殺正義曰周禮云乃立秋官司寇
使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國其職云刑邦
國詰四方馬融云詰猶窮也窮四方之姦也孔以
詰爲治是主寇賊法禁治姦慝之人刑殺其強
暴作亂者夏官主征伐秋官主刑殺征伐亦殺久
而官屬異時者貞司馬討惡助夏時之長物秋司
寇刑姦順秋時之殺物也周禮云掌邦刑此云掌

邦禁者避下刑暴亂之文故云掌邦禁傳冬官至曰土正義曰周禮冬官亡小宰職云六曰冬

官掌邦事又云六曰事職以富邦國以養萬民焉融云事職堂百工器用未邦弓車之屬與此主土

居民全不相當冬官既亡不知其本禮記王制記司空之事云量地以制邑度地以居民足明冬官

本有主土居民之事也齊語云管仲制法令士農工商四民不雜即此居民使順天時分地利授之

土也土則地利為之名以其吐生百穀故曰土也周禮云事此云土者為下有居四民故云土以居

民為急故也六年五服一朝五服侯甸男采衛六年一朝會京師又六

年王乃時巡考制度于四岳周制十二年一巡守春東夏南

秋西冬北故曰時巡考正制度禮法于四岳之下如虞帝巡守然諸侯各朝于

方岳大明黜陟

觀四方諸侯各朝于方岳之下大明考績黜陟之法

疏年六

至黜陟

正義曰

此篇說六卿職掌皆與周禮符

同則六年五服一朝亦應是周禮之法而周禮無

此法也周禮大行人云侯服歲一見其貢祀物甸

服二歲一見其貢嬪物男服三歲一見其貢器物

采服四歲一見其貢服物衛服五歲一見其貢材

物要服六歲一見其貢貨物先儒說周禮者皆云

見謂來朝也必如所言則周之諸侯各以服數來

朝無六年一朝之事昭十三年左傳叔向云明王

之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝而會

以示或再會而盟以顯昭明自古已來未之或失

也存亡之道恒由是興說左傳者以爲三年一朝

六年一會十二年而盟事與周禮不同謂之前代

明王之法先儒未嘗措意不知異之所由計彼六

年一會與此六年五服一朝事相當也再會而盟

與此十二年主不待巡諸侯各朝於方岳亦相當也叔向盛陳此法以懼齊人使盟若周無此禮叔向妄說齊人當以辭拒之何所畏懼而敬以從命十且云自古以來未之或失則當時猶尚行之不為前代之法脅當時之人明矣明周有此法禮不具爾大行人所云見者皆言貢物或可因貢而見何必見者皆是君自朝乎遣使貢物亦應可矣太宗伯云時見曰會躬見曰同時見躬見不云年限時見曰會何必不是再朝而會乎躬見曰同何必不是再會而盟乎周公制禮若無此法豈成王謬言叔向妄說也計六年大集應六服俱來而此文惟言五服孔以五服為侯甸男采衛蓋以要服路遠外逼四夷不必常能及期故寬言之而不數也傳周制至守然正義曰周禮大行人云十有二歲王巡守邦國是周制十二年一巡守也如舜時所云春東夏南秋西冬北以四時巡行故

云時巡考正制度禮法于四岳之下如虞帝王曰
巡守然據舜典同律度量衡已下皆是也

嗚呼凡我有官君子欽乃攸司慎乃出令令

出惟行弗惟反

有官君子大夫已上歎而戒之使敬汝所司慎汝出令從政之

本令出必惟行之不惟反以公滅私民其允懷

從政以公平滅私學古入官議事以制政乃不

情則民其信歸之迷言當先學古訓然後入官治政凡制其爾典常

作之師無以利口亂厥官其汝為政當以舊典常故事為師法

無以利口辯疏三曰至厥官正義曰王言而歎倂亂其官嗚呼凡我有官之君子謂大夫

已上有職事者。等皆欲汝所主之職事。慎汝所
出之號令。令出於口。惟即行之。不惟反之。而不用
是去而後反也。爲政之法。以公平之心。滅己之私。
欲則見下民其信汝。而歸汝矣。學古之典訓。然後
入官治政。論議時事。必以古之制度如此。則政教
乃不迷錯矣。其汝爲政。當以舊典常故事。作師法。
無以利口辯佞。亂其官教。之以居官爲政之法也。
傳有官至之道。正義曰。教之出。令使之號令。在
下。則是尊官。故知有官君子。是大夫已上也。下云
三事暨大夫。是也。安危在於出令。故慎汝出令。是
從政之本也。令既出口。必須行之。令而不行。是去
而更反。故謂之反也。不惟反者。令其必行之。勿使
反也。若前令不行。而倒反。別出後令。以改前令。二
三其政。則在下不知。所從是亂之道也。傳言當
至迷錯。正義曰。襄三十一年左傳。子產云。我聞
學而後入政。未聞以政學者也。言將欲入政。先學

古之訓其觀古之成敗擇善而從之然後可以入
官治政矣凡欲制斷當今之事必以古之義理議
論量度其終始合於古義然後行
之則其爲之政教乃不迷錯也
蓄疑敗謀怠

忽荒政不學牆面莅事惟煩

積疑不決必敗其謀怠惰

忽略必亂其政人而不學其猶正牆面而立臨政事必煩

戒爾卿士功崇惟

志業廣惟勤惟克果斷乃罔後艱

此戒凡有

官位但言卿士舉其掌事者功高由志業廣由勤惟能果斷行事乃無後難言多疑必致患

疏

蓄疑至後艱正義曰又戒羣臣使彊於割斷勤於職事蓄積疑惑不能彊斷則必敗其謀慮怠惰忽略不能恪勤則荒廢政事人而不學如面向牆無所覩見以此臨事則惟煩亂不能治理戒汝卿

之有事者功之高者惟志意彊正業之大者惟勤
力在公惟能果敢決斷乃無有後日艱難言多疑
必將致後患矣申
說蓄疑敗謀也 位不期驕祿不期侈貴不與

驕自至富不與侈期而侈自
來驕侈以行己所以速亡 恭儉惟德無載

爾僞

言當恭儉惟以立德無行姦僞

作德心逸日休作僞心

勞日拙

為德直道而行於心逸豫而名日美為僞飾巧百端於心勞苦而事日拙不可

為

居寵思危罔不惟畏弗畏入畏

言雖居貴寵當思危

懼無所不畏若乃不畏則入可畏之刑

推賢讓能庶官乃和不

和政厖

賢能相讓俊乂在官所以和諧厖亂也

舉能其官惟爾

之能稱臣其人惟爾不任

所舉能修其官惟亦汝之功能舉非

其人亦惟汝之不勝其任

王曰嗚呼三事暨大夫劓爾有官

亂爾有政

歎而勅之公卿三下各勸居汝所有之官治汝所有之職

以佑乃

辟永康兆民萬邦惟無斁

言當勸治官政以助汝君長安天下

兆民則天下萬國

疏

傳為德至可為

正義曰為

惟乃無厭我周德所經營於心逸豫功成則譽顯而名益美也為偽者行違其方枉道求進思念欺巧於心勞苦詐窮

則道屈而事日益拙也以此故偽不可為申說無載爾偽也

成王既伐東夷

肅慎來賀

海東諸夷駒麗扶餘軒貊之屬武王克商皆通道焉成王即政而叛王伐

而服之故肅慎氏來賀

王俾榮伯作賄肅慎之命

榮國名同

姓諸侯爲卿大夫王使之爲

疏

成王至之命

正

命書以幣賄賜肅慎之夷亡

疏

義曰成王即政之

正

初東夷背叛成王既伐而服之

東北遠夷其國有

名肅慎氏者以王戰勝遠來朝賀王賜以財賄使

榮國之伯爲策書以命肅慎之夷嘉其慶賀慰其

勞苦之意史叙其事作賄肅慎之命名篇也傳

海東至來賀

正義曰成王伐淮夷滅徐奄指言

其國之名此傳言東夷非徒淮水之上夷也故以

爲海東諸夷駒麗扶餘駟貊之屬此皆於孔君之

時有此名也周禮職方氏四夷之名八蠻九貉鄭

玄云北方曰貉又云東北夷也漢書有高駒麗扶

餘韓無此駟駟即彼韓也音同而字異爾多方云

王來自奄奄在後滅言滅奄即來必非滅奄之後

更伐東夷在海東路遠又不得先伐遠夷後來

滅奄此云成王既伐東夷不知何時伐之魯語云
武王克商遂通道於九夷八蠻於是肅慎氏來賀
貢楮矢則武王之時東夷服也成王即政奄與淮
夷近者尚叛明知遠夷亦叛蓋成王親伐淮夷而
滅之又使偏師伐東夷而服之君統臣功故言王
伐不是成王親自伐也肅慎之於中國又遠於所
伐諸夷見諸夷既服故懼而來賀也傳榮國至
夷亡正義曰晉語云文王誦於蔡原訪於辛尹
重之以周召畢榮於文王之時名次畢公之下則
是大臣也未知此時榮伯是彼榮公以否或是其
子孫也同姓諸侯相傳為然注國語者亦云榮周
同姓不知時為何官故並云卿大夫王使榮伯明
使之有所作史錄其篇名為肅慎之命明
是王之為命書以幣賜肅慎氏之夷也

在豐

王政
老歸

將沒欲葬成周

已所營作示
終始念之

公薨

周公

成王葬于畢

不敢臣周公故使近文武之墓

告周公作亳姑

周公徙奄君於亳姑曰告桓以葬畢之義并及奄君已定亳姑言所遷之功成亡

疏

周公

姑正義曰周公既致政於王歸在豐邑將沒遺言欲得葬於成周以成周是已所營示已終始念之故欲葬焉及公薨成王葬於畢以文武之墓在畢示已不敢臣周公使近文武之墓王以葬畢之義告周公之桓又周公徙奄君於亳姑因言亳姑功成史叙其事作亳姑之篇案帝王世紀云文武葬於畢畢在杜南晉書地道記亦云畢在杜南與畢陌別俱在長安西北傳致政老歸正義曰周公既還政成王成王又留為太師今言周公在豐則是去離王朝文致太師之政告老歸於豐如伊尹之告歸也成王封伯禽於魯以為周公後公若不歸魯而在豐者文十三年公羊傳云周公出

爲不之魯欲天下之一乎周也何休云周公聖人
德至重功至大東征則西國怨西征則東國怨嫌
之魯恐天下迴心趣向之故封伯禽命使遙供養
死則奔喪爲主所以一天下之心于周室是言周
公不歸魯之意也歸豐者蓋以先王之都欲近其
宗廟故也傳周公至成王正義曰序說葬周
公之事其篇乃名亳姑篇名與序不相允會其篇
既亡不知所道故傳原其意而爲之說上篇將遷
亳姑序言成王既踐奄將遷其君於亳姑者是周
公之意今告周公之柩以葬畢之義乃用亳姑爲
篇名必是告葬之時并言及奄君已定於
亳姑言周公所遷之功成故以名篇也

君陳第二十三

周公既没命君陳分正東郊成周

成王重
周公所

營故命君陳分居正東郊成周之邑里官司

作君陳

作書命之

君陳

臣名也因

以名

王若曰君陳惟爾令德孝恭

言其有令德善

事父母行己以恭

惟孝友于兄弟克施有政

言善父母者必

友于兄弟能施有政令

命汝尹茲東郊敬哉

正此東郊監躬頑民

教訓之

昔周公師保萬民民懷其德往慎乃司

茲率厥常

言周公師安天下之民民歸其德今往承其業當慎汝所主此循其常法

而教訓之

懋昭周公之訓惟民其乂

勉明周公之教惟民其治



周公至君陳

正義曰周公遷躬頑民於成周頑民既遷周公親自監之周公既沒成王命其臣名

君陳代周公監之分別居處正此東郊成周之邑
以策書命之史錄其事作策書爲君陳篇名傳
成王至官司正義曰成周周之下都監成周者
正是一邑宰爾而特命君陳大其事者成王重周
公所營猶恐殷民有不服之者故命君陳分居正
東郊成周之邑里官司也以畢命之序言分居知
此分亦爲分居分別殷民善惡所居即畢命所云
旌別淑慝表厥宅里是也言東郊者鄭玄云天子
之國五十里爲近郊今河南洛陽相去則然是言
成周之邑爲周之東郊也傳臣名至名篇正
義曰孔直云臣名則非周公子也鄭玄注中庸云
君陳蓋周公子者以經云周公既役命君陳猶若
蔡叔既役命蔡仲故也孔未必然矣傳言其至
以恭正義曰今德在身之大名孝是事親之稱
恭是身之所行言其善事父母行己以恭也釋訓
云善父母爲孝善兄弟爲友傳言善至政令

正義曰父母尊之極兄弟親之甚緣其施孝於極
尊乃能施友於甚親言苦事父母者必友於兄弟
推此親親之心以至於踈遠每事
以仁恕行之故能施有政令也 我聞曰至治馨

香感于神明黍稷非馨明德惟馨

上所聞

聖賢之言政治之至者芬芳馨氣動於神明所謂芬芳非黍稷之氣乃明德之馨勵之以德

爾

尚式時周公之猷訓惟曰孜孜無敢逸豫

汝庶

幾用是周公之道教勸民惟當日孜孜勤行之無敢自寬暇逸豫



正義曰我聞

人之言曰有至美治之善者乃有馨香之氣感動於神明所言馨香感神者黍稷飲食之氣非馨香也明德之所遠及乃惟爲馨香爾勉勵君陳使爲德也必爲明德惟法周公汝當庶幾用是周公

之道惟當每日孜孜勤法行之無凡人未見聖

若不克見既見聖亦不克由聖此言凡人

未見聖道如不能得見已見聖爾其戒哉爾惟風

下民惟草汝戒勿為凡人之行民從上教圖厥

政莫或不艱有廢有興出入自爾師虞庶

言同則繹謀其政無有不先慮其難有所廢有

言同則陳而爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于

內爾乃順之于外汝有善謀善道則入告汝曰

斯謀斯猷惟我后之德

此善謀此善道惟我君之德善則稱君人

臣之

嗚呼臣人咸若時惟良顯哉

歎而美之曰臣於人

者皆順此道是惟良臣則君顯明於世

王曰君陳爾惟弘周公丕

訓無依勢作威無倚法以削

汝爲政當闡大周公之大訓無

乘勢位作威人上無倚法制以行刻削之政

寬而有制從容以和

寬不失制

動不失和德教之治

邦民在辟予曰辟爾惟勿辟予曰

宥爾惟勿宥惟厥中

邦人有罪在刑法者我曰刑之汝勿刑我曰赦

宥汝勿宥惟其當以中正平理斷之

有弗若于汝政弗化于汝

訓辟以止辟乃辟

有不順於汝政不變於汝政刑之而懲止犯刑者乃刑之

狃于茲究敗常亂俗三細不宥

習於茲究凶惡毀敗五常

之道以亂風俗之教罪雖小三犯不赦所以絕惡源

疏

王曰至不宥曰主呼之曰君

正義陳汝

今為政當弘大周公之大訓周公既有大訓汝當遵而行之使其法更寬大汝奉周公之訓無得依恃形勢以作威於人無得倚附法制以行刻削百姓必當寬容而有法制使疎而不漏從容以和協於物莫為褊急此成周豈民有犯事在於刑法未斷決者我告汝曰刑罰之仁惟勿得刑罰之我告汝曰赦宥之汝惟勿得赦宥之惟其以中正平法斷決之不得從上意也其有不順於汝之政令不心於汝之訓教其罪既大當行刑中刑罰一人可以上息後犯者故云犯刑者乃刑之如其罪或輕

細罰不當理雖刑勿息不可輒刑若有人習於
茲究凶惡敗五常之道亂風俗之敎三犯其事者
事雖細小勿得宥之以其知而故犯當殺之以絕
惡源也傳汝為至之政正義曰君陳之智必
不及周公而令闡大周公訓者遵行其法使廣被
於民即是闡揚而大之非遺君陳為法使大於周
公法也凡在人上位貴於人勢足可畏者多乘是
形勢以作威刑於人倚附公法以行刻削之政故
禁之也傳寬不至之治正義曰寬不失制則
經寬而有制動不失和則經從容以和言動謂從
容也傳習於至惡源正義曰釋言云狃復也
孫炎曰狃怙前復為也古言狃怙是慣習之義故
以習解狃習於茲究凶惡言為之不知止也敗常
亂俗有大有小罪雖小者三犯不赦恐其滋大所
以絕惡源也此謂所犯小爾無忿疾于頑無求
事言三言再猶可赦爾

備于一夫

人有頑言不喻汝當訓之無忿怒疾之使人當器之無責備于一夫必有

忍其乃有濟有容德乃大

為人君長必有所含忍其乃有

所成有所包容德乃為大欲其忍恥藏垢

簡厥修亦簡其或不

修

簡別其德行修者亦別其有不修者善以勸能惡以沮否

進厥良以率

其或不良

進顯其賢良者以率勉其有不良者使為善

疏

爾無至不良正義

曰民者冥也當以漸教之故戒君陳民有不知道者汝無忿怒疾惡頑嚚之民當以漸教訓之無求備於一人當取其所能在為人君長必有所含忍其事乃有所成有所寬容其德乃能大欲其寬大不褊隘也汝之為政須知民之善惡簡別其德行修者亦簡別其有不修德者進顯其賢良以率

勵其不良者欲令其化惡使爲善也惟民生厚因物有遷言人自然

之性敦厚因所見所習之物有遷變之道故必慎所以示之違上所命從厥

攸好人之於上不從其令從其所好爾克好故勗人主不可不慎所好典

在德時乃罔不變允升于大猷汝治人能勗常在道

德是乃無不變化其政教則信升于大道惟予一人膺受多福汝能

升大道則惟我一人亦當受其多福無凶危其爾之休終有辭於永

世非但我受多福而已其汝之美名亦終見稱誦於長世言沒而不朽世惟民至永正義

曰惟民初生自然之性皆敦厚矣因見所習之性本性爲惡言由習效使然人之情性好違

上所命之不必從也從其君所好君之所好矣
必從之在上者不可不慎所好也汝之治民能
當從終常在於道德教之汝以道德教之是民乃
無不變化民皆變從汝化則信升於大道矣汝能
如此惟我一人亦常受其多福無凶危矣其
汝之美名亦終有稱誦之美辭於長世矣

尚書注疏卷第十七

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or printed text visible on the paper.

尚書注疏卷第十八

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

周書

顧命第二十四

康王之誥第二十五

畢命第二十六

顧命第二十四

成王將崩命召公畢公

二公爲二作中率諸

侯相康王作顧命

臨終之命

成王至顧命

病困將崩召集羣臣以言命太保召公太師畢公使率領天下諸侯輔相康王史叙其事作顧命

傳二公至治之

正義曰禮記曲禮下云九州之

長曰牧五官之長曰伯是職方鄭玄云職主也謂

爲三公者是伯分主東西者也周禮大宗伯云八

命作牧九命作伯鄭云謂上公有功德者加命爲

二伯此禮文皆伯尊於牧故主一州明伯是中分

天下者也禮言職方是各主一方也此二伯即以

三公爲之隱五年公羊傳云諸公者何天子三

天子三公者何天子之相也天子之相何以三

陝而東者周公主之自陝而西者召公主之一

處平內是言三公爲二伯也公羊傳漢世之書陝

聘者漢之弘農郡所治其地居二京之中故以為
二伯分掌之界周之所分亦當然也公羊傳所言
商召分主謂成王即位之初此時周公已薨故畢
公代之周官篇三公之次太師太傅太保太保最
在下此篇以召公為先者三公命數尊卑同也王
就其中委任賢者任之重者則在前耳傳臨終
至顧命正義曰說文云顧還視也鄭玄云迴首
曰顧顧是將去之意此言臨終之命曰顧命言臨
將死去迴顧
而為語也顧命實命羣臣
叙以要言惟四月哉生魄

王不懌

成王崩年之四月始生魄月
十六日王有疾故不悅懌

甲子乃能

頽水相被冕服憑玉几

王大發大命臨羣臣
必齊戒沐浴今疾病

故但此監頽面扶相者被以
冠冕亦朝服憑玉几以出命

以同召太保奭芮伯

彤伯畢公衛侯毛公

同召下卿下至御治事太保畢稱公則三公矣此

先後六卿次第冢宰第一召公領之司徒第二芮伯爲之宗伯第三彤伯爲之司馬第四畢公領之司空第五衛侯爲之司空第六毛公領之召芮彤畢衛毛皆國名入爲天子公卿 師氏虎

臣百尹御事

師氏大夫官虎臣虎賁氏百尹百官之長及諸御治事者疏顧璣

正義曰發首至百尹御事叙王以病召臣爲發言之端自王曰至冒貢于非幾是顧命之辭也茲既受命至立于側階言命後王崩欲宣王命布陳儀衛之事也自王麻冕已下叙康王受命之事傳實命至要言正義曰王之所命實普命羣臣序以要約爲言直云命召公畢公傳不於上召公畢公之下而解於顧命之下言之者以上欲指明二公中分天下之事非是摠語故命不得言之顧命

是擗命章臣非但召畢而已故於此解也傳成
王至悅懌正義曰成王崩年經典下載漢書律
曆志云成王即位三十年四月庚戌朔十五日甲
子哉生魄即引此顧命之文以爲成王即位三十
年而崩此是劉歆說也孔以甲子爲十六日則不
得與歆同矣鄭玄云此成王二十八年傳惟言成
王崩年未知成王即位幾年崩也志又云死魄朔
也生魄望也明死魄生從望爲始故始生魄爲月
十六日即是望之日也釋詁云懌樂也有疾故不
悅懌下云病日臻旣彌留則成王遇疾已多日矣
於哉生魄下始言王不懌者甲子是發命之日爲
洗頰張本耳傳王將至出命正義曰凡有祲
事皆當潔清主將發大命臨羣臣必齋戒沐浴今
以病疾之故不能沐浴故但洗頰而已禮洗手謂
之盥洗面謂之頤頤內則云子事父母面垢燂請
頤頤是洗面知洗爲盥手言水謂洗盥俱用水扶

相王者以冕服加王鄭玄云相者正王服位之臣
謂太僕或當然也被以冠冕以冕服被王首也加
朝服以服加王身也謂以衮冕朝諸侯之服加王
身也鄭以爲玄冕知不然者以顧命羣臣大發大
命以文武之業傳社稷之重不應惟服玄冕而已
覲禮王服衮冕而有玉几此旣憑玉几明服衮冕
也周禮司几筵云几大朝覲王位設黼扆扆前南
向設左右玉几是王見羣臣當憑玉几以出命
傳同召至公卿正義曰下及御事蒙此同召之
文故云同召六卿下及御事也以王病甚故同時
俱召之太保是三公官名畢毛又亦稱公知此三
人是三公也三人是三公而與侯伯相次知六者
是六卿衛侯爲司寇而位第五知此先後是六卿
次第也以三公尊故特言公其餘三卿舉其本爵
見其以國君入爲卿也天子三公皆以卿爲之不
復別置其人高官兼攝下司者漢世以來謂之爲

領故言召公領之毛公領之定四年左傳云康叔
為司寇知此六人依周禮次第為六卿也王肅云
形似姓之國其餘五國如姓畢毛文王庶子衛侯
康叔所封武王母弟依世本史記為說也一傳師
氏至事者正義曰周禮師氏中大夫掌以美詔
王居虎門之左司王朝得失之事帥其屬守王之
門重其所掌故與虎臣並於百尹之上特言之尹
訓正也故百尹為百官之長諸御治事謂諸掌事
者蓋大夫皆被召也王肅云治事蓋羣士也

王曰嗚呼疾大漸惟幾

自歎其疾大進篤惟危殆病日臻既彌留恐不獲誓言嗣

茲予審訓命汝

病日至言困甚已久留言無
瘳恐不得結信出言嗣續我

志以此故我昔君文王武一宣重光箕履

詳審使命汝

陳教則肄

言昔先君文武布其重光累聖之德定天命施以教則勤勞

肄不

違用克達殷集大命

文武定命陳教雖勞而不違道故能通殷

為周成其大命

在後之侗敬迓天威嗣守文武大訓

無敢昏逾

在文武後之侗稗成王自序敬迎天之威命言奉順繼守文武大教無敢

昏亂逾越言戰慄畏懼

今天降疾殆弗興弗悟爾尚

明時朕言

今天下疾我身甚危殆不起不悟言必死汝當庶幾明是我言勿忽略

用勸保元子釗弘濟于艱難

用奉我言勸安太子釗

康王名大渡於艱難勤德文

柔遠能邇安勸小大庶邦

言當和遠又能知近安
小大衆國勸使爲善

思夫人自亂于威儀

爾無以釗冒貢于非幾

羣臣皆宜思夫人
夫人自治正於威

儀有威可畏有儀可象然後足以
率人汝無以釗冒進于非危之事

疏

王曰至非幾
正義曰王召

羣臣既集力言而歎曰嗚呼我疾大進益重惟危
殆矣病日益至言病困已甚病既久留於我身

恐一旦暴死不得

結誓出言語以繼續我志

以此故我今詳審教訓

命誥汝等昔先君文王武

王布其重光累聖之德安定天命施陳教誨則勤

勞矣文武定命陳教雖勞而不違於道用能通初

爲周成其大命代殷爲主至文武後之侗稚成王

自謂已以言已常勸迎天之威命終當承順天道

繼文武大教無敢昏亂逾言常戰慄畏懼恐

墜文武之業今天降疾於我其甚危殆決不能更

起不覺悟言已必死汝等庶幾明是我言勿忽
略之用我之語勸安太子釗王渡於艱難言當安
和遠人必須能和近人當爲善政遠近俱安之又
當安勸小大衆國於彼小大衆國皆安之勸之安
之使國得安存勸之使相勸爲善汝羣臣等思夫
人夫人衆國各自治正於威儀有威有儀然後可
以率人無威無儀則民不從命戒使慎威儀也汝
無以釗冒進於非事危事欲令戒其不爲惡也
傳病日至命汝正義曰病日至者言日日益至
偏於身體困甚也已久留者言病來多日無瘳愈
也恐死不得結信出言嗣續我志志欲有言若
不能言則不得續志此及今能言故我詳審出言
教命汝言已詳審欲其勿聽之傳今天至忽略
正義曰孔讀殆上屬爲句今天下疾我身甚危殆
也不起言身不能起不悟言心不能覺
痛病者形弱神亂不起不悟言必死也
茲既受

命還

此羣臣已受顧命各還本位

出綴衣于庭越翼日乙

丑王崩

綴衣幄帳羣臣既退撤出幄帳於庭主寢於北墉下東首反初生於其明日王崩

太保命仲相南宮毛

冢宰攝政故命二臣相毛名

俾爰齊

侯呂伋以三千戈虎賁百人逆子釗于南

門之外

臣子皆侍左右將正太子之尊故出於路寢門外使相毛二臣各執干戈於齊侯呂

伋索虎賁百人更新逆門外所以殊之伋為天子虎賁氏延入翼室恤宅宗

明室路寢延之使丁卯命作冊度

三日命史為冊書法度傳

居憂為天下宗主

顧命於茲既至宅宗正義曰此羣臣既受王

康王

命還復本位

出逆綴之衣主所坐幄帳

置之於庭於其明日乙丑三廟矣太保召公命陳
相南宮毛使此二人於齊侯尸位之所以二千
相毛各執其一又取虎賁之士百人迎太子封於
南門之外逆此太子使入於路寢明室今太子在
室當喪憂居爲天下宗主正其將王之位以繫羣
臣之心也傳此羣至本位正義曰周禮射人
掌國之三公孤卿大夫之位三公北面孤東面卿
大夫西面鄭玄云不言士者此與諸侯之賓射士
不與也凡朝燕及射臣見於君之禮同鄭知然者
以周禮司士掌治朝之位與射人同是天子之朝
位與射禮位同案燕禮小臣納卿大夫卿大夫皆
北面公命爾卿東方西面爾大夫少進皆北面大
射禮其位亦是諸侯燕位與射位同故云朝燕
及射臣見於君之禮同但天子臣多故三公北面
孤東面卿大夫西面諸侯臣少故卿西面大夫北
面其士與天子同皆門內西方東面其入門當立

定位如此又王呼與言必各自前進已受顧命還
還本位者謂還本治事之位故孔下傳云朝臣就
次謂退王庭而還治事之處傳綴衣至王崩
正義曰綴衣者連綴衣物出之於庭則是從內而
出下云狄設黼屨綴衣則綴衣是黼屨之類黼屨
具王坐立之處知綴衣具施張於王坐之上故以
爲帷帳也周禮幕人掌帷幕幄帟綴之事鄭玄云
在旁曰帷在上曰幕帷幕皆以布爲之四合象官
室曰幄主所居之帳也帟王在幕若幄中坐上承
塵也幄帟皆以繒爲之然則帷帳是黼屨之上所
張之物此言出綴衣於庭則亦并出黼屨故下句
云象王平生之時更復設之王發顧命在此黼屨
帷帳之坐命訖乃復反於寢處以王病重不復能
臨此坐故徹出帷帳於庭將欲爲死備也傳更解
徹去帷帳之意以王病困寢不在此喪大記云疾
病君大夫徹懸士去琴瑟取首於此膚下廢牀

鄭玄云啓云也人始生在地云牀庶其氣反也
記言君大夫士則尊卑皆然況知此時王亦寢於
北墉下東首反初生也傳臣子至賁氏正義
曰天子初崩太子必在其側解其迎於門外之意
於時臣子皆侍左右將正太子之尊故使太子出
於路寢門外更迎入所以殊之也經言以二千戈
文在齊侯呂伋下以就齊侯取千戈傳言使相毛
二臣各執千戈於齊侯呂伋索虎賁則是執千戈
就齊侯傳似反於經者於時新遭大禍內外嚴戒
相毛二人必是武臣宿衛先執千戈太保就命使
之就千戈以往傳達其意故移千戈之文於齊侯
之上傳言是實也經言於齊侯呂伋下言以二千
戈虎賁百人者指說迎太子之時有此備衛耳非
言二人千戈亦是齊侯授也周禮虎賁氏下大夫
其屬有虎士八百人知伋爲天子虎賁氏故就伋
取虎賁也傳明室至宗主正義曰釋言云

明也喪大記云君夫人卒於路寢以諸侯薨於路寢知天子亦崩於路寢今延太子入室必延入喪所知翼室是明室謂路寢也路寢之大者故以明言之延之使憂居喪主為天下宗主也傳三日

至康王正義曰周禮內史掌策命故命內史為策書也經不言命史是常職不假言之王之崩雖口有遺命未作策書故於此日作之既作策書因作受策法度下云曰皇后憑玉几宣成王言是策書也將受命時升階即位及傳命已後康王答命受同祭饗皆是法度

越七日癸

酉伯相命士須材邦伯為相則召公於丁卯七日癸酉召公命士致材木須

待以供喪用

狄設黼辰綴衣

狄下士辰屏風畫為斧文置戶牖間復設幄帳

象平生所為

越七日癸酉

正義曰自此以下至立

于側暗惟命士須材是擬供喪用其餘

皆具於宮傳命布設之事四王之所處者器也
國之所寶者車輅王之所乘者陳之所以華國且以
示重顧命其執兵器立於門內堂階者所以備不
虞亦爲國家之威儀也 傳邦伯至喪用 正義
曰成王既崩事皆聽於冢宰自非召公無由發命
知伯相即召公也王肅云召公爲二伯相王室故
曰伯相上言太保命仲相此改言伯相者於此所
命事多非是國相不得大命諸侯故改言伯相以
見政皆在焉於丁卯七日癸酉則王乙丑崩於今
已九日矣於九日始傳顧命不知其所由也鄭立
云癸酉蓋大斂之明日也鄭以大夫已上殯斂皆
以死之來日數天子七日而殯於死日爲八日故
以癸酉爲殯之明日孔不爲傳不必如鄭說也須
訓待也今所命者皆爲喪事知命士須材者召公
命士致材木須待以供喪用謂梓與明器是喪之
雜用也案士喪禮將葬壙宅之後始作梓及明器

此既殯即須材木者以天子禮大當須預營之此
禮記云虞人致百祀之木可為棺槨者斬之是與
士禮不同顧氏亦云命士供葬槨之材傳狄下
至所為正義曰禮記祭統云狄者樂吏之至賤
者也是賤官有名為狄者故以狄為下上喪大記
復讙之禮云狄人設階是喪事使狄與此同也
宮云牖戶之間謂之扆李巡曰謂牖之東戶之西
為扆郭璞曰窓東戶西也禮云斧扆者以其所在
處名之郭璞又云禮有斧扆形如屏風畫為斧文
置於扆地因名為扆是先儒相傳黼扆者屏風畫
為斧文在於戶牖之間考工記云畫績之事白與
黑謂之黼是用白黑畫屏風置之於扆地故名此
物為黼扆上文言出綴衣於庭此復設黼扆惟惟
帳者象王平生時所為也經於四坐之上言設黼
扆綴衣則四坐皆設之此經所云狄設亦是伯相
命狄吏反之不言命者上云命士此蒙命文語也

坐乃改賓王兵器與輅車各有所司皆備間南鄉
具相命不言所命之人從上省文也

敷重篋席黼純華玉仍几篋桃枝竹白黑雜
纁緣之華彩色華

玉以飾憑几仍因也因生時几
不改作此見羣臣觀諸侯之坐西序東嚮敷重

底席綴純文貝仍几東西廂謂之序底華華綴
雜彩有文之貝飾几此旦

聽事東序西嚮敷重黼席畫純彫玉仍几
之坐

豐莞彩色為畫彫刻鏤
此養國老饗羣臣之坐西夾南嚮敷重筍席玄

紛純漆仍几西廂夾室之前筍竹玄紛黑綴
此親屬私宴之坐故席几質飾

越王五重陳寶於東西序坐北列玉五重
又陳先王所寶之器物赤刀

大訓弘壁琬琰在西序

寶刀赤刃削大訓虞書典謨大壁琬琰之

珪為大玉夷玉天球河圖在東序

三王為三重夷常也

球雍州所貢河圖八卦伏羲氏王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦謂之河圖及典謨皆歷代傳

寶胤之舞衣大貝鼗鼓在西房

胤國所為舞者之衣皆中

法大貝如車渠鼗鼓長八尺

允之戈和之弓垂之

竹矢在東房

允和古之巧人垂舜共工所為皆中法故亦傳寶之東房東廂夾室

大輅在賓階面綴輅在阼階面

大輅玉綴輅金面前皆南

向允輅在左塾之前次輅在右塾之前

先輅象木

解木合三象皆以飾車木則無飾皆在路寢門內
左右塾前北面凡陳列皆象成王生時華國之事
所以重疏牖間至漆仍几正義曰牖謂窓也間
顧命者寇東戶西戶牖之間也周禮司几筵
云几大朝覲大饗射凡封國命諸侯王侯設黼
展前南向設莞筵紛純加縹席畫純加大席黼
左右王几彼所設者即此坐也又云戶牖之間謂
之展彼言展前此言牖間即一坐也彼言次席黼
純此言篋席黼純亦一物也周禮天子之席三
重諸侯之席再重則此四坐所言數重席者其席
皆數三重舉其上席而言重知其下更有席也以
牖間之坐即是周禮展前之坐篋席之下二重其
次是縹席畫純其下是莞筵紛純也此一坐有周
禮可據知其下二席必然下文三坐禮無其事以
展前一坐數三種之席知下三坐必非一種之席
數三重但不知其下二重是何席耳周禮天子之

右几諸侯惟右几此言仍几則四坐皆左右几也
鄭玄云左右有几優至尊也傳箋挑至之坐
正義曰此篋席與周禮次席一也鄭注彼云次席
挑枝席有次列成文鄭玄不見孔傳亦言是挑枝
席則此席用挑枝之竹必相傳有舊說也鄭注此
下則云篋折竹之次青者王肅云篋席織蒻萃
並不知其所據也考工記云白與黑謂之黼釋器
云緣謂之純知黼純是白黑雜繒緣之蓋以白繒
黑繒錯雜彩以緣之鄭玄注周禮云芥謂之黼其
繒白黑彩也以絳帛爲質其意以白黑之線縫刻
爲黼文以緣席其事或當然也華是彩之別名故
以爲彩色用華玉以飾憑几也鄭玄云華玉五色
王也仍因也釋詁文周禮云凡吉事變几凶事仍
几禮之於几有變有仍故特言仍几以見因生時
几不改作也此見羣臣覲諸侯之坐周禮之文知
之又觀天子待諸侯設於戶牖之間左

凡天子之冕負斧展彼在廟此在寢爲異其牆間之坐則同傳東西至之坐正義曰東西廂謂之序釋官文孫炎曰堂東西牆所以別序內外也禮注謂蒲席爲蒨草孔以底席爲蒨草當謂蒲爲蒨蒨之席也史游急就篇云蒲蒨蒨席蒨蒨謂此也王肅云底席青蒲席也鄭玄云底致也篋絰致席也鄭謂此底席亦竹席也凡此重席非有明文可據各自以意說耳綴者連綴諸色席必以彩爲緣故以綴爲雜彩也貝者水蟲取其甲以飾器物釋魚於貝之下云餘蚳黃白文餘泉白黃文李述曰貝甲以黃爲質白爲文彩名爲餘蚳貝甲以白爲質黃爲文彩名爲餘泉有文之貝飾几謂用此餘蚳餘泉之貝飾几也此且夕聽事之坐鄭王亦以爲然牖間是見羣臣覲諸侯之坐見於周禮其東序西嚮養國老饗羣臣之坐者案燕禮云坐於阼階上西嚮則養國老及饗與燕禮同其西序之

坐在燕饗坐前以其且夕聽事重於燕飲故西序
為且夕聽事之坐夾室之坐在燕饗坐後又夾室
是隱映之處又親屬輕於燕饗故夾室為親屬私
宴之坐案朝士職掌治朝之位王南面此西序東
階者以此諸坐並陳避牖間南嚮觀諸侯之坐故
也主肅說四坐皆與孔同傳豐莞至之坐
義曰釋草云莞苻薜郭璞曰今西方人呼蒲為莞
用之為席也又云薜鼠莞樊光曰詩云下莞上簟
郭璞曰似莞而纖細今蜀中所出莞席是也王肅
亦云豐席莞鄭玄云豐席刮束竹席考工記云畫
績之事雜五色是彩色為畫蓋以五彩色畫帛以
為緣鄭玄云似雲氣畫之為緣釋器云玉謂之彫
金謂之鏤木謂之刻是彫為刻鏤之類故以刻鏤
解彫蓋雜以金玉刻鏤為飾也傳西廂至貨飾
正義曰下傳云西房西夾坐東東房東廂夾室然
則房與室實同而異名天子之室有左右房房

即室也。其夾中夾之太室。故謂之夾室。此坐。在西廂。夾室之前。故繫夾室言之。釋草云。筍。竹萌。孫炎曰。竹初萌。生謂之筍。是筍爲蒻竹。取筍竹之皮。以爲席也。紛。則組之小別。鄭玄周禮注云。紛如綬。有文而狹者也。然則紛綬一物。小大異名。故傳以玄紛爲黑綬。鄭於此注云。以玄組爲之。緣周禮大宗伯云。以飲食之禮親宗族兄弟。鄭玄云。親者使之相親。人君有食宗族飲酒之禮。所以親之也。文王世子云。族食。世降一等。是天子有與親屬私宴之事。以骨肉情親。不事華麗。故席几質飾也。傳於東至器物。正義曰。此經爲下摠目。下復分別言之。越訓於也。於者。於其處所。上云。西序東嚮。東序西嚮。則序旁已有王之坐矣。下句。陳王復云。在西序在東序者。明於東西序坐北也。序者。牆之別名。其牆南北長。坐北。猶有序牆。故言在西序在東序也。西序二重。東序三重。二序共爲列玉五重。又

陳先王所寶之器物何圖大訓貝鼓戈弓皆是先王之寶器也傳寶刀至二重正義曰上言陳寶非寶則不得陳之故知赤刀爲寶刀也謂之赤刀者其刀必有赤處刀一名削故名赤刀削也禮記少儀記執物授人之儀云刀授穎削授拊鄭玄云避用時也穎錄也拊謂把也然則刀施鐸削用把削似小於刀相對爲異散文則通故傳以赤刀爲赤刀削吳錄稱吳人嚴白虎聚衆反遣弟興治孫策策引白削斫虎與體動曰我見刀爲然然則赤刀爲赤削白刀爲白削是削爲刀之別名明矣周禮考工記云桀氏爲削合六而成規鄭注云曲刀也又云赤刀者武王誅紂時力亦爲飾周正色不知其言何所出也大訓虞書典謨王肅亦以爲然鄭云大訓謂禮法先王德教皆是以意言耳訓次也大璧琬琰之圭爲二重則琬琰共爲一重則琬琰琬圭以治德琬圭以易行則琬琰別

王而共無重者蓋以其玉形質同故不別爲重也
考二記琬圭琰圭皆九寸鄭玄云大璧大琬大琰
皆度尺二寸者孔既不分爲二重亦不知何所據
也傳三玉至寶之正義曰三玉爲三重與上
共爲五重也夷常釋詁云禹貢雍州所貢球玕琅
玕知球是雍州所貢也常玉天球傳不解常天之
義果審孔意如何王肅云夷玉東夷之美玉天球
玉磬也亦不解稱天之意鄭玄云大玉華山之球
也夷玉東北之珣玕琪也天球雍州所貢之玉色
如天者皆璞未見琢治故不以禮器名之釋地云
東方之美者有醫無閭之珣玕琪焉東方實有此
玉鄭以夷玉爲彼玉未知經意爲然否河圖八卦
是伏羲氏王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦
謂之河圖當孔之時必有書爲此說也漢書五行
志劉歆以爲伏羲氏繼天而王受河圖則而畫之
八卦是也劉歆亦如孔說是必有書明矣易繫辭

云古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則
觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取
諸物於是始作八卦都不言法河圖也而此傳言
河圖者蓋易理寬弘無所不法直如繫辭之言所
法已自多矣亦何妨更法河圖也且繫辭又云河
出圖洛出書聖人則之若八卦不則何圖餘復何
所則也王肅亦云河圖八卦也壁王人之所貴是
爲可寶之物八卦典謨非金玉之類嫌其寶故云
河圖及典謨皆歷代傳寶之此西序東序各陳四
物皆是臨時處置未必別有他義下二房各有二
物亦應無別意也傳胤國至坐東正義曰以
夏有胤侯知胤是國名也胤是前代之國舞衣至
今猶在明其所爲中法故常寶之亦不知舞者之
衣是何衣也大貝必大於餘貝伏生書傳云散宜
生之江淮取大貝如大車之渠是言大小如車渠
也若此則謂車岡爲渠大八如車岡其貝形曲如

車馬故北之也。考工記云：鼓長八尺，謂之鼗鼓。釋樂云：大鼓謂之鼗，此鼓必有所異。周興至此，未久。當是先代之器，故云。商周傳寶之西序，即是西夾。西夾之前，已有南向坐矣。西序亦陳之寶，近在此坐之西。知此在西房者，在西夾坐東也。傳允和至夾室。正義曰：戈弓竹矢，巧人所作，垂是巧人知允和亦古之巧人也。垂舜共土，舜典文。若不中法，即不足可寶。知所爲皆中法，故亦傳寶之。垂是舜之共工竹矢，蓋舜時之物。其允和之所作，則不知寶來幾何世也。故皆言傳寶之耳。東夾室無坐，故直言東廂夾室。陳於夾室之前也。案鄭注：周禮宗廟路寢制如明堂。明堂則五室，此路寢得有東房。西房者，鄭志張逸以此問鄭。鄭荅云：成王崩在鎬京，鎬京宮室因文武更不改作，故同諸侯之制。有左右房也。孔無明說，或與鄭異。路寢之制，不必同明堂也。傳大輅至肅向。正義曰：周禮巾車

掌王之五輅。玉輅金輅象輅革輅木輅。是爲五輅也。此經所陳四輅。必是周禮五輅之四。六輅輅之最大。故知大輅玉輅也。綴輅繫綴於下。必是玉輅之次。故爲金輅也。面前者。據人在堂上。面向南方。知面前皆南向。謂轅向南也。地道尊右。故玉輅在西。金輅在東。傳先輅至顧命。正義曰。此經四輅兩兩相配。上言大輅綴輅。此言先輅次輅。二者各自以前後爲文。五輅金輅即次象。故言先輅象。其木輅在象輅之下。故云次輅木也。又解四輅之名。金玉象皆以飾車三者。以飾爲之名木。則無飾。故指木爲名耳。鄭主周禮注云。革輅鞅之以革而漆之。木輅不鞅以革。漆之而已。以直漆其木。故以木爲名。木輅之上。猶有革輅。不以次輅爲革輅者。禮五輅而此四輅於五之內。必將少一。蓋以革輅是兵戎之用。於此不必陳之。故不云革輅。而以木輅爲次。鄭王肅皆云。不陳戎輅者。兵事非常故。

不陳之孔意或當然也鄭玄以綴次是從後之言
二者皆爲副貳之車先輅是金輅也綴輅是玉輅
之貳次輅是金輅之貳不陳象輅革輅木輅者主
於朝祀而已未知孔鄭誰得經旨成王殯在路寢
下云二人執惠立于畢門之內畢門是路寢之門
知此陳設車輅皆在路寢門內也釋官云門側之
堂謂之塾孫炎曰夾門堂也塾前陳車必以轅向
堂故知左右塾前皆北面也左塾者謂門內之西
右塾者門內之東故以北面言之爲左右所陳坐
位器物皆以西爲上由王殯在西序故也其執兵
宿衛之人則先東而後西者以王在東宿衛勸新
王故也顧氏云先輅在左塾之前在寢門內之西
北面對玉輅次輅在右塾之前有寢門內之東對
金輅也凡所陳列自狄設黼展已下至此皆象成
王生時華國之事所以重顧命也鄭玄亦云陳寶
者方有大事以華國也周禮典路云若有大祭祀

則出路大喪大賓客亦如之是大喪出輅為常禮也

畢門之內

士衛殯與在廟同故崔韋弁惠三隅旁路寢門一名畢門

四人綦

弁執戈上刃夾兩階

祀綦文鹿子皮弁亦士堂廉曰祀上所立處

一

人冕執劉立于東堂一人冕執鉞立于西

堂

冕皆大夫也劉鉞屬立於東西廂之前堂

一人冕執戣立于東垂

一人冕執瞿立于西垂

戣瞿皆戟屬立于東西下之階上

一

人冕執鉞立于側階

鉞矛屬也側階北下立階上

疏

二人至側

階正義曰禮大夫服冕士服弁也此所執者凡有士於畢門之內及夾兩階立堂下者服崔

弁其弁自皆士也以其去殯遠故使士爲之其在堂上服冕者皆大夫也以其去殯近皆使大夫爲之先門次階次堂從外向內而叙之也次東西垂次側階又從近向遠而叙之也在門者兩守門兩廟各一人故二人在階者兩廟各二人故四人禮記明堂位三公在中階之前考工記夏后氏世室九階鄭玄云南面三三面各二鄭玄又云宗廟及路寢制如明堂則路寢南面亦當有三階矣此惟四人夾兩階不守中階者路寢制如明堂惟鄭玄之說耳路寢三階不書亦未有明文縱有中階中階無人升降不須以兵衛之傳士衛至畢門正義曰士入廟助祭乃服雀弁於此服雀弁者士衛王殯與在廟同故雀韋弁也鄭玄云赤黑曰雀言如雀頭色也雀弁制如冕黑色但無藻耳然則雀弁所用當與冕同阮譙三禮圖云雀弁以三十升布爲之此傳言雀韋弁者蓋以周禮司服云凡

兵事韋弁附北人執兵宜以韋爲之異於祭服故
言韋弁下云其弁孔言鹿子皮爲弁然則下言
冕執兵者不可以韋爲冕未知孔意如何天子五
門阜庫雉應路也下云王出在應門之內出畢門
始至應門之內知畢門即是路寢之門一名畢門
也此經所陳七種之兵惟戈經傳多言之考工記
有其形制其餘皆無文傳惟言惠三隅矛銳亦矛
也殘瞿皆戟屬不知何所據也劉鉞屬者以劉與
鉞相對故言屬以似之而別又不知何以爲異古
今兵器名異體殊此等形制皆不可得而知也鄭
主云惠狀蓋斜刀宜芟刈戈即今之勾子戟劉蓋
今纔斧鉞大斧殘瞿蓋今三鋒矛銳矛屬凡此七
兵或施矜或著柄周禮戈長六尺六寸其餘未聞
長短之數王肅惟云皆兵器之名也傳其文至
立處正義曰鄭玄云青黑曰其王肅云其赤黑
也其以爲其文鹿子皮弁冬以意言無正文也大

夫則服冕此服弁知亦士也堂廉曰祀相傳爲然
廉者稜也所立在堂下近於堂稜傳冕皆至前
堂正義曰周禮司服云大夫之服自玄冕而下
知服冕者皆大夫也鄭玄云序內半以前曰堂謂
序內簷下自室壁至於堂廉中半以前摠名爲堂
此立於東堂西堂者當在東西廂近階而立以備
升階之人也傳笈瞿至階上正義曰釋詁云
疆界邊衛圍垂也則垂是遠外之名此經所言冕
則在堂上弁則在堂下此二人服冕知在堂上也
堂上而言東垂西垂知在堂上之遠地堂之遠地
當於序外東廂西廂必有階上堂知此立於東西
堂之階一也傳銳矛至階上正義曰鄭王皆
以側階爲東下階也然立于東垂者已在東下階
上何由此又復共並立故傳以爲北下階上謂堂
北階北階則惟堂北王麻冕黼裳由賓階齊
一階而已側猶特也

王及羣臣皆吉服用
西階升不敢當主

卿士邦君麻冕蟻裳入

即位

公卿大夫及諸侯皆同服
亦廟中之禮蟻裳名色左

太保太史太宗

皆麻冕彤裳

執事各異裳彤纁也
太宗上宗即宗伯也

太保承介圭

上宗奉同瑁由阼階降

大圭尺二寸天子守
之故奉以奠康王所

位同爵名瑁所以冒諸侯圭以齊瑞信
方四寸邪刻之用阼階升由便

不嫌太史秉書

由賓階降御王冊命

太史持冊書顧命
進康王故同階

疏

王麻
至冊

命

正義曰此將傳顧命布設位次即上所作法
度也凡諸行禮皆賤者先置此必卿下士邦君即

位既定然後王始升階但以君臣之序先言王服
因服之下即言升階從省之卿士邦君無所執事

故直言即亡而已。六保太史太宗皆執事之人故
別言衣服各有所職不得即言升階故別言所執
各從升階爲文次也。卿士王臣故先於邦君太史
乃是太宗之屬而先於太宗者太史之職掌冊書
此禮主以爲冊命太史所掌事重故先言之。傳
王及至當主正義曰禮績麻三十升以爲冕故
稱麻冕傳嫌麻非吉服故言王及羣臣皆吉服也
王麻冕者蓋衮冕也。周禮司服享先王則衮冕此
禮授王冊命進酒祭王且衮是王之上服於此正
王之尊明其服必衮冕也。其卿士邦君當各以命
服服即助祭之冕矣。衮鄭玄周禮注云衮之衣五
章裳四章則衮衣之裳非獨有黼言黼裳者以裳
之章色黼黻有文故特取爲文詩采芣之篇言王
賜諸侯云玄衮及黼以黼有文故特言之。鄭玄於
此注云黼裳者見服有文者也。是言貴文故稱之
禮君升阼階此用西階升者以未受冊命不敢當

主也。傳公卿至色主。正義曰：卿士卿之有事者，公則卿兼之。此行大禮，大夫亦與焉。略舉卿士爲文，公與大夫必在。故傳言公卿大夫及諸侯皆同服。言同服，吉服此亦廟中之禮也。言其如助祭各服其冕服也。禮無蟻裳。今云蟻者，裳之名也。蟻者，蚍蜉蟲也。此蟲色黑，知蟻裳色玄，以色玄如蟻故以蟻名之。禮祭服皆玄衣纁裳。此獨云玄裳者，卿士邦君於此無事，不可全與祭同，改其裳以示變於常也。太保太史有所主者，則純如祭服，暫從吉也。入即位者，鄭玄云：卿西面，諸侯北面，鄭玄惟據經卿士邦君言之。其公亦北面，孤東面也。傳執事至宗伯。正義曰：此三官者皆執事俱形裳而言各異裳者，各自異於卿士邦君也。形赤也。禮祭服纁裳，纁是赤色之淺者，故以形爲纁。言是當祭服也。太宗與下文上宗一人，即宗伯之卿也。傳大圭至不嫌。正義曰：考工記玉人云：鎮圭尺

有二寸天子守之鎮圭圭之大者介訓大也故知是彼鎮圭天子之所守故奉之以奠康王所位以明正位爲天子也禮又有人圭長三尺知介圭非彼三尺圭者典瑞云王搢大圭執鎮圭以朝日玉人云大圭長三尺天子服之彼搢於紳帶是天子之笏不是天子所守故知非彼三尺之大圭也上宗奉同瑁則下文云天子受同瑁太保必奠於位其奉介圭下文不言受介圭者以同瑁并在手中故不得執之太保必奠於其位但文不見耳禮於奠爵無名同者但下文祭酢皆用同奉酒知同是酒爵之名也玉人云天子執冒四寸以朝諸侯鄭玄注云名玉曰冒者言德能覆蓋天下也四寸者方以尊接卑以小爲貴禮天子所以執瑁者諸侯即位天子賜之以命圭圭頭邪銳其瑁當下邪刻之其刻闊狹長短如圭頭諸侯來朝執圭以授天子天子以冒之刻麇冒彼圭頭若大小相當則是

太所賜其或不同則圭見偽作知諸侯信與不信
故天子執瑁所以冒諸侯之圭以齊瑞信猶今之
合符然經傳惟言圭之長短不言闊狹瑁方四寸
容彼圭頭則圭頭之闊無四寸也天子以一瑁冒
天下之圭則公侯伯之圭闊狹等也此瑁惟冒圭
耳不得冒璧璧亦稱瑞不知所以齊信未得而聞
之也昨階者東階也謂之昨者鄭玄士冠禮注云
昨猶酢也東階所以答酢賓客是其義也禮凶事
設洗於西階西南吉事設洗於東階東南此太保
上宗皆行吉事盥洗在東故用昨階升由便以卑
不嫌爲主人也鄭玄云上宗猶太宗變其文者宗
伯之長太宗伯一人與小宗伯二人凡三人使其
上二人也一人奉同一人奉瑁傳無明解當同於
鄭也傳太史至同階正義曰訓御爲進太史
持策書顧命欲以進王故與王同升西階鄭玄云
御猶攜也三此時王立賓階上少東太史東面於

殲西南而讀策書公命王嗣位之事孔雖以御悉進其意當如鄭言不言王面北可知也篇以顧命為名指上文為言顧命策書稟王之意曰皇后憑為言亦是顧命之事故傳言策書顧命

王几道揚末命汝嗣訓冊命之辭大君成王言憑王几所道稱揚

終命所以感動康王命汝繼嗣其道言任重固以託戒臨君周邦率循大

卡用是道臨君周國燮和天下用荅揚文武之

光訓言用和道和天下用對揚聖祖文武之大教叙成王意王再拜興

荅曰眇眇予末小子其能而亂四方以苟忌

天威言微微我淺末小子其能如父祖治疏

四方以苟忌天威德乎謙辭託不能

王光訓正義曰此即丁卯命作之冊書也。詔康
王曰大君成王病困之時憑王几所道稱揚將終
之教命命汝繼嗣其道代爲民主用是道以臨君
周邦率羣臣循大法用和道和天下用對揚聖祖
文武之大教叙成王之意言成王命汝如此也
傳冊命至託戒正義曰言憑王几所道以示不
憑王几則不能言所以感動康王令其哀而聽之
不敢忽也以訓爲道命汝繼嗣其道繼父道爲天
下之主言所任者重因以託戒也傳用是至大
法正義曰下之爲法無正訓也告以爲法之道
今率羣臣循之明所循者法也乃受同瑁王三宿
故以大卞爲大法王肅亦同也

三祭三咤

王受瑁爲主受同以祭禮成於三故
酌者實三爵於王王三進爵三祭酒

三奠告已受

上宗曰

鄉食

祭必受福讀

太保受

羣臣所傳顧命

王曰饗福酒

同降

受王所於龍下堂反於龍

盟以異同秉璋以酢

太仁

手洗異同實酒秉璋以酢祭半圭曰璋

授宗人同

拜王荅拜

宗人小宗伯佐太宗者太宗供王宗人供太保拜白已傳顙命故授宗人

同拜王荅拜

太保受同祭

太保既拜而祭既祭受福齊至齒則

三亦至齒王言饗太保言齊互相備

宅授宗人同拜王荅拜

太保

所授宗人同拜白戒王以享畢王荅拜訖所白

太保降收

太保下堂立王

此盡

疏

乃受至降收於西階上少東北面太史於極西南東面

正義曰王受冊命之時立

讀策書讀冊既訖主冊拜上宗於王而南北面奉同瑁以授王王一手受同一手受瑁王又以瑁授

宗人王乃執同就樽於西楹之間酌酒乃於壇
西面立三進於神坐前祭神如前祭凡前祭酒酌
地而奠爵訖復位再拜主又於樽所別以同酌酒
祭神如前復三祭故云三宿三祭三咤然後酌福
酒以授王上宗讚王曰饗福酒王再拜受酒跪而
祭先齊至齒興再拜太保受同降自東階反於薩
又盥以異同執璋升自東階適樽所酌酒至壇東
西面報祭之欲祭之時授宗人同拜白王柅云已
傳頷命訖王則荅拜拜柅尊所受命太保乃於宗
人處受同祭柅如王禮但一祭而已祭訖乃受福
初酌同以授太保宗人讚太保曰饗福酒太保再
拜受同亦祭先而齊至齒興再拜訖於所居位授
宗人同太保更拜白柅以事畢王又荅拜拜柅
所白王與太保降階而下堂有司於是收徹器物
傳王受至頷命正義曰天子執璋故受璋為主
爵是酒器故受同以祭鄭立云王既對神則一

受同一手受瓊然既受之於王受同而祭同瓊以授人禮成於三酌者實三爵於王當是實三爵而續迭三祭各用一同非一同而三反也釋詁云肅建也宿即肅也故以宿爵而續迭祭各用一同爲一進三宿謂三進爵從立處而三進至神所也三祭酒三酌酒於神坐也每一酌酒則一奠爵三奠爵於地也爲此祭者告神言己已受羣臣所傳顧命白神使知也經典無此咤字咤爲奠爵傳記無文正以既祭必當奠爵既言三祭知三咤爲三奠爵也王肅亦以咤爲奠爵鄭立云徐行前曰肅却行曰咤王徐行前三祭又三却復本位與孔異也傳祭必至福酒正義曰禮於祭末必飲神之酒受神之福其大祭則有受嘏之福禮特牲少牢主人受嘏福是受神之福也其告祭小祀則不得備儀直飲酒而已此非大祭故於王三奠爵訖上宗次同酌酒進三讀王曰饗福酒也王取同齊之乃

以同授太保也。傳受王至於篚。正義曰：上宗
讀王以饗福酒也。即云太保受同酌，是受王所饗
同也。祭祀飲酒之禮，爵未用皆實於篚，既飲皆反
於篚，知此下堂反於篚也。傳太保至曰酢，正
義曰：祭祀以變爲敬，不可即用王同，故太保以盥
手更洗，異同實酒於同中，乃秉璋以酢，祭於王祭
後更復報祭，猶如正祭大禮之亞獻也。周禮典瑞
云：四圭有邸以祀天，兩圭有邸以祀地，圭璧以祀
日月，璋邸射以祀山川。從上而下，遞減其半，知半
圭曰璋。祭統云：君執圭瓚，太宗執璋瓚，謂亞獻用
璋瓚，此非正祭亦是亞獻之類，故亦執璋若助祭
公侯伯子男自得執圭璧也。秉璋以酢，是報祭之
事，主已祭太保又報祭也。酢訓報也，故報祭曰酢。
飲酒之禮，稱獻酢者亦是報之義也。傳宗人至
受命，正義曰：上宗爲大宗伯，知宗人爲小宗伯。
志太保所以拜者，白成王言已已傳顧命言也。

欲拜故先授宗人同拜者白爲拜神不拜主
白神言已傳顧命之事先告王已受顧命主答拜
者尊所受之命亦告神使知故答拜也王既祭則
奠同於地太保不敢奠於地故以同授宗人然後
拜也太保既酢祭而拜則王之奠爵每奠必拜於
王祭不言拜者祭酒必拜乃是常禮於王不言拜
於太保言拜者足以見王拜也傳太保至相備
正義曰太保受同者謂太保既拜之後於宗人邊
受前所授之同而進以祭神既祭神之後遂更受
福酒噉以至齒禮之通例啐入口是噉至於齒示
飲而實不飲也太保報王之祭事與王祭禮同而
史錄其事二文不等故傳辨其意於太保言噉至
齒則王饗福酒亦噉至齒也於王言上宗曰饗則
太保亦應有宗人曰饗二文不同互見以相備
傳太保至所白正義曰宅訓居也太保居其所
於受福酒之處定不移爲將拜故授宗人同祭祀

終畢而更拜者曰成主以事畢也然拜白成主以傳顧命事畢則王受顧命亦畢主於拜所白也

諸侯出廟門俟言諸侯則卿士已下亦可知殯之所處故曰廟皆待王後命

疏諸侯出廟門俟正義曰廟門謂路寢門也出門待王後命即作後篇後篇云二伯率諸侯入

應門則諸侯之出應門之外非出廟門而已以其在廟行事事畢出於廟門不言出廟門即止也

康王之誥第二十五

康王既尸天子尸主也主天子之正號遂誥諸侯作康

王之誥既受顧命羣臣陳戒康王之誥求諸侯之

疏康王之誥正義曰康王既受顧命主天子之

位羣臣進戒於王王遂報誥諸侯

作順王之誥伏生以此篇於顧命共為一篇
人知其不可分而為二馬鄭王本此篇自高祖寡
命已上內於顧命之篇王若曰以下始為康王之
誥諸侯告王王報誥諸侯而使告報異篇失其義
也王出在應門之內出畢門立應門內之中庭南面太保率西方

諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門

右二公為二伯各率其所掌諸侯隨其方為位皆北面皆布乘黃朱諸侯

皆陳四黃馬朱賓稱奉圭兼幣曰一二臣衛

敢執壤奠賓諸侯也舉奉圭兼幣之辭言一二見非一也為蕃衛故曰臣衛來朝而

遇國喪遂因見新王敢執壤地所出而奠也皆再拜稽首王義嗣

德答拜

諸侯拜送幣而首至地盡禮也康王以義繼先人明德答其拜受其幣

疏

王出至答拜正義曰此叙諸侯見新王之事王出畢門在應門之內立於中庭太保召公爲西伯率西方諸侯入應門左立於門內之西廂也太師畢公爲東伯率東方諸侯入應門右立於門內之東廂也諸侯皆布陳一乘四匹之黃馬朱鬣以爲見新王之庭實諸侯爲王之賓共使一人少前進舉奉圭兼幣之辭言曰一二天子之臣在外爲蕃衛者敢執土壤所有奠之於庭旣爲此言乃皆再拜稽首用盡禮致敬以正王爲天子也康王先爲太子以義嗣先人明德不以在喪爲嫌答諸侯之拜以示受其圭幣與之爲主也傳出畢至南面正義曰出在門內不言王坐諸侯旣拜王即答拜復不言興知立庭中南面也傳二公至北面正義曰二公率領諸侯知爲二伯各有所職

諸侯四禮所謂四方者此義也王肅云畢公代
周公為東伯故率東方諸侯然則畢公是太師也
當太師之名在太保之上此先言太保者於時太
保領冢宰相王室任重故先言西方若使東伯任
重亦當先言東方北面以東為右為左入左入
右隨其方為位嫌東西相向故云皆北面將拜王
明北面也傳諸侯至庭實正義曰諸侯朝見
天子必獻國之所有以表忠敬之心故諸侯皆陳
四黃馬朱鬣以為庭實言實之於王庭也四馬曰
乘言乘黃正是馬色黃矣黃下言朱朱非馬色定
十年左傳云宋公子地有白馬四公嬖向魋魋欲
之公取而朱其尾鬣以與之是古人貴朱鬣知朱
者朱其尾鬣也於時諸侯其數必眾眾國皆陳四
馬則非王庭所容諸侯各有所獻必當少陳之也
案周禮小行人云合六幣圭以馬璋以皮璧以帛
琮以錦琥以繡璜以黼此六物者以和諸侯之好

鄭玄云六幣所以享也五等諸侯享天子用璧享
后用琮用圭璋者二王之後也如鄭彼言則諸侯
之享天子惟二王之後用馬此云皆陳馬者下云
奉圭兼幣幣即馬是也圭是文馬之物鄭云此幣
圭以馬蓋舉王者之後以言耳諸侯當璧以帛亦
有庭實然則此陳馬者是二王之後享王物也獨
取此物以摠表諸侯之意故云諸侯皆陳馬也圭
亦享王之物下言奉圭此不陳圭者圭奉以文命
不陳之也案覲禮諸侯享天子馬卓上九馬隨之
此用乘黃者因喪禮而行朝故略之傳賓諸至
奠贄正義曰天子於諸侯有不純臣之義故以
諸侯為賓稱訓舉也舉奉圭兼幣之辭以圭幣奉
王而為之作辭辭出一人之口而言一二者見諸
侯同為此意意非一人也鄭玄云釋辭者一人其
餘皆詳者稽首而已是也言衛者諸侯之在四
方比鄰天子審衛故曰臣衛此時成王始崩即得

有諸侯在京師者來朝而國喪遂出見新王也
諸侯享天子其物其衆非徒主馬而已皆是土地
所有故云敢執壤地所出而奠贄也然舉奉主兼
幣亦是享禮凡享禮則每一國事畢乃更餘國復
入其朝則侯氏摠入故鄭玄注曲禮云春受贄於
朝受享於廟是朝與享別此既諸侯摠入而得省
庭實享禮者以新朝嗣王因行享禮故鄭注云朝
兼享禮也與常禮不同傳諸侯至其幣正義
曰周禮太祝辨九拜一曰稽首施之於極尊故爲
盡禮也義嗣德三字史原王答拜之意也康王先
是太子以義繼先人明德今爲天子無所
躐故答其拜受其幣自許與諸侯爲主也太保暨
芮伯咸進相揖皆再拜稽首冢宰與司徒皆
共羣臣諸侯並

進陳武不言諸
侯以內見外

曰敢敬告天子皇天改大邦

勢之命

大災改大國勢之王命謂誅紂也

惟周文武誕受

若克恤西土

言文武大受天道而順之能憂我西土之民本其所起

惟新

陟王畢協賞罰戡定厥功用敷遺後人休

惟周家新升王位當盡和天下賞罰能定其功用布遺後人之美言施及子孫無窮

今王

之哉

勸天道務崇先人之美

張皇六師無壞我高祖

命

言當張大六師之衆無壞我高德之祖寡有之教命

疏

太保至寡命義曰太保召公與

正

司其勸伯皆共諸侯並進相顧而擇乃並再拜稽首起而言曰敢告天子大天改大國勢之王命誅殺紂紂惟周家文王武王天受天道而順之能憂我西土之民以此土有天下惟我周家新升王位

富強如天下賞罰哉定其爲王之功月有近後人之
美待後施及子孫無有窮盡之期今王新即王位
其功之哉當張大我之六師今國常強盛無令傾
壞我高祖寡有之命戒王使繼先王之業也傳
冢宰至見外正義曰召公爲冢宰芮伯爲司徒
司徒位次冢宰故言太保與芮伯咸進芮伯已下
共告羣臣諸侯並皆進也相揖者揖之使俱進也
太保揖羣臣羣臣又報揖太保故言相揖動足然
後相揖故相揖之文在咸進之下傳言文至所
起正義曰姜聲近猷故訓之爲道王肅云姜道
也文武所憂非憂西土而已特言能憂西土之民
本其初起於西土故也傳言當至教命正義
曰皇訓大也國之大事在於強兵故今張大六師
之衆高德之祖謂文王也王肅云美文王少有及
之故曰王若曰庶邦侯甸男衛順其戒而告之
寡有也

見惟予一人釗報誥報其昔君文武丕平富

不務咎

言先君文武道大政化平美不務咎惡

底至齊信用昭

明于天下

致行至中信之道用顯明於天下言聖德洽

則亦有熊羆

之士不二心之臣保乂王家

言文武既聖則亦有勇猛如熊羆之士忠

一不二心之臣共安治王家

用端命于上帝皇天用訓厥

道付畀四方

君聖臣良用受端直之命於上天大天用順其道付與四方之國主

天乃命建侯樹屏在我後之人

言文武仍施政令立諸侯

擬以勳舊屏傳王業

予一二伯父尚胥暨之顧

經 公之臣服先王

天子稱同姓諸侯曰伯父言今我一二伯

父庶幾相與顧念文武之道安汝雖爾身在外

乃心罔不在王室

言雖汝身在外土為諸侯汝心常當忠篤無不在王室能

罷之士勵朝用奉恤歆若無遺鞠子羞

當各用心

臣此督諸侯奉憂其所行順道無自荒怠遺我

疏

王若至子羞正義曰羣臣

稚子之羞辱稚子康王自謂也諸侯既進戒王王順其戒呼而告之曰衆邦在侯甸男衛諸服內之國君惟我一人釗報誥卿士羣公昔先君文王武王其道甚大政化平美專以美道教化不務咎惡於人致行至美中正誠信之道用是顯明於天下言聖道博洽也文武既聖時臣亦賢則亦有如熊如羆之勇士不二心之忠臣共

安治王家以君聖臣良之故用能受端且之命於
上天矣天用顯其道付與四方之國使文武受山
諸國主有天下言文武得賢臣之力也文武以得
臣力之故乃施政命封立賢臣爲諸侯者樹之以
爲蕃屏今屏衛在我後之人先王所立諸侯即今
諸侯之祖故舉先世之事以告今之諸侯今我一
二伯父庶幾相與顧念文武之道安汝先公之用
臣服於先王之道而法循之亦當以忠誠輔我天
子雖汝身在外土爲國君汝心常當無有不在王
室當各用心奉憂其所行順道無自荒怠以遺我
稚子之羞辱稚子康王自謂戒今臣弼己也傳
順其至見有正義曰羣臣戒王使勤王又戒之
使輔己是順其事而告之也上文太保芮伯進言
不言諸侯以內見外此王告庶邦不言輔臣以外
見內欲令互相備也周制六服此惟四服不言采
要略舉其事猶成云伯侯衛駿奔走亦略舉

之矣。予一人劍。正義曰：禮天子自稱予一人，不言名。此王自稱名者，新即王位，謙也。傳言先
至，咎惡。正義曰：孔以富為美，故云政化平美不
勝咎惡於人言。哀矜下民，不用刑罰，主肅云：文武
道大天下，以平萬民，以富是也。傳致行至德治
正義曰：孔以齊為中，致行中正，誠信之道。王肅云
立人中之道也。傳天子至循之。正義曰：親禮
言天子呼諸侯之禮云：同姓大國則曰伯父，其異
姓則曰伯舅。同姓小邦則曰叔父，其異姓則曰叔
舅。計此時諸侯多矣，獨云伯父，舉同姓大國言之
也。諸侯先公以臣道服於先王，其事有法，故今安
汝先公之用，臣服於先王，以臣之道而法循之。
傳言雖至諸侯。正義曰：王之此誥，並告羣臣諸
侯，但互相發見其言，不備言先王有熊羆之上勵
朝臣，使用力如先世之臣也。此言汝羣公既
身在外，土心念王室，督諸侯使然。

聽命相揖趨出已縣誥命趨出罷退王釋冕

喪服脫去黻冕反服羣公至喪服正義曰

鄭玄云羣公主為諸侯與王之三公諸臣亦在焉王釋冕反喪服朝臣諸侯亦反喪服禮喪服篇

天子皆斬衰

畢命第二十六

康王命作冊畢命為冊書分居里成周郊

分別民之居里異其善惡作畢命言畢公

定東周郊境使有保護正義曰康王命史官作冊書

命畢公使畢公分別民之居里人善惡有異

於戊寅之邑成定正義曰周之郊境史叙其事作畢命
冊命為至畢公正義曰周禮內史云元命諸侯
乃秋卿大夫則策命之此云命作冊者命內史為
冊書以命畢公故云以冊命畢公傳分別至保
護正義曰躬之頑民遷居此邑歷世化之已得
純善恐其變改故更命畢公分別民之居里異其
善惡即經所云旌別淑慝表厥宅里彰善癉惡樹
之風聲殊厥井疆併克畏慕皆是也分者令其善
惡分別使惡者慕善非分別其處使之異居也此
邑本名成周欲以成就周道民不純善則是未成
故命畢公欵之成定東周郊境即經
中畫郊所慎固封守是其使有保護
惟十有二年
六月庚午康王即位十二年
越三日壬申王
朝步自宗周至于豐於肅三日壬申王朝行
自宗周至于豐宗周鎮

京豐文王所都以成周之衆命畢公保釐東郊周之

民衆命畢公使安理治疏惟十至東郊正義曰

正成周東郊今得所六月三日庚午月光朏然而明也於朏後三日王

申王早朝行從宗周鎬京至於豐邑就文王之廟

以成周之民衆命太師畢公使安理東郊之民令

得其所傳康王至庚午正義曰漢初不得此

篇有僞作其書以代之者漢書律曆志云康王十

二年六月戊辰朔三日庚午故畢命豐刑曰惟十

有二年六月庚午朏王命作策書豐刑此僞作者

傳聞舊語得其年月不得以下之辭妄言作豐刑

耳亦不知豐刑之言何所道也鄭立云今其逸篇

河冊命霍侯之事不同與此序相應非也鄭玄所

見文似異於豐刑皆妄作也說文云朏月未盛之

明也此曰未有事而記此庚午朏者爲下言王申

張二首如記朝望與生魄死魄然也

王若曰嗚呼父師惟文王武

王敷大德于天下用克受殷命

王順其事

代周公為大師為東伯命之代君陳言文武惟周布大德於天下故天佑之用能受殷之王命

公左右先王綏宗厥家

言周公助先王安定其家

毖殷頑

民遷于洛邑密邇王室式化厥訓

慎殷頑民恐其

叛亂故徙於洛邑密近王室用化其教

既歷三紀世變風移四方

無虞予一人以寧

言殷民遷周已經三紀世民易頑者漸化四方無可度

之事我天子用安矣十二年曰紀父子曰世

道有升降政自俗菴

臧厥臧民罔攸勸

天道有上下交之義政教有用俗改更之理民之

俗善以善養之俗有不善以法御之若乃不善其善則民無所勸慕惟公懋德克

勤小物弼亮四世正色率下罔不祇師言

公言

勉行德能勤小物輔佐文武成康四世嘉績多

于先王予小子垂拱仰成

公之善功多大先人之美我小子爲

王垂拱仰公成理言其上顯父兄子孫

疏

王若至仰成正義曰康王順其事歎而呼畢

公曰嗚呼父師惟文王武王布大德於天下用此能受殷之王命代殷爲天子惟周公佐助先王安定其家慎彼殷之頑民恐其或有叛逆故遷於洛邑之以近王室用使化其敬訓自爾已不既歷

三紀、世既變風俗亦移四方無可居之爭我天子一人用是而得安寧但天道有上下交接之義政教有用俗改更之理今日雖善或變爲惡若不善其善則民無所勸慕更須選賢教之舉善勸之宜此任者莫先於公惟公勉力行德能勤小事輔佐四世正色率下無有不敬仰師法公言者公之善功多於先王我小子垂衣拱手仰公成理將欲任之故盛稱其德也 傳王順至王命 正義曰畢公代周公爲太師故王呼爲父師率東方諸侯是爲東伯也蓋君陳卒命之使代君陳也 傳言周至其家 正義曰釋詁云左右功也言周公助先王安定其家伐殷之時周公已有其功復能遷殷頑民言其功之多也 傳言殷至曰世 正義曰周公以攝政七年營成周成王元年遷殷頑民成王在位之年雖未知其實當在三十左右至今應三十六年是殷民遷周已歷三紀十一年老夭

之大數歲星大歲皆十二年而一周天也十二年
曰紀父子易人爲世大禹謨右賞延于士謂緣父
及子也傳天道至勸慕正義曰天氣下降地
氣上騰而有寒暑生焉刑新國用輕典刑亂國用
重典輕重隨俗而有寬猛異焉天道有上下交接之
義故寒暑易節政教有用俗改更之理故寬猛相
濟天道有寒暑遞來政教以寬猛相濟民之風俗
善惡無常或善變爲惡或惡變爲善不可以其既
善謂善必不變民之俗善須以善養之今善遂不
變人之俗有不善當以善法御之使變而爲善若
乃不善其善則下民無所勸慕民無所慕則變爲
惡矣勸民今雖已善更當以善教之欲以屈畢公
之意傳言公至師法正義曰小物猶小事也
能勤小事則大事必能勤矣故舉能勤小事以爲
畢公之善釋詁云亮佐也晉語說文王之事云詢
于八彛論十辛尹直之以周召畢榮則曰公於文

也正色謂嚴其顏色不惰慢不阿諂以此率天下
民無不勸仰師法之傳公之至子孫正義曰
死王之功無由可及言公之善功多大先人之美
方欲委之以事盛言之重其功美矣王曰嗚呼父師今予祇命公

以周公之事往哉

今我勅命公以周公所為之事往為之哉言非周公所為

不敢枉公往治旌別淑慝表厥宅里彰善癉惡

之風聲

言當識別頑民之善惡去其惡其善聲其為善病其為惡立其善風揚其善聲

弗率訓典殊厥井疆俾克畏慕

其不循教道之

常則殊其井居田界使能畏為惡之禍慕為善之福所以阻勸申畫殛圻慎

固封守以康四海

郊圻雖舊所規畫當重分明之文當謹慎堅固封疆之守

備以安四海京圻安則四海安矣

政貴有恒辭尚體要不惟好

異

政以仁義為常辭以理實為要故貴尚之若異於先王君子所不許

商俗靡靡

利口惟賢餘風未殄公其念哉

紂以靡靡利口惟賢覆

國家今彫民利口餘風未絕公其念絕之

疏

王曰至念哉更歎而呼畢公曰嗚呼父

正善曰

師今日我勸命公以周公所為之事公其往為之哉公往至彼當識別善之與惡表異其善者所居之里彰明其為善病其為惡其為善之人當立其善風揚其善聲其有不循道教之常者則殊其井田疆界使之能畏為惡之禍慕為善之福更重畫封疆界謹慎牢固以封疆守備以安於四海之

其奇異商之舊俗靡靡然好相隨順利口辯捷阿諛順旨者惟以爲賢餘風至今未絕公其念絕之哉戒畢公以治躬民之法傳言當至善聲正義曰旌旗所以表識貴賤故傳以旌爲識淑善也愚惡也言當識別頑民之善惡知其善者表異其所居之里若今孝子順孫義夫節婦表其門閭者也表其善者則惡者自見明其爲善當褒賞之其爲惡當罪罰之其有善人立其善風今邑里使放散之揚其善聲告之疎遠使聞知之傳其不
至沮勸正義曰孟子云方里爲井井九百畝使民死徙無出鄉鄉田同井出入相友守望相助疾
病相扶持則百姓親睦然則先王制之爲井田也欲使民相親愛生相佐助死相殯葬不循道教之
常者其人不可親近與善民雜居或染其爲惡故殊其井田畧界令民不與來往猶今下民有大罪

遇不肯服者則損出族黨之外吉凶不與交通此
之義也亦既殊其井田必當思自改悔以其能異
爲惡之禍慕爲善之福所以阻止爲惡者勸勉爲
善者傳郊圻至安矣正義曰郊圻謂邑之境
界境界雖舊有規畫而年世久遠或相侵奪當重
分明畫之以防後相侵犯雖舉邑之郊境爲言其
民田疆畔亦令更重畫之不然何以得殊其井疆
也三城之立四郊以爲京師屏障預備不虞文當
謹慎牢固封疆之守備以安四海之內此界王之
近郊牢固設守備惟可以安京師耳而云安四海者
京師安則四海安矣傳紂以至絕之正義曰
靡軍子稱紂使師延作靡靡之樂靡靡者相隨順
之意紂之爲人拒諫飾非惡聞其短惟以靡靡相
隨順利口捷給能隨從上意者以之爲賢商人效
之遂成風俗由此所以覆亡國家躬民利口餘
我

臨三才祿之家鮮克白禮以享湯陵德實悖

天道特言我聞自古有之止有祿位而無禮教少不以放蕩陵邈有德者如此實亂天道

敝化奢麗萬世同流言敝俗相化車服奢麗雖相去萬世若同一流茲

殷庶士庶寵惟舊怙侈滅義服美于人

殷衆士居寵日久怙恃奢侈以滅義服飾過制美於其民言僭上驕淫矜侈

將由惡終雖收放心閑之惟艱言殷衆士驕恣過制矜其所

以自誇大如此不變將用惡自終雖今順資富

能訓惟以永年惟德惟義時乃大訓不由

古訓于何其訓

以富資而能順義則惟可以長年命矣惟有德義是乃大順若

不用古訓典籍於何其能順乎

王曰嗚呼父師邦之安危惟茲

殷士不剛不柔厥德允修

言邦國所以安危惟在和此殷士而

已治之不剛不柔寬猛相濟則其德政信修立

惟周公克慎厥始惟君

陳克和厥中惟公克成厥終

周公遷居而能慎以消亂階能慎

其始君陳弘周公之訓能和其

三后協心同底于

道道洽政治澤潤生民

三君合心為一終始相成同致于道道至普洽

時化治理其德澤惠施乃浸潤

四夷左衽罔不咸

言三君之功不尚

無子小子永膺多福

言東夷之族不皆

恃賴三君之德我小子亦長受其多福

公其惟時成周建無窮之

基亦有無窮之聞

公其惟以是成周之治為周家止無窮之基業於公

亦有無窮之

子孫訓其成式惟又

言後世子孫願

名聞於後世治鳴呼罔曰弗克惟既厥心

人之為政無曰不能惟在盡其心而

罔曰民寡惟慎厥事

無曰人少不足治也惟在慎其政事無敢輕之

欽若先王成烈以休于前政

勸順文武成

人之政所

疏

我聞至其訓正義曰我聞古人言以勉畢公曰世有緣位之家恃富驕恣小能用

禮以放蕩之心咬邈有德之士如此者實恃亂天
道敝俗相化奢侈華麗雖相去萬世而共同一流
此躬之衆士皆是富貴之家居處寵勢惟已久矣
恬恃奢侈以滅德義身卑而僭上飾其服美於其
人驕恣過制矜能自倚行如此不變將用惡自終
今以法約之雖收斂其放佚之心恒防閑之惟大
艱難資財富足能順道義則惟可以長年命矣惟
能用德惟能行義是乃爲大順德也若不用古之
訓典則於何其能順乎欲令畢公之古之訓典教
民也傳特言至天道正義曰凡以善言教化
無非古之訓典於此特言我聞者言此事自古有
之所以尤須嚴禁故也世有祿位財多勢重縱恣
其心而無禮教如此之人少能不以放蕩之心咬
邈有德者夫道以上臨下以善率惡今乃以下慢
上以惡陵善如此者實亂天道也傳此躬至僭
義曰席者之所處故爲此義

侈自謂奢侈爲賢德義廢而不行故爲以滅德義
又以人輕位卑美服盛飾是服飾過制度美於其
言僭上服服勝人也傳言躬至惟難正義
曰淫訓過也故爲過制強梁者不得其死好勝者
必遇其敵故矜侈不變將用惡自終言雖收放心
則已收之矣雖今順從周制畏威自止故怨猶在
心未壓服故以禮閑禦其心惟難也閑謂防閑
止也傳敬順至畢公正義曰美於前
人之政謂先前人之政所以勉勵畢公

尚書注疏卷第十八

尚書注疏卷第十九

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣

孔穎達奉

勅撰

周書

君牙第二十七

囂命第二十八

呂刑第二十九

君牙第二十七

穆王命君牙爲周大司徒

穆王康王孫昭王子

作君牙

君牙臣名

君牙

命以其名遂以名篇

王若曰嗚呼君牙

順其事而歎稱其名而命之

惟

乃祖乃父世篤忠貞服勞王家厥有成績紀于太

常

言汝父祖世厚忠貞服事勤勞王家其有成功已紀錄書於王之太常以表顯之王之旌旗畫日月曰

太惟予小子嗣守文武成康遺緒亦惟先王之臣

克左右亂四方

惟我小子繼守先王遺業亦惟父祖之臣能佐助我治四方言已無

能所心之憂危若蹈虎尾涉于春冰

言祖業之大已才之弱故心懷

危懼虎尾畏噬春穆王至春冰正義曰穆王

冰畏陷危懼之甚命其目名君牙者為周大司

徒之卿以策書命之史錄其策書作君牙傳言

汝至太常正義曰周禮司勳云凡有功者銘書

於王之太常祭於大烝鄭玄云銘之言名也生則

書于王旌以識其人與其功也死則於烝王祭

之是有功者書於王之太常以表顯之也周禮司

常云日月為常王建太常是王之旌旗畫日月名

之曰太常也今命爾予翼作股肱心膂今命汝為我輔

臣言續乃舊服無忝祖考弘敷五典式和且則纁

先祖故所服忠勤無辱累祖考之道爾身克正罔

大布五常之教用和民令有法則爾身克正罔

尚書

二

卷

示民以中正
夏暑雨小民惟曰怨咨

冬祁寒小民亦惟曰怨咨

天之道嗼惟艱哉思其艱以圖其易民乃寧

可怨民猶怨嗟治民其惟難哉今命至乃寧

當思慮其難以謀其易民乃安正義曰王言我

以危懼之故今命汝為我輔翼汝當作我股肱心

父祖忠勤無為不忠辱累汝祖考當須大布五常

之教用和天下兆民今有法則凡欲率下當先正

身汝身能正則下無敢不正民心無能中正惟取

汝之中正汝當為中正以率之夏月大暑大雨天

之常也小民惟曰怨恨而咨嗟冬月大寒亦天之

常也小民亦惟曰怨恨而咨嗟天不可怨民尚怨

之治民欲使無怨其惟難哉思慮其難以謀其易
為政不違道不逆民民乃安矣傳今命至委任

正義曰股脚也肱臂也脅背也汝為我輔翼當
如我之身故舉四支以言為股肱心體之臣言委

任如身也傳以脅為體以見四者皆體非獨脅為
體也禮記緇衣云民以君為心君以民為體此舉

四體今以臣為心者君臣合體則亦同心詩云趙
趙武夫公侯腹心是臣亦為君心也傳冬大至

怨嗟正義曰傳以祁為大故云冬大寒寒言大
則夏暑雨是大雨於此言祁以見之上言暑雨此

不言寒雪者於上言嗚呼丕顯哉文王謨歎文王
雨以見之互相備也

顯丕承哉武王烈言武王業美啓佑我後人咸以

正罔缺文武之謀業大明可承奉開爾惟勤明乃

助我後嗣皆以正道無邪缺爾惟勤明乃

訓用奉若于先王

汝惟當勸明汝五教對揚文武

之光命追配于前人

臣言當答揚文武光命之命尹

嗚呼至前人正義曰王又數言嗚呼大是顯明哉文王之謀也大可承奉哉武王之業也

王之謀武王之業開道佑助我在後之人皆以正道無邪缺言先王之道易可遵也汝惟勸明汝之

五教用奉順於先王之道汝當答揚文武光明之命追配於前世令名之人令其順先王之道同古

之大賢也傳言武至承奉正義曰文王未克躬始謀造周故美其謀武王以殺紂功成業就故

美其業謀則明白可遵業則功成可奉故謀言顯烈言承詩周頌武篇曰於皇武王無競維烈亦美

武王業之大也傳文武至邪缺正義曰文始謀之武卒成之文謀大明武業可奉言先王以此

成功開道佑助我之後人使我得安其事而奉御之以正道見其無邪罔缺失見其周備故傳言無

邪

王若曰君牙乃惟由先正舊典時式民之治亂

在茲

汝惟當奉用先正之臣所行故事舊典文籍是法民之治亂在此而已用之則民治廢之

則民

率乃祖考之攸行昭乃辟之有義

言當循汝父祖之所

行明汝君

王若至有義

正義曰王順而呼之曰君牙汝爲大司徒惟當奉用先世

正官之法諸臣所行故事舊典於是法則之民之治亂在此而已汝必奉而用之循汝祖考之所行

明汝君之有治功
汝君王自謂也

四命第二十八

穆王命伯冏為周太僕正伯冏臣名也大僕作冏

命冏命以冏見穆王至冏命正義曰穆王命其

以策書命之史錄其策書作冏命傳伯冏至大

夫正義曰正訓長也周禮太御中大夫太僕下

大夫孔以此言太僕正則官高於太僕故以為周

禮太御者知非周禮太僕若是周禮太僕則此云

太僕是矣何須去正乎且此經云命汝作大正正

于羣僕案周禮太馭中大夫而下有戎僕齊僕道

僕田僕太御最為長既稱正于羣僕故以為太御

中大夫且與君同車最為親近故春秋隨侯寵少

師以為車右漢書文帝愛趙同命之為御凡御者

最為密昵故此經云汝無昵於儉人充耳目之官

故以為太御中大夫掌御玉輅之官戎僕雖中大

夫以為戎事為重敘在太御之下故以太御為長大

僕雖掌燕朝非親近之任
又是下大夫不得爲長

王若曰伯冏惟予弗克

于德嗣先人宅丕后

順其事以命伯冏言我不能
於道德繼先人居大君之位

人輕

怵惕惟厲中夜以興思免厥愆

言常悚懼惟
危夜半以起

思所以免
其過悔

昔在文武聰明齊聖小大之臣咸懷忠

良

聰明視聽遠齊通無滯礙
臣雖官有尊卑無不忠良

其侍御僕從罔匪正

人

雖給侍進御僕役從官官
雖微無不用中正之人

以旦夕承弼厥辟出

入起居罔有不欽

小臣皆良僕役皆正以旦夕承
輔其君故君出入起居無有不

勸發號施令罔有不臧下民祗若萬邦咸休

言文
武發

號施令無有不善下民勸○王若至威休○王事
順其命萬國皆美其化○曰王順其事而呼之
曰伯問惟我不能於道德而經嗣先人居大君之
位人輕任重終常悚懼心內怵惕惟恐傾危中夜
以起思望免其愆過昔在文王武王聰無所不聞
明無所不見齊中也每事得中聖通也通知諸事
其身明聖如此又小大之臣無不皆思忠良其左
右皆御僕從無非中正之人以旦夕承輔其君故
其君出入起居無有不敬文武發號施令無有不
善以此之故下民敬順其命萬邦皆美其化由臣
善故也○傳言常至過悔○正義曰禮記祭義云
春雨露既濡君子履之必有怵惕之心怵惕是心
動之名多憂懼之意也厲訓危也言常悚懼惟恐
傾危易稱夕惕若厲即此義也○傳聰明至忠良
正義曰聰發於耳明發於目故為視聽遠也齊訓
中聖訓通也動必得中通而先識是無滯礙也○

惟予一人無良實賴左右前後有位之士匡其不

及

惟我一人無善實恃左右前後有職位之士匡正其不及言此責羣臣正已

繩愆糾

謬格其非心俾克紹先烈

言恃左右之臣彈正過誤檢其非妄之心使能

繼先王之功業

惟予至先烈正義曰王言惟我一人無善亦既無知實恃賴左右前後有職

位之臣匡正其智所不及者責羣臣使正已也即言正已之事繩其愆過糾其錯謬格其非妄之心

心有妄作則格正之使能繼先王之功業言得臣匡輔乃可繼世也傳言恃至功業正義曰本

不正者以繩正之繩謂彈正糾謂發舉有愆過則彈正之有錯謬則發舉之格謂檢括其有非理枉

妄之心檢括使妄心不作臣當如此匡君使能繼先王之功業言已無能責臣使如此也今予

命汝作大正正于羣僕侍御之臣

欲其教正不憚

乃后德文修不逮

言侍御之臣無小大親疎皆勉汝君爲德更代修進其所不

及慎簡乃僚無以巧言令色便辟側媚其惟吉士

當謹慎簡選汝僚屬侍臣無得用巧言無實令色無實便辟足恭側媚諂諛之人其惟皆吉士

今予至吉士正義曰今我命汝作太僕官大

正汝當敎正於羣僕侍御之臣勸勉汝君爲德

汝與同僚交更修進汝君智所不及之事汝爲僕

官之長當慎簡汝之僚屬必使皆得正人無得用

巧言令色便辟側媚之人其惟皆當用吉良善士

令選其在下屬官小臣僕隸之等皆用善人

欲其至佞僞正義曰作大正正長也作僕官之

長正於羣僕令敎正之二正義不同也羣僕雖官

有大小皆近天子近人主者多以諂佞自容令大
僕教正羣僕明使教之無敢佞僞也案周禮太馭
中大夫掌御玉輅戎僕中大夫掌御戎車齊僕下
大夫掌馭金輅道僕上士掌馭象輅田僕上士掌
馭田輅羣僕謂此也傳當謹至正士正義曰
府史已下官長所自辟除命士以上皆應人主自
選此令太僕正謹慎簡選僚屬者人主所用皆由
臣下銓擬可者然後用之故令太僕正慎簡僚屬
也論語稱巧言令色足恭左丘明恥之便僻是巧
言令色之類知是彼足恭也巧言者巧爲言語以
順從上意無情實也令色者善爲顏色以媚說人
主無本質也便僻者前却俯仰以足爲恭側媚者
爲僻側之事以求媚於君此等皆是諂諛之人不
可用爲近官也媚愛也襄三十一年左傳云鄭子
產謂子皮曰誰敢求愛於子知此爲側媚者爲側
行以求愛非是愛前人也若能愛在上則忠臣也

不當禁其無用僕臣正厥后克正僕臣諛厥后自聖言皆

正則其君乃能正僕臣諛諛則其君乃自謂聖后德惟臣不德惟臣君之有德

惟臣成之君之無德惟臣誤之言君所行善惡專在左右爾無昵于憸人充耳

目之官迪上以非先王之典汝無親近於憸利小子之人充備侍從在

視聽之官道君上以非先王之法非人其吉惟貨其吉若非人其實吉良惟

以貨財配其吉良以求入於僕侍之臣汝當清審若時瘝厥官若用是行貨之人則

病其惟爾大弗克祗厥辟惟予汝辜則惟汝大不

能敬其君惟我則亦以此罪汝言不忠也王曰嗚呼欽哉永弼乃后子

彝憲

歎而勅之使敬用所言當長輔汝君於常法此穆王庶幾欲蹈行常法

呂刑第二十九

呂命

呂侯見命為天子司寇

穆王訓夏贖刑

呂侯以穆王命作書訓暢夏禹

贖刑之法更從輕以布告天下

作呂刑

後為甫侯故或稱甫刑

至呂

刑

正義曰呂侯得穆王之命為天子司寇之卿

穆王於是用呂侯之言訓暢夏禹贖刑之法呂侯

稱王之命而布告天下史錄其事作呂刑傳呂

侯至司寇正義曰呂侯得王命必命為王官周

禮司寇掌刑知呂侯見命為天子司寇鄭立云呂

侯受王命入為三公引書說云周穆王以呂侯為

相書說謂書緯刑將得放之篇有此言也以其言

相知為三公即如鄭言當以三公領司寇不然何

以得專王刑也 傳呂侯至天下 正義曰呂侯
謂之呂刑其經皆言王曰知呂侯以穆王命作書
也經言陳罰贖之事不言何代之禮故亦言劉夏
以明經是夏法王者代相革易刑罰世輕世重殷
以變夏周又改殷夏法行於前代廢已久矣今復
訓暢夏禹贖刑之法以周法傷重更從輕以布告天
下以其事合於當時故孔子錄之以爲法經多說
治獄之事是訓釋申暢之也金作贖刑唐虞之法
周禮職金掌受士之金罰貨罰入于司兵則周亦
有贖刑而遠訓夏之贖刑者周禮惟言士之金罰
人似不得贖罪縱使亦得贖罪贖必異於夏法以
夏刑爲輕故祖而用之罪實則刑之罪疑則贖之
故當並言贖刑非是惟訓贖罰也周禮司刑掌五
刑之法以麗萬民之罪墨罪五百劓罪五百宮罪
五百剕罪五百殺罪五百五刑惟有二千五百此
經五刑之屬三千案刑數乃多於周禮而言變從

輕者周禮五刑皆有五百此則輕刑少而重刑多
此經墨劓皆千剕刑五百宮刑三百大辟二百輕
刑多而重刑少變周用夏是改重從輕也然則周
公聖人相時制法而使刑罰太重令穆王改易之
者穆王遠取夏法殷刑必重於夏夏承堯舜之後
民淳易治故制刑近輕輕則民慢故殷刑稍重自
湯已後世漸苛酷紂作炮烙之刑明知刑罰益重
周承暴虐之後不可頓使太輕雖減之輕猶重於
夏法成康之間刑措不用下及穆王民猶易治故
呂侯度時制宜勸王改從夏法聖人之法非不善
也而不以經遠呂侯之智非能高也而法可以適
時苟適於時事即可爲善亦不言呂侯才高於周
公法勝於前代所謂觀民設教遭時制宜刑罰所
以世輕世重爲此故也傳後爲至甫刑正義
曰禮記書傳引此篇之言多稱爲甫刑曰故傳解
之後爲甫侯故或稱甫刑知後爲甫侯者以詩大

雅於高之篇宣王之詩云生甫及申揚之水爲平
王之詩云不與我戎甫明子孫改封爲甫侯不知
因呂國改作甫名不知別封餘國而爲甫號然子
孫封甫穆王時未有甫名而稱爲甫刑者後人以
子孫之國號名之也猶若叔虞初封於唐子孫封
晉而史記稱晉世家然宣王以後改呂爲甫鄭語
史伯之言幽王之時也乃云申呂雖衰齊許猶在
仍得有呂者以彼史伯論四嶽治水其齊許申呂
是其後也因上申呂之文惟呂命王享國百年耄
而云申呂雖衰呂即甫也惟呂命王享國百年耄
荒言呂侯見命爲舜時穆王以享國百年耄亂荒
忽穆王即位過四十矣言百年大期雖老而能用
賢以度作刑以詰四方以度時世所宜訓作贖刑
揚名

惟呂至四方正義曰惟呂侯見命爲卿於時
穆王享有周國已積百年王精神耄亂而荒忽

矣王雖老耄猶能用賢取呂侯之言度時世所宜
作夏贖形以治天下四方之民也傳言呂至揚
名正義曰史述呂侯見命而記王年知其得命
之時王以享國百年也曲禮云八十九十曰老是
老荒爲年老精神老亂荒忽也穆王即位之時已
年過四十矣比至命呂侯之年未必已有百年言
百年者美大其事雖則年老而能用賢以揚名故
記其百年之老荒也周本紀云甫侯言於王作脩
刑辟是脩刑法者皆呂侯之意美王能用之穆王即位
過四十者不知出何書也周本紀云穆王即位春秋已
五十矣立五十五年崩司馬遷若在孔後或當各
有所據無逸篇言殷之三王及文王享國若干年
者皆謂在位之年此言享國百年乃從生年而數
意在美王年老能用賢而言其長壽故舉從生之
年以老荒接之美其老之王曰若古有訓蚩尤惟
意也文不害意不與彼同

始作亂延及于平民

順古有遺訓言蚩尤造始作亂惡化相易延及於平善之人九

黎之君號曰蚩尤

罔不寇賊鴟義姦宄奪攘矯虔

平民化之無不

相寇賊爲鴟梟之義以相奪攘矯稱上命若固有之亂之甚

苗民弗用靈制以

刑惟作五虐之刑曰法

三苗之君習蚩尤之惡不用善化民而制以重刑惟

爲五虐之刑自謂得法蚩尤黃帝所滅三苗帝堯所誅言異世而同惡

殺戮無辜爰

始淫爲劓刵桡黥

三苗之主頑凶若民敢行虐刑以殺戮無罪於是始大爲截

耳鼻桡陰黥面以加無辜故曰五虐

越茲麗刑并制罔差有辭

苗民於此

施刑并制無罪無差有直辭者言淫濫

民興胥漸泯泯焚焚罔中于

信以覆詛盟

三苗之民瀆於亂政起相漸化氓蚩爲亂焚焚同惡皆無中于信義以及

背詛盟之約

虐威庶戮方告無辜于上帝監民罔有

馨香德刑發聞惟腥

三苗虐政作威衆被戮者方各告無罪於天天視苗民

無有馨香之行其所以爲德刑發聞惟乃腥臭

皇帝哀矜庶戮之不辜報

虐以威遏絕苗民無世在下

皇帝帝堯也哀矜衆被戮者之不辜乃報

爲虐者以威誅遏絕苗民使無世位在下國也

王曰至在下正義曰呂侯進言於王使用輕

刑又稱王之言以告天下說重刑害民之義王曰順古道有遺餘典訓記法古人之事昔炎帝之末

有九黎之國君號蚩尤者惟造始作亂惡化遞相染易延及於平善之民平民化之亦變爲惡無有

不相寇盜相賊害爲鴟梟之義鈔掠良善外茲內
尤劫奪人物攘竊人財矯稱上命以取人財若己
固自有之然蚩尤之惡已如此矣至於高辛氏之
末又有三苗之國君習蚩尤之惡不肯用善化民
而更制重法惟作五虐之刑乃言曰此得法也殺
戮無罪之人於是始大爲四種之刑則截人耳劓
截人鼻劓極人陰黥割人面苗民於此施刑之時
并制無罪之人對獄有罪者無辭無罪者有辭苗
民斷獄並皆罪之無差簡有直辭者言濫及無罪
者也三苗之民慣瀆亂政起相漸染皆化爲惡泥
泯爲亂禁禁同惡小大爲惡民皆巧詐無有中于
信義以此無中于信反背詛盟之約雖有要約皆
違背之三苗虐政作威衆被戮者方方各告無罪
於上天下視苗民無有馨香之行其所以爲
德刑者發聞於外惟乃皆腥臭無馨香也皇帝帝
堯哀矜衆被殺戮者不以其罪乃報爲暴虐者以

威止絕苗民使無世位在於下國言以刑虐故滅之也傳順古至蚩尤正義曰古有遺訓順而言之故爲順古有遺訓也蚩尤造始作亂其事往前未有蚩尤今始造之必是亂民之事不知造何事也下說三苗之主習蚩尤之惡作五虐之刑此章主說虐刑之事蚩尤所作必亦造虐刑也以峻法治民民不堪命故惡化轉相染易延及於平善之民亦化爲惡也九黎之君號曰蚩尤當有舊說云然不知出何書也史記五帝本紀云神農氏世衰諸侯相侵伐蚩尤最爲暴虐莫能伐之黃帝乃徵師諸侯與蚩尤戰於涿鹿之野遂擒殺蚩尤而諸侯咸尊軒轅爲天子如本紀之言蚩尤是炎帝之末諸侯君也應劭云蚩尤古天子鄭云蚩尤霸天下黃帝所伐者漢書音義有臣瓚者引孔子三朝記云蚩尤庶人之貪者諸說不同未知蚩尤是何人也楚語曰少昊氏之衰也九黎亂德顓頊受之

使復舊常則九黎在少昊之末非蚩尤也韋昭云九黎氏九人蚩尤之徒也韋昭雖以九黎爲蚩尤要史記蚩尤在炎帝之末國語九黎在少昊之末二者不得同也九黎之文惟出楚語孔以蚩尤爲九黎下傳又云蚩尤黃帝所滅言黃帝所滅則與史記同矣孔非不見楚語而爲此說蓋以蚩尤是九黎之君黃帝雖滅蚩尤猶有種類尚在故下至少昊之末更復作亂若其不然孔意不可知也鄭玄云學蚩尤爲此者九黎之君在少昊之代也其意以蚩尤當炎帝之末九黎當少昊之末九黎學蚩尤九黎非蚩尤也傳平民至之甚正義曰蚩尤作亂當是作重刑以亂民以峻法酷刑民無所措手足困於苛虐所酷人皆苟且故平民化之無有不相寇賊羣行攻劫曰寇殺人曰賊言攻殺人以求財也鴟梟貪殘之鳥詩云爲梟爲鴟梟是鴟類鄭玄云盜賊狀如鴟梟鈔掠良善劫奪人物傳言

鷗梟之義如鄭說也釋詁云虔固也若固有之言
取得人物如已自有也傳三苗至同惡正義
曰上說蚩尤之惡即以苗民繼之知經意言三苗
之君習蚩尤之惡靈善也不用善化民而制以重
刑學蚩尤制之用五刑而虐爲之故爲五虐之刑
不必臯陶五刑之外別有五也曰法者述苗民之
語自謂所作得法欲民行而畏之如史記之文蚩
尤黃帝所滅下句所說三苗帝堯所誅楚語云三苗
復九黎之惡是異世而同惡也鄭玄以爲苗民即
九黎之後顓頊誅九黎至其子孫爲三國高辛之
衰又復九黎之惡堯與又誅之堯末又在朝舜臣
堯又寬之後禹攝位又在洞庭逆命禹又誅之穆
王深惡此族三生凶德故著其惡而謂之民孔惟
言異世同惡不言三苗是蚩尤之子孫韋昭云三
苗炎帝之後諸侯共工也傳三苗至五虐正義
曰三苗之主實國君也頑凶若民故謂之苗民

不於上經爲傳者就此惡行解之以其頑凶敢行
虐刑以殺戮無罪釋詁云淫大也於是夫爲截人
耳鼻極陰黥面苗民爲此刑也極陰即宮刑也黥
面即墨刑也康誥周公戒康叔云無或劓刵人即
周世有劓刵之刑非苗民別造此刑也以加無辜
故曰五虐鄭玄云刵斷耳劓截鼻極謂極破陰黥
爲羈黥人面苗民大爲此四刑者言其特深刻異於
臯陶之爲鄭意蓋謂截耳截鼻多截之極陰苦於去勢
黥面甚於墨額孔意或亦然也傳三苗至之約
正義曰三苗之民謂三苗國內之民也讀謂慣讀
苗君久行虐刑民慣見亂政習以爲常起相漸化
泯泯相似之意焚焚擾攘之狀泯泯爲亂習爲亂
也焚焚同惡共爲惡也中猶當也皆無中於信義言
爲行無與信義合者詩云君子屢盟亂是用長亂世之
民多相盟詛既無信義必背違之以此無中於信
反背詛盟之約也傳三苗至腥臭正義曰方

方各告無罪於上天言其處處告也天矜於下俯
視苗民無有馨香之行馨香以喻善也其所以爲
德刑苗民自謂是德刑者發聞於外惟乃皆是腥
臭腥臭喻惡也傳君帝至下國正義曰釋詁
云皇君也此言遏絕苗民下句即云乃命重黎重
黎是帝堯之事知此滅苗民亦帝堯也此滅苗民
在堯之初興使無世位在於下國而堯之末年又
有竄三苗者禮天子不滅國擇立其次賢者此爲
五虐之君自無世位在下其改立者復得
在朝但此族數生凶德故歷代每被誅耳乃命重
黎絕地天通罔有降格重即義黎即和堯命羲和
神不擾各得秩序是謂絕地天通言天羣后之逮
神無有降地地祇不至於天明不相干羣后之逮
在下明明棐常鯨寡無蓋羣后諸侯之逮在下
國皆以明明大道輔

行常法故使鰥寡
得所無有掩蓋

皇帝清問下民鰥寡有辭于

帝堯詳問民患皆
有辭怨於苗民

德威惟畏德明惟明

言堯監苗

則又增修其德行威則民畏服
明賢則德明人所以無能名焉

乃命至惟明
正義曰三苗

德民神雜擾帝堯既誅苗民乃命重黎二氏使
天地相通令民神不雜於是天神無有下至地

民無有上至天言天神地民不相雜也羣后
相與在下國羣臣皆以明明大道輔行常法

皆得其所無有掩蓋之者君帝堯清審詳問下
民所患鰥寡皆有辭怨於苗民言誅之合民意堯

視苗民見怨則又增修其德以德行威則民畏之
不敢爲非以德明人人皆勉力自修使德明言堯

所行賞罰得其所也

傳重即至相干

正義曰

楚語云昭王問於觀射父曰周書所謂重黎實使

天地不通者何也若無然民將能登天乎此之謂也古者民神不雜少昊氏之衰也九黎亂德家爲巫史民神同位禍災荐臻顓頊受之命南正重司天以屬神命火正黎司地以屬民舊常無相侵瀆是謂絕地天通其後三苗復之德堯復育重黎之後不忘舊者使復典之史主說此事而堯典云乃命羲和欽若昊天即育重黎之後使典之也以此知重即羲也黎也言羲是重之子孫和是黎之子孫能不忘祖舊業故以重黎言之傳言堯乃命羲和掌天地時之官堯典文也民神不擾是謂絕地天通楚文也孔惟加各得其序一句耳楚語又云司天屬神司地屬民令神與天在上民與地在下定上下之分使民神不雜則祭享有度災厲不生經言神分別之意故言罔有降格言天神無有降至於地者謂神不干民孔因互文云地民不有上

天者言民不干神也乃摠之云明不相干即是神不雜也地民或作地祇學者多聞神祇又民字似祇因妄改使謬耳如楚語云乃命重黎是命之鄭立以皇帝哀矜庶戮之不辜至罔有降格皆說顓頊之事乃命重黎即是命重黎之身非義和也皇帝清問以下乃說堯事顓頊與堯再誅苗民故上言遏絕苗民下云有辭於苗異代別時非一事故也案楚語云少昊氏之衰也九黎亂德又云其後三苗復九黎之德則九黎三苗非一物也顓頊誅九黎謂之遏絕苗民於鄭義爲不愜楚語言顓頊命重黎解爲帝堯命義和於孔說又未允不知二者誰得經意也傳言堯至名焉正義曰此經二句說帝堯之德事也而其言不順文在苗民之下故傳以爲堯監苗民之見怨則又增修其德敦德以臨之以德行其威罰則民畏之而不敢爲非明賢則德明人者若凡人雖欲以德明賢者

不能照察今堯德明賢者則能以德明識賢人故皆
勸慕爲善明與上句相互則德威者凡人雖欲以德
行威不能威肅今堯行威罰則能以
德威罰罪人故人皆畏威服德也乃命三后恤功

于民伯夷降典折民惟刑禹平水土主名山川稷

降播種農殖嘉穀

伯夷下典禮教民而斷以法禹治
洪水山川無名者主名之后

稷下教民播種農畝生善穀
所謂堯命三君憂功於民

三后成功惟殷于民

各

其功惟所以殷盛於
民言禮教備衣食足

士制百姓于刑之中以教祗德

言伯夷道民典禮斷之以法皋陶作士制
百官於刑之中助成道化以教民爲敬德

乃命
至祗

德正義曰堯既誅苗民乃命三君伯夷禹稷憂
施功於民使伯夷下禮典教民折斷下民惟以典

法伯禹身平治水土主名天下山川其無名者皆
與作名后稷下教民布種在於農畝種殖嘉穀三
君者各成其功惟以殷盛於民使民衣食充足乃
使士官制御百官之姓於刑之中正以教民爲敬
德言先以禮法化民民既富而後教之非苟欲刑
殺也傳伯夷至於民正義曰伯夷與稷言降
禹不言降降可知降下也從上而下於民也舜典
伯夷主禮典教民而斷以法即論語所謂齊之以
禮也山川與天地並生民應先與作名但禹治洪
水萬事改新古老既死其名或滅故當時無名者
禹皆主名之言此者以見禹治山川爲民於此耕
稼故也此三事者皆是爲民故傳既解三事乃結
上句此即所謂堯命三君憂功於民憂欲與民施
功也此三事之次當禹功在先先治水土乃得種
穀民得穀食乃能行禮管子云衣食足知榮辱倉
廩實知禮節是言足食足衣然後行禮也比經先

言伯夷者以民爲國之本禮是民之所急將言制
刑先言用禮刑禮相須重禮故先言之也傳言
伯至敬德正義曰此經大意言禹稷教民使衣
食充足伯夷道民使知禮節有不從教者乃以刑
威之故先言三君之功乃說用刑之事言禹稷教
民稼穡衣食既已充足伯夷道民典禮又能折之
以法禮法既行乃使皋陶作士制百官於刑之中
令百官用刑皆得中正使不僭不濫不輕不重助
成道化以教民爲敬德言穆穆在上明明在下灼
從伯夷之法敬德行禮也穆穆在上明明在下灼
于四方罔不惟德之勤堯躬行敬在上三后之
徒秉明德明君道於下灼
然彰著四方故天下之士無不惟德之勤故乃明于刑之中率乂于民

裴耕

天下皆勤立德故乃能明於用刑

裴耕至

正義曰言堯躬行敬敬之道在於上位三后之徒
躬秉明德明君道在於下君臣明其德灼然著
於四方故天下之士無不惟德之勤悉皆勤行德
矣天下之士皆勤立德故乃能明於用刑之中正
循大道以治於民輔成常教美堯君臣明德能用
刑得中以輔禮教傳堯躬至之勤正義曰釋
訓云穆穆敬也明明重明則穆穆重敬當敬天敬
民在於上位也明明在下則是臣事知是三后之
徒秉明德明君道於下也彰著于四方四方皆法
效之故天下之士無不惟德之勤傳天下至常
教正義曰刑者所以助教而不可專用非是身
有明德則不能用刑以天下之大萬方之衆必當
盡能用刑天下乃治此美堯能使天下皆勤立德
故乃能明於用刑之中正言天下皆能用刑盡得
中正循治民之道以治於民輔成常典獄非訖于
教伯夷所典之禮是常行之教也

威惟訖于富

言堯時主獄有威有德有恕非絕於威惟絕於富世治貨賂不行

敬

已罔有擇言在身

堯時與獄皆能敬其職忌其佳過故無有可擇之言在其身小

克天德自作元命配享在下

凡明於刑之中無擇言在身必是惟能天

德自爲大命配享

典獄至在下

正義曰堯時

天意在於天下

典獄之官非能止絕於威有

犯必當行威威刑不可止也

惟能止絕於富受貨

然後得富無貨富自絕矣言於時世治貨賂不行

堯時與獄之官皆能敬其職事忌其過失無有可

擇之言在於其身天德平均惟能爲天之德志性

平均自爲長以大命配當天意在於天下言堯德

化之深於時典獄之官皆能賢之傳言堯至不

行正義曰堯時主獄之官有威嚴有德行有恕

心有犯罪必罪之是有威也無罪則赦之是有德

也有威有德有恕心行之不受貨賂是恕心也訖
是盡也故傳以訖爲絕不可能使民不犯非絕於
威能使不受貨賂惟絕於富言以恕心行之世治
則貨賂不行故獄官無得富者傳凡明至天下
正義曰惟克天德言能效天爲德當謂天德平均
獄官效天爲平均凡能明於刑之中正矣又能使
無可擇之言在身者此人必是惟能爲天平均之
德斷獄必平矣皇天無親惟德是輔若能斷獄平
均者必壽長矣大命大命由已而來是自爲大命
享訓當也是此人能配當天命在於天之下鄭云
大命謂延王曰嗟四方司政典獄非爾惟作天牧
期長久也王曰嗟四方司政典獄非爾惟作天牧
主政典獄謂諸侯也非汝惟爲天牧民乎言任重是汝
播刑之迪言當視是伯夷布其今爾何懲惟時苗

刑之道而法之

其今爾何懲惟時苗

民匪察于獄之麗

其今汝何懲戒乎所懲戒惟是苗民非察於獄之施刑以取滅亡

罔擇吉人觀于五刑之中惟時庶威奪貨

言苗民無

肯選擇善人使觀視五刑之中正惟是衆爲威虐者任之以奪取人貨所以爲亂

斷制五

刑以亂無辜上帝不殛降咎于苗

苗民任奪化貨姦人斷制五

刑以亂加無罪天不絜其所爲故下咎罪謂誅之

苗民無辭于罰乃絕厥世

言罪重無以辭於天罰故堯絕其世申言之爲至戒

疏曰王呼諸侯戒之曰主曰至厥世正義

咨嗟汝四方主政事典獄訟者諸侯之君等非汝惟爲天牧養民乎言汝等皆爲天養民言任重也

受任既重當觀古成敗今汝何所監視乎其所視者非是伯夷布刑之道也言當效伯夷善布刑法

受令名也其今汝何所懲創乎其創者惟是苗
民非察於獄之施刑乎言當創苗民施刑不當取
滅亡也彼苗民之爲政也無肯選擇善人使觀視
於五刑之中正惟是衆爲威虐者任之以奪取人
之貨賂任用此人使斷制五刑以亂加無罪之人
上天不絜其所爲故下咎惡於苗民苗民無以辭
於天罰堯乃絕滅其世汝等安得不懲創乎傳
言當至法之正義曰伯夷典禮皋陶主刑刑禮
相成以爲治不使視皋陶而令視伯夷者欲其先
禮而後刑道之以禮禮不從乃刑之則刑亦伯夷
之所布故令視伯夷布刑之道而法之王肅云伯
夷道之以禮齊之以刑傳其今至滅亡正義
曰上言非時此言惟時文異者非時者言豈非是
事也惟時者言惟當是事也雖文異而意同惟是
苗民非察於獄之施刑以取滅亡也言其正謂察
於獄之施刑不當於罪以取滅亡傳苗民至誅

之正義曰以亂加無罪者正謂以罪加無罪是亂也獨訓絜也天不絜其所爲者鄭玄云天以苗民所行腥臊不絜故下禍誅之

王曰嗚呼念之哉

念以伯夷爲伯

父伯兄仲叔季弟幼子童孫皆聽朕言庶有格

命皆王同姓有父兄弟子孫列者伯仲叔季順少長也舉同姓包異姓言不殊也聽從我言庶幾

有至命今爾罔不由慰曰勤爾罔或戒不勤今汝無

自居曰當勤之汝無有徒念戒而不勤天齊于民俾我一日非終惟

終在人天整齊於下民使我爲之一日所行爾尚

敬逆天命以奉我一人雖畏勿畏雖休勿休庶幾

敬逆天命以奉我一人之戒行事雖見畏惟敬五
勿自謂可敬畏雖見美勿自謂有德美

刑以成三德一人有慶兆民賴之其寧惟永

先戒

以勞謙之德次教以惟敬五刑所以成剛柔正直
之三德也天子有善則兆民賴之其乃安寧長久
之王曰至惟永正義曰王言而歎曰嗚呼汝
道等諸侯其當念之哉念以伯夷爲法苗民爲
戒既令念此法戒又呼同姓諸侯曰伯父伯兄仲
叔季弟幼子童孫等汝皆聽從我言依行用之庶
幾有至善之命命必長壽也今汝等諸侯無不用
安道以自居曰我當勤之哉汝已許自勤即當必
勤汝無有徒念我戒許欲自勤而身竟不勤戒使
必自勤也上天欲整齊於下民使我爲之令我爲
天子整齊下民也我一日所行失其道非爲天所
終一日所行得其理惟爲天所終此事皆在人所

行言已當慎行以順天也我已冀欲順天汝等當
庶幾毋逆天命以奉用我一人之戒汝所行事雖
見畏勿自謂可敬畏雖見美勿自謂有德美欲令
其謀而勿自取也汝等惟當敬慎用此五刑以成
剛柔正直之三德以輔我天子我天子一人有善
事則億兆之民蒙賴之若能如此其乃安寧惟久
長之道也傳皆王至至命正義曰此摠告諸
侯不獨告同姓知舉同姓包異姓也格訓至也言
庶幾有至命至命當謂至善之命不知是何命也
鄭玄云格登也登命謂壽考者傳云至命亦謂壽
考傳今汝至不勤正義曰由用也慰安也人
之行事多有始無終從而不改王既殷勤教誨恐
其知而不行或當曰欲勤行而中道倦怠故以此
言戒之今汝等諸侯無不用安道以自居言曰我
當勤之安道者謂勤其職是安之道若不勤其職
是危之道也傳天整至所行正義曰天整齊

於下民者欲使之順道依理以性命自終也以民
不能自治故使我爲之使我爲天子我既受天委
付務欲稱天之心墜失天命是不爲天所終保全
祿位是爲天所終我一日所行善之與惡非爲天
所終惟爲天所終皆在人所行王言已異欲使爲
行稱天意也傳汝當至德美正義曰逆迎也
上天授人爲王是下天命也諸侯上輔天子是逆
天命也言與天意相迎逆也汝當庶幾逆天命以
奉我一人之戒欲使之順天意而用已命凡人被
人畏必當自謂已有可畏敬被人譽必自謂已實
有德美故戒之汝等所行事雖見畏勿自謂可敬
畏雖見美勿自謂有德美教之令謙而不自恃也
傳先戒至之道正義曰上句雖畏勿畏雖休勿
休是先戒以勞謙之德也勞謙易謙卦九三爻辭
謙則心勞故云勞謙天子有善王曰吁來有邦有
以善事教天下則兆民蒙賴之

土告爾祥刑

吁歎也有國土諸侯告汝以善用刑之道

在今爾安百姓

何擇非人何劾非刑何度非及

在今爾安百姓北民之道當何所擇

非準吉人乎當何所劾非惟五刑乎當何所度非惟及世輕重所宜乎

兩造具備師

聽五辭

兩謂囚證造至也兩至具備則衆獄官共聽其入五刑之辭

五辭簡孚

正于五刑

五辭簡核信有罪驗則正之於五刑

五刑不簡正于五罰

不簡核謂不應五刑當正五罰出金贖罪

五罰不服正于五過

不服不應罰也

正於五過從赦免

五過之疵惟官惟反惟內惟貨惟來

五過

之所病或嘗同官位或詐反囚辭或內親其罪惟用事或行貨枉法或舊相往來皆病所在

均其審克之

以病所在出入人罪使在五過罪與犯法者同其當清察能使之不行

五

刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之

刑疑赦從罰罰疑赦

從免其當清察能得其理

簡孚有衆惟貌有稽

簡核誠信有合衆心

惟察其貌有所考合重刑之至

無簡不聽具嚴天威

無簡核誠信不聽理其獄

皆當嚴劾天威無輕用刑

墨辟疑赦其罰百鍰閱實其罪

刻其類而

涅之曰墨刑疑則赦從罰六兩曰鍰黃鐵也閱實其罪使與罰名相當

劓辟疑赦其

罰惟倍閱實其罪

截鼻曰劓刑倍百爲二百鍰

剕辟疑赦其罰

倍差閱實其罪

則足曰剕倍差謂倍之又半爲五百鍰

宮辟疑赦其

罰六百鍰閱實其罪

宮淫刑也男子割勢婦人幽閉次死之刑序五刑先

輕轉至重者事之宜

大辟疑赦其罰千鍰閱實其罪

死刑也五

刑疑各入罰不降相因古之制也

墨罰之屬千劓罰之屬千剕

罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬

二百五刑之屬三千

別言罰屬合言刑屬明刑罰同屬互見其義以相備

王曰至天威 正義曰凡與人言必呼使來前吁歎聲也王歎而呼諸侯曰吁來有邦國有土

地諸侯國君等告汝以善用刑之道在於今日汝安百姓兆民之道何所選擇非惟選擇善人乎何

所勘慎非惟勘慎五刑乎何所謀度非惟度及世之用刑輕重所宜平即教諸侯以斷獄之法凡斷

獄者必令囚之與證兩皆來至囚證具備取其言
語乃與衆獄官共聽其入五刑之辭其五刑之辭
簡核信實有罪則正之於五刑以五刑之罪罪其
身也五刑之辭不如衆所簡核不合入五刑則正
之於五罰罰謂取其贖也於五罰論之又有一辭不
服則正之於五過過失可宥則赦宥之從刑入罰
從罰入過此五過之所病者惟嘗同官位惟詐反
囚辭惟內親用事惟行貨枉法惟舊相往來以此
五病出入人罪其罪與犯法者均其當清證審察
能使五者不行乃爲能耳五刑之疑有赦赦從罰
也五罰之疑有赦赦從過也過則赦之矣其當清
證審察使能之勿使妄入人罪妄得赦免旣得囚
辭簡核誠信有合衆心或記可刑或皆可放雖云
合罪惟更審察其貌有所考合謂貌又當罪乃決
斷之無簡不聽者謂雖以罪狀無可簡核誠信合
罪者則不聽理其獄當放赦之皆當嚴勘天威勿

輕聽用刑也 傳在今至宜乎 正義曰何度非
及其言不明以論刑事而言度所及知所度者度
及世之用刑輕重所宜王肅云度謀也非當與主
獄者謀慮刑事度世輕重所宜也 傳兩謂至之
辭 正義曰兩謂兩人謂囚與證也凡競獄必有
兩人爲敵各言有辭理或時兩皆須證則囚之與
證非徒兩人而已兩人謂囚與證不爲兩敵至者
將斷其罪必須得證兩敵同時在官不須待至且
兩人競理或並皆爲囚各自須證故以兩爲囚與
證也兩至具備謂囚證具足各得其辭乃據辭定
罪與衆獄官共聽其辭觀其犯狀斟酌入罪或入
墨劓或入官刑故云聽其入五刑之辭也 傳五
辭至五刑 正義曰旣得囚證將入五刑之辭更
復簡練核實知其信有罪狀與刑書正同則依刑
書斷之應墨者墨之應殺者殺之 傳不簡至贖
罪 正義曰不簡核者謂覆審囚證之辭不如簡

核之狀既囚與證辭不相符合則是犯狀不定謂不應五刑不與五刑書同獄官疑不能決則當正之於五罰令其出金贖罪依準五刑疑則從罰故爲五罰即下文是也今律疑罪各依所犯以贖論虛實之證等是非之理均或事涉疑似旁無證見或雖有證見事非疑似如此者皆爲疑罪傳不服至赦免正義曰不服不應罰者欲令贖罪而其人不服獄官重加簡核無復疑似之狀本情非罪不可強遣出金如是者則正之於五過雖事涉疑似有罪乃是過失過則可原故從赦免下文惟有五刑五罰而無五過亦稱五者緣五罰爲過故謂之五過五者之過皆可原也傳五過至所在正義曰釋詁云疵病也此五過之所病皆謂獄吏故出入人罪應刑不刑應罰不罰致之五過而赦免之故指言五過之疵於五刑五罰不赦其罪未有此病故不言五刑之疵五罰之疵應刑而罰亦

是其病於赦免言病則赦刑從罰亦是病可知損
害王道於政爲病故謂之病惟官謂嘗同官位與
吏舊同僚也或詐反囚辭拒諱實情不承服也或
內親用事囚有親戚在官吏或望其意而曲筆也
或行貨於吏吏受財枉法也或囚與吏舊相往來
此五事皆是病之所在五事皆是枉法但枉法多
是爲貨故於貨言枉餘皆枉可知傳以病至不
行正義曰以五病所在出入人罪不罰不刑使
得在於五過妄赦免之此獄吏之罪與犯法者同
諸侯國君清證審察能使之不行乃爲善也此以
病所在惟出入人罪爾而傳并言入者有罪而妄出
與無罪而妄入獄吏之罪等故以出入言之今律
故出入者與同罪即此是也傳刑疑至其理
正義曰刑疑有赦赦從罰也罰疑有赦赦從免也
上云五罰不服正於五過即是免之也不言五過
之疑有赦者知過則赦之不得疑也其當清察能

得其理不使應刑妄得罰應罰妄得免也舜典云
眚災肆赦大禹謨云宥過無大易解卦象云君子
以赦過宥罪論語云赦小過是過失之罪皆當赦
放故知過即是赦之鄭玄云不言五過之疑有赦
者過不赦也禮記云凡執禁以齊衆者不赦過如
鄭此言五罰不服正於五過者五過皆當罪之也
五刑之疑赦刑取贖五罰疑者反使服刑是刑疑
而輸贖罰疑而受刑不疑而更輕可疑而益重事
之顛倒一至此乎謂之祥刑豈當若是然則不赦
過者復何所謂執禁以齊衆非謂平常之過失也
人君故設禁約將以齊整大衆小事易犯入必輕
之過犯悉皆赦之衆人不可復禁是故不赦小過
所以齊整衆人令其不敢犯也今律合和御藥誤
不如本方御幸舟船誤不牢固罪皆死乏軍興者
斬故失等皆是不赦過也傳簡核至之至正
義曰簡核誠信有合衆心或皆以爲可刑或可以

爲赦未得即斷之惟當察其囚貌更有所考合考
合復同乃從衆議斷之重刑之至也察其貌者即
周禮五聽辭聽色聽氣聽耳聽目聽也鄭玄以爲
辭聽觀其出言不直則煩色聽觀其顏色不直則
赧然氣聽觀其氣息不直則喘耳聽觀其聽聆不
直則惑目聽觀其眸子視不直則眊然是察其貌
有所考合也傳無簡至用刑正義曰無簡核
誠信者謂簡核之於罪無誠信效驗可簡核即是
無罪之人當赦之傳刻其至相當正義曰五
刑之名見於經傳唐虞已來皆有之矣未知上古
起在何時也漢文帝始除肉刑其刻額截鼻則足
割勢皆法傳於先代孔君親見之說文云額額也
墨一名黥鄭玄周禮注云墨黥也先刻其面以墨
室之言刻額爲瘡以墨塞瘡孔令變色也六兩曰
鍰蓋古語存於當時未必有明文也考工記云戈
矛重三鈞馬融云鈞量名當與呂刑鍰同俗儒云

錡六兩爲一川不知所出耳鄭玄云錡稱輕重之
名今代東萊稱或以太半兩爲鈞十鈞爲錡錡重
六兩太半兩錡似同也或有存行之者十鈞爲
錡二錡四鈞而當一斤然則錡重六兩三分兩之
二周禮謂錡爲錡如鄭玄之言一錡之重六兩多
於孔王所說惟校十六銖爾舜典云金作贖刑傳
以金爲黃金此言黃鐵者古者金銀銅鐵總號爲
金今別之以爲四名此傳言黃鐵舜典傳言黃金
皆是今之銅也古人贖罪悉皆用銅而傳或稱黃
金或言黃鐵謂銅爲金爲鐵爾閱實其罪檢閱核
實其所犯之罪使與罰名相當然後收取其贖此
旣罪疑而取贖疑罪不定恐受贖參差故五罰之
下皆言閱實其罪慮其不相當故也傳則足至
百錡正義曰釋言云刑則也李巡云斷足曰刑
說文云刑絕也是則者斷絕之名故刑足曰刑贖
劓倍墨剕應倍劓而云倍差倍之又有差則不啻

一倍也下句贖宮六百緩也截鼻重於黥額相校猶少則足重於截鼻所校則多則足之罪近於宮刑故使贖刑不啻倍梟而多少近於贖宮也傳宮淫至之宜正義曰伏生書傳云男女不以義交者其刑宮是宮刑為淫刑也男子之陰名為勢割去其勢與祿去其陰事亦同也婦人幽閉閉於宮使不得出也本制宮刑主為淫者後人被此罪者未必盡皆為淫昭五年左傳楚子以羊舌肸為司宮非坐淫也漢除肉刑除墨劓刑耳宮刑猶在近代反逆緣坐男子十五已下不應死者皆宮之大隋開皇之初始除男子宮刑婦人猶閉於宮宮是次死之刑宮於四刑為最重也人犯輕刑者多犯重刑者少又以緩數以倍相加序五刑先輕後重取事之宜傳死刑至制也正義曰釋詁云辟罪也死是罪之大者故謂死刑為大辟經歷陳罰之緩數五刑之疑各

自入罰不降因不合凡疑入官官疑入判者是
古之制也所以然者以其所犯疑不能決故使贖之
次刑非其所犯故不得降相因傳別言至相備
正義曰此經歷言二百三百五百者各是刑之條
也每於其條有犯者實則刑之疑則罰之刑屬罰
屬其數同也別言罰屬五者各言其數合言刑屬
但摠云三千明刑罰同其屬數互見其義以相備
也經云大辟之罰其屬二百文異於上四罰者以
大辟二字不可云大辟罰之屬故上下比罪無僭
分爲二句以其二字足使成文
亂辭勿用不行上下比方其罪無聽僭亂之
惟法其審克之惟當清察罪人之辭附
下服重刑有可以虧減
下刑適重上服輕重諸罰

有權

一人有二罪則之重而輕并

刑罰世輕世重

惟齊非齊有倫有要

言刑罰隨世輕重也刑新

刑平國用中典凡刑所以

齊非齊各有倫理有要善

曰此又迷斷獄之法

將斷獄訟當上下比方其罪之輕重乃與獄官衆

議斷之其囚有僭亂之虛辭者無得聽之勿用此

辭斷獄此僭亂之辭言不可行也惟當清察罪人

之辭惟當附以法理其當詳審使能之勿使僭失

為不能也上刑適輕者謂一人雖犯一罪狀當輕

重兩條據重條之上可以有以虧減者則之輕條服

下罪也下刑適重者謂一人之身輕重二罪俱發

則以重罪而從上服令之服上罪或輕或重諸所

罪罰皆有權宜當臨時斟酌其狀不得雷同加罪

刑罰有世輕世重當視世所宜權而行之行罰者

所以齊非齊者有倫理有要善戒令審量之傳
上下至可行正義曰罪條雖有多數犯者未必
當條當取故事並之上下比方其罪之輕重上比
重罪下比輕罪觀其所犯當與誰同獄官不可盡
賢其間或有阿曲宜預防之僭不信也獄官與囚
等或作不信之辭以惑亂在上人君無得聽此僭
亂之辭以自疑惑勿即用此僭亂之辭以之斷獄
此僭亂之言不可行用也傳一人至權宜正
義曰一人有二罪則之重而輕并數者謂若一人
有二罪則應兩罪俱治今惟斷獄以重條而輕者
不更別數與重并數為一劉君以為上刑適輕下
刑適重皆以為一人有二罪上刑適輕者若今律
重罪應贖輕罪應居作官當者以居作官當為重
是為上刑適輕下刑適重者謂若二者俱是贓罪
罪從重科輕贓亦備是為而輕并數也知不然者
案經既言下刑適重上服則是重上服而已何得

云輕賊亦備又今律云重罪應贖輕罪應居作官
當者以居作官當爲重者此即是下刑適重之條
而以爲上刑適輕之例實爲未允且孔傳下經始
云一人有二罪則上經所云非一人有二罪者也
劉君妄爲其說故今不從傳言刑至要善正
義曰刑罰隨世輕重言觀世而制刑也刑新國用
輕典刑亂國用重典刑平國用中典周禮大司寇
文也鄭玄云新國者新辟地立君之國用輕法者
爲其民未習於教也平國承平守成之國用中典
者常行之法也亂國篡弑叛逆之國用重典者以
其化惡伐滅之也
罰懲非死人極于病
刑罰所以懲過非殺人欲使惡人極於病苦
非佞折獄惟良折獄罔非在中
莫敢犯者
非
才可以斷獄惟平良可
察辭于差非從惟從
以斷獄無不在中正
察

辭其難在於差錯非從其偽辭惟從其本情

哀敬折獄明啓刑書胥

占咸庶中正

當憐下人之犯法敬斷獄之害人明開刑書相與占之使刑當其罪

皆庶幾必得中正之道

其刑其罰其審克之

其所刑其所罰其當

詳審能之無失中正

獄成而孚輸而孚

斷獄成辭而信當輸汝信於王謂上

其鞫劾文辭

其刑上備有并兩刑

其斷刑文書上王府皆當備具有并

兩刑亦具上之

罰懲至兩刑

正義曰言聖人之制刑罰所以懲創罪過非要使人死也欲使

惡人極於病苦莫敢犯之而已非口才辯佞之人可以斷獄惟良善之人乃可以斷獄言斷獄無非

在其中正佞人即不能然也察囚之辭其難在於言辭差錯斷獄者非從其偽辭惟從其本情斷獄

之時當哀憐下民求犯法敬慎斷獄之害人勿得輕耳斷之必令典獄諸官明開刑書相與占之皆庶幾得中正之道其所刑罰其當詳審能之勿使失中其斷獄成辭得其信實又當輸汝信實之狀而告於王其斷刑文書上於王府皆使備具勿有踈漏其囚若犯二事罪雖從重有并兩刑上之者言有兩刑亦具上之恐獄官有所隱沒故戒之傳當憐至之道正義曰論語云陽膚爲士師曾子戒之云如得其情則哀矜而勿喜是斷獄者於斷之時當憐下民之犯法也死者不可復生斷者不可復續當須敬慎斷獄之害人勿得輕耳即決之五刑之屬三千皆著在刑書使斷獄者依案用之宜令斷獄諸官明開刑書相與占之使刑書當其罪今人之所犯不必當條須探測刑書之意比附以斷其罪若卜筮之占然故稱占也皆庶幾必得中正之道令獄官同心思使中也此言明啓刑

書而左傳云昔先王議事以制不爲刑辟者彼鑄
刑書以宣示百姓故云臨事制宜不預明刑辟人
有犯罪原其情之善惡斷定其輕重乃於刑書比
附而罪之故彼此各據其一義不相違 傳斷獄
至文辭 正義曰孚信也輸寫也下而爲汝也斷
獄成辭而得信實當輸寫汝之信實以告於王勿
藏隱其情不告王也曲必隱情直則無隱令其不
隱情者欲使之無阿曲也漢世問罪謂之鞫斷獄
謂之劾謂上其鞫劾文辭也 傳其斷至上之
正義曰其斷刑文書上王府皆當備具若今曹司
寫案申尚書省也有并兩刑謂人犯兩事刑有上
下雖罪從重斷有兩刑者亦辨上之使王知其事
王或時以下刑爲重改 王曰嗚呼敬之哉官伯
下爲上故并亦上之

族姓朕言多懼

敬之哉告使敬刑官長諸侯族
同族姓異姓也我言多可戒懼

以儆

朕敬于刑有德惟刑

我敬於刑當使有德者惟典刑

今天

相民作配在下明清于單辭

今天治民人君為配天在下當

承天意聽訟當清審單辭單辭特難聽故言之

民之亂罔不中聽獄之

兩辭

民之所以治由典獄之無不以中正聽獄之兩辭兩辭棄虛從實刑獄清則民治

無

或私家于獄之兩辭

典獄無敢有受貨聽詐成私家於獄之兩辭

獄貨非寶惟府幸功報以庶尤

受獄貨非家寶也惟

聚罪之事其報則以衆人見罪

永畏惟罰非天不中惟人在

命當長畏懼惟為天所罰非天道不中惟人在教命使不中不中則天罰之

天罰不極

庶民罔有令政在于天下

天道罰不中令衆民無有善政在於

天下由人主不

王曰至天下

正義曰王歎而

中將亦罰之

呼諸侯曰嗚呼

刑罰事重汝當

敬之哉謂諸侯官之長此同族異姓等我言多可
戒懼我敬於刑當敬命有德者惟典刑事今上天
治民命人君爲天子配天在於下承天之意爲事
甚重其聽獄訟當明白清審於獄之單辭民之所
以治者由獄官無有不用中正聽訟之兩辭由以
中正之故下民得治汝獄官無有敢受貨賂成私
家於獄之兩辭勿於獄之兩家受貨致富治獄受
貨非家寶也惟是聚罪之事言汝身多違則不達
虛言戒行急惡疏非虛論矣多聚罪則天報汝以
衆人見被尤怨而罰責之汝當長畏惟天所罰天
罰汝者非是天道不中惟人在於自作教命使不
中爾教命不中則天罰汝天道罰不中也若令衆

民無有善政在於天下

人主不中天亦將罰

人主諸侯爲民之主故

罰作之

傳謝之至

傲之

正義曰此篇主

諸侯百官之長故知

官長即諸侯也襄十一年左傳哭諸侯之例云異

姓臨於外同族於禰廟是相對則族爲同姓姓爲

異姓也告之以我言多可戒懼者以儆戒之也下

言民無善政則天罰人主是儆戒諸侯也傳我

敬至典刑正義曰當使有德者惟典刑言將選有

德之人使爲刑官刑官不用無德之人也傳今

天至言之正義曰傳以相爲治今天治民者天

有意治民而天不自治使人治之人君爲配天在

下當承天意治民治之當使稱天心也欲稱天心

聽獄當清審單辭單辭謂一人獨言未有與對之

人訟者多直已以曲彼構辭以誣人單辭特難聽

故言之也孔子美子路云片言可以折獄者其由

也與片言即單辭也子路行直聞於天下不肯自

道已長矣稱彼短得其單辭即可以斷獄者惟子
路爾凡人少能然故難聽也 傳民之至民治
正義曰獄之兩辭謂兩人競理一虛一實實者枉
屈虛者得理則此民之所以不得治也民之所以
得治者由典獄之官其無不以有中正之心聽獄
之兩辭棄虛從實實者得理虛者受刑虛者不敢
更訟則刑獄清而民治矣孔子稱必也使無訟乎
謂此也 傳典獄至兩辭 正義曰典獄知其虛
受其貨而聽其詐詐者虛而得理獄官致富成私
家此民之所以亂也故戒諸侯無使獄官成私家
於獄之兩辭 傳受獄至見罪 正義曰府聚也
功事也受獄貨非是家之寶也惟是聚近罪之事
爾罪多必有惡報其報則以衆人見罪也衆人見
罪者多天必報以禍罰故下句戒令畏天罰也
傳當長至罰之 正義曰衆人見罪者多天必報
以禍罰汝諸侯等當長畏懼爲天所罰天之罰人

非天道不得其中惟人在其教命自使不中教命
不中則天罰之諸侯一國之君施教命於民者也
故戒以施教命中否也 傳天道至罰之 正義
曰天道下罰罰不中者令使衆民無有善政在於
天下由人主不中爲人主不中故無善政天
將亦罰人主人主謂諸侯此言戒諸侯也 王曰

嗚呼嗣孫今往何監非德于民之中尚明聽

之哉

嗣孫諸侯嗣世子孫非一世自今已往當何
監視非當立德於民爲之中正乎庶幾明聽

我言而哲人惟刑無疆之辭屬于五極咸中

有慶

言智人惟用刑乃有無窮之善辭名聞於
後世以其折獄屬五常之中正皆中有善

所以然也

受王嘉師監于茲祥刑

有邦有土受王
之善衆而治之

者視於此善刑欲其勤王曰至祥刑正義曰
而法之爲無疆之辭戒之既終王又言而歎
曰嗚呼汝諸侯嗣世子孫等從自今已往當何所
監視非當視立德於民而爲之中正乎言諸侯并
嗣世惟當視此立德於民爲之中正之事汝必視
此庶幾明聽我言而行之哉有智之人惟能用刑
乃有無疆境之善辭得有無疆善辭者以其折獄
能屬於五常之中正皆中其理而法有善政故也
汝有邦有土之君受王之善衆而治之當視於此
善刑從上已來舉善刑以告之欲其勤而法之使
有無窮之美譽傳言智至以然正義曰屬謂
屬著也極中也慶善也五常謂仁義禮智信人所
常行之道也言得有善辭名聞於後世者以其斷
獄能屬著於五常之中正皆得其理而法之有善
所以得然也知五是五常者以
人所常行惟有五事知五常也

尚書注疏卷第十九

尚書注疏卷第二十

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

周書

文侯之命第三十

費誓第三十一

秦誓第三十二

文侯之命第三十

平王錫晉文侯秬鬯圭瓚以圭爲杓柄作文

侯之命所以名篇山王爲犬戎所伐平王立而東遷洛邑晉文侯迎送安定之故錫命焉

文侯之命平王命爲侯伯平王至之命正義曰幽王

曰奔申申侯與犬戎既殺幽王晉文侯與鄭武公迎

宜曰立之是爲平王遷於東都平王乃以文侯爲

方伯賜其秬鬯之酒以圭瓚副焉作策書命之史

錄其策書作文侯之命傳以圭至圭瓚正義

曰祭之初酌鬱鬯之酒以灌尸圭瓚者酌鬱鬯之

杓杓下有槃瓚即槃之名也是以圭爲杓之柄故

謂之圭瓚周禮典瑞云裸圭有瓚以肆先王以裸

賓客鄭司農云於圭頭爲器可以挹鬯裸祭謂之

瓚以肆先王灌先王祭也鄭玄云肆解牲體以祭

因以爲名爵行曰裸漢禮瓚槃大五升口徑八寸

下有槃口徑一尺詩云瑟彼玉璫黃流在中毛傳云玉璫圭璫也黃金所以飾流鬯也鄭云黃流秬鬯也圭璫之狀以圭為柄黃金為勺青金為外朱中央是說圭璫之形狀也禮無明文而知其然者祭統云君執圭璫裸尸大宗執璋璫亞裸鄭云圭璫璋璫裸器也以圭璋為柄酌鬱鬯曰裸然則圭璫璋璫惟柄以圭璋為異其璫形則同考工記玉人云裸圭尺有二寸有璫以祀廟大璋中璋九寸邊璋七寸厚寸黃金勺青金外朱中鼻寸鄭云鼻勺流也凡流皆為龍口也三璋之勺形如圭璫是鄭以璋形如此知圭璫亦然毛傳又云九命然後錫以秬鬯圭璫則晉文侯於時九命為東西大伯故得受此賜也秬鬯從經為傳故此惟解圭璫傳所以至命焉正義曰周本紀云幽王璧褒姒褒姒生子伯服幽王廢申后并去太子用褒姒為后伯服為太子申侯怒乃與西夷犬戎共攻殺幽王

王於是諸侯乃與申侯共立太子宜臼是為平王
東徙於洛邑避戎寇隱六年左傳周桓公言於王
曰我周之東遷晉鄭焉依鄭語云晉文侯於是乎
定天子是迎送安定之故平王錫命焉傳平王
命為侯伯正義曰伯長也諸侯之長謂二伯也
唐元年左傳云凡侯伯救患分災討罪禮也是謂
諸侯之長為侯伯王肅云幽王既滅平王東遷晉
文侯鄭武公夾輔王室晉為大國功重故平王命
為侯王若曰父義和順其功而命之文侯同姓
伯者非一人故以字別之丕顯文武克慎明德
大明乎文王武王之道能用有德昭升于上敷聞在下惟時上帝集厥
命于文王更述文王所以王也言文王聖德明
升于天而布聞在下民惟以是故上

天集其王命德流子孫亦惟先正克左右昭事厥辟言

既聖明亦惟先正官賢臣能左右明事其君所以然越小大謀猷罔不率

從肆先祖懷在位文王君聖臣良於小大所謀

侯王若至在位正義曰平王順文

和既呼其字乃告以上世之事大明乎文王武王

之道能詳慎顯用有德之人以為大臣文王之為

王也聖德明升於天言其道至天也又布聞於在

下言其德被民也惟以是故上天成其大命於文

王使之身為天子澤流後世文武聖明如此亦惟

先世長官之臣能左右明事其君君聖臣賢之故

於小大所謀道德天下無有不循從其化故我之

先祖文武之後諸王皆得歸在王位言先世聖王

得賢臣之力將說已無賢臣故言此也 傳順其
至別之 正義曰覲禮說天子呼諸侯之義曰同
姓大國則曰伯父其異姓則曰伯舅同姓小國則
曰叔父其異姓則曰叔舅鄭立禮注云稱之以父
與舅親親之辭晉文侯唐叔之後與王同姓故稱
曰父曲禮天子謂二伯爲伯父伯舅計文侯爲侯伯天
子當呼爲伯父此不云伯而直稱父者尤親之也
左傳以文侯名仇今呼曰義和知是字也天子於
同姓諸侯皆呼爲父稱父者非一人若不稱其字
無以知是文侯故以字別之鄭立讀義爲儀儀仇
皆訓匹也故名仇字儀古人名字不可皆令相配
不必然也 傳文王至王位 正義曰後世先祖
謂文武之後在今王之先祖成康以至宣幽皆是
也懷歸也歸在王位者王位是其所有也若歸向
家然故嗚呼閔予小子嗣造天丕愆 歎而自
稱歸也

言我小子而遭天大罪殄資澤于下民侵我

過父死國敗祖業隕

我國家純言周邦喪亂絕其資用惠澤於下民

即我御事罔或者壽俊在厥服子則罔克所以

過禍即我治事之臣無有耆宿壽考嗚呼至罔

俊德在其服位我則材劣無能之致克正義

曰王又歎而自傷嗚呼疲病者是我小子繼嗣先

王之位遭天大罪過於我周家父死國敗傾覆祖

業致使周邦喪亂絕其資用惠澤於下民言下民

資用盡致使而王澤竭也西夷犬戎侵兵傷我國

及卿大夫之家其禍亦甚大也所以遇此禍者即

我治事之臣無有耆宿壽考俊德之人在其服位

我則材弱無能之致自恨已弱不能致得賢臣恐

又不能自立也傳言周至甚大正義曰此經

所言追敘幽王滅事民不自治立君以養之民之
資用是王者佑助以得之言周邦喪亂不能撫佑
下民絕其資用惠澤於下民也幽王之滅由夷狄
交侵兵傷我國及卿大夫之家其禍甚大諸言國
家者皆謂國爲國家傳意欲見君臣俱被其害故以
家爲卿大夫之家王肅云遭天之大愆謂幽王爲犬
戎所殺殄絕其先祖之澤於下民侵犯兵寇傷我
國家甚大謂犬戎也傳所以至之致正義曰
此經亦是追敘往事言幽王所以遇禍者即我周
家治事之臣無有耆宿壽考俊德之人在其服位
致使有犬戎之禍亦是我材劣無能之致幽王之
時平王被逐在外國之興士非平王所知言我無
能之致者引過歸己自懼將曰惟祖惟父其伊恤
來復然故下句思得賢臣

朕躬嗚呼有績予一人永綏在位

王曰同姓諸侯在我惟祖

惟父列者其惟當憂念我身嗚呼能有父義和汝

成功則我一人長安在王位言侍諸侯

克昭乃顯祖重稱字親之不稱名尊之言汝

汝

刑文武用會紹乃辟追孝于前文人

言汝今始法文武之

道矣當用是道合會繼汝君以善使追孝於前汝

丈德之人汝君平王自謂也繼先祖之志爲孝

多修扞我于艱若汝予嘉戰功曰多言汝之

我於艱難謂救周誅曰惟至予嘉正義曰王

犬戎汝功我所善之又言我以無能之致私爲

言曰同姓諸侯惟我祖之列者惟我父之列者其

惟當憂念我身又自傷歎嗚呼此諸侯等若有能

助我有功則我一人長安在王位言已無能惟恃

賴諸侯也又呼文侯字曰父義和汝能明汝顯祖

唐叔之道汝始法文武之道用是道合會繼汝君以善追孝於前世文德之人救周之日汝功爲多甚修矣乃能汙蔽我於艱難謂救周誅犬戎也如汝之功是我所善陳其前功以勸勉之傳王曰至諸侯正義曰文侯是同姓諸侯王言已未得文侯之時常望同姓助已王私爲言曰同姓諸侯在我惟祖惟父列者惟當憂念我身伊訓惟也望得同姓之間有憂已者以思謂未得更復歎而爲言嗚呼同姓諸侯若有能助我有功則我一人長得安在王位言已恃賴諸侯思得其人在後果得文侯告文侯以此言言已思文侯之功傳重稱至獎之正義曰天子之於諸侯當稱父舅而已既呼其父又稱其字所以別他人也初則別於他人重則可以已矣重稱其字者親之也禮君父之前白名朋友之交白字是名重於字也輕前人則斥其名尊前人則避其重故不稱其名尊之也

於上文作傳於此言尊之者就此親之并解之也
昭乃顯祖不知所斥以晉之上世有功名者惟有
唐叔耳故知明汝顯祖唐叔之道所以勸獎之令
其繼唐叔之業也 傳言汝至爲孝 正義曰以
其初有大功終當不殞其業故言始法文武之道
當用是文武之道合會繼汝君以善令以功德佐
汝君使汝君繼前世追行孝道於前世文德之人汝君
者平王自謂也先祖之志在於平定天下故子孫繼
父祖之志爲孝也 傳戰功至所善 正義曰戰
功曰多者周禮司勲文又云王功曰勲國功曰功
民功曰庸事功曰勞治功曰力戰功曰多彼有此
六功也言功多殊於他人故云汝之功多甚修矣
言其功修整美其功之善也文侯之功在於誅犬
戎立平王言乃扞蔽我於艱難知謂救周誅犬戎
也若訓如也如汝之功我所善 王曰父義和其
也王肅云如汝之功我所嘉也

歸視爾師寧爾邦

遣令還晉國其歸視汝衆安汝國內上下

用賚

爾秬鬯一卣

黑黍曰秬釀以鬯草不言圭瓚可知卣中罇也當以錫命告其始祖

故賜

彤弓一彤矢百盧弓一盧矢百

彤赤盧黑也諸

侯有大功賜弓矢然後專征伐彤弓以講德習射藏示子孫

馬四匹

馬供武用四匹

曰乘侯伯之賜無常以功大小爲度

父往哉柔遠能邇惠康小

民無荒寧

父往歸國哉懷柔遠人必以文德能柔遠者必能柔近然後國安安小人

之道必以順無荒廢人事而自安

簡恤爾都用成爾顯德

當簡核汝所任

憂治汝都鄙之人人和政治則汝顯用有德之功成矣不言鄙由近以及遠

王曰至

顯德

正義曰王既陳其功乃賚賜之王曰父義和其當
歸汝晉國視汝衆民安汝國內上下用賜汝秬鬯
之酒一卣罇歸以告祭汝之始祖又賜汝彤弓一
彤矢百旅弓一旅矢百馬四匹父往歸國哉必以
文德安彼遠人欲安遠必能安近是遠近乃得安
耳當以順道安汝之小民無得荒廢人事以自安
逸簡枝汝所任之臣憂治汝都鄙之人民用成汝
顯明之德戒使歸國善治民也 傳黑黍至賜鬯
正義曰釋草云秬黑黍李巡曰黑黍一名秬周禮
鬱人掌和鬱鬯以實彝而陳之鄭云鬱鬱金香草
也築鬱金煮之以和鬯酒鄭衆云鬱爲草若蘭又
有鬯人掌共秬鬯鄭立云鬯釀秬爲酒芬香調暢
於上下也如彼鄭說釀黑黍之米爲酒築鬱金之
草煮以和之此傳言釀以鬯草似用鬯草合釀不
同者終是以鬯和黍米之酒或先或後言之耳詩
美宣王賜召穆公云釐爾圭瓚秬鬯一卣告于文

人知賜秬鬯者必以圭瓚副焉此不言圭瓚明并
賜之可知也卣中尊也釋器文琖炎云樽彝為上
鬯為下卣居中郭璞曰在鬯彝之間即犧象壺著
大山等六尊是也周禮司尊彝云春祠夏禴裸用
雞彝鳥彝秋嘗冬烝裸用斚彝黃彝則祭時實鬯
酒於彝此用卣者未祭則盛於卣及祭則實於彝
此初賜未祭故盛以卣也詩稱告于文人毛傳云
文人文德之人也鄭玄云王賜召虎以鬯酒一尊
使以祭其宗廟告其先祖諸有德美見記也然則
得秬鬯之賜當編告宗廟此傳惟言告始祖者舉
祖之尊者言之耳傳彤赤至子孫正義曰彤
字從丹姦字從立故彤赤姦黑也是諸侯有大功
賜弓矢然後專征伐禮記王制文也周禮司弓矢
掌六弓其名王弧夾庾唐大鄭玄云六者弓異體
之名也往體寡來體多曰王弧往體多來體寡曰夾
庾往體來體若一曰唐大經又云唐弓大弓以授學

射者使者勞者鄭云學射者弓用中後習強弱則
易也使者勞者弓亦用中遠近可也勞者勤勞玉
事若晉文侯受弓矢之賜者鄭玄以此彤弓茲弓
爲周禮唐弓大弓唐大是弓強弱之名彤茲是弓
赤黑之色孔意亦當然也此傳及毛傳皆云彤弓
以講德習射用周禮爲說也唐弓大弓以授學射
者是習射也授使者勞者是講德也講論知其有
德乃賜之耳襄八年左傳云晉范宣子來聘季武
子賦彤弓宣子曰城濮之役我先君文公受彤弓
于襄王以爲子孫藏杜預云藏之以示子孫傳
馬供至爲度正義曰六畜特以馬賜之者爲馬
供武用故也周禮校人云乘馬一師四圉圍養一
馬是四匹曰乘乘車必駕四馬故也司勳云凡賞
無常輕重視功是侯伯之賜無常以功大小爲度
傳父往至自安正義曰論語云遠人不服則修
文德以來之是懷柔遠人必以文德也能柔遠者

必能柔遠近俱安然後國安惠順也言順安小民者安小民之道必以順道安之故言順安也順者順小民之心爲其政也論語云因民之所利而利之是順安也傳當簡至及遠正義曰簡恤者共有爾都之文當簡核汝都內善人而任之令以德憂治汝都鄙之人人和政治則汝顯用有德之功成矣言用賢之名既成國君之治亦成也鄭云都國都也鄙邊邑也言都不言鄙由近以及遠也

費誓第三十一

魯侯伯禽宅曲阜

始封之國居曲阜

徐夷並興東郊

不開

徐戎淮夷並起爲寇於魯故東郊不開

作費誓

魯侯征之於費地而

誓衆也諸侯之事而連帝王孔子序書以魯有治
戎征討之備秦有悔過自誓之戒足爲世法故錄

以備王事猶詩 費誓 費魯東郊 魯侯至費誓
錄商魯之頌 之地名 正義曰魯

侯伯禽於成王即政元年始就封於魯居曲阜之
地於時徐州之戎淮浦之夷並起爲寇於魯東郊

之門不敢開闢魯侯時爲方伯率諸侯征之至費
地而誓戒士衆史錄其誓辭作費誓 傳徐戎至

不開 正義曰經稱淮夷徐戎序言徐夷略之也
此戎夷在魯之東諸侯之制於郊有門恐其侵逼

魯境故東郊之門不開 傳費魯至地名 正義
曰甘誓牧誓皆至戰地而誓知費非戰地者東郊

不開則戎夷去魯近矣此誓令其治兵器具糗糧
則是未出魯境故知費是魯東郊地名非戰處也

公曰嗟人無譁聽命 伯禽爲方伯監七百里內
之諸侯帥之以征讎而勅

之使無喧譁欲其靜聽善命

但茲淮夷徐戎並興

今往征此淮浦之夷

徐州之戎並起爲寇此戎夷帝王所羈縻統敘故錯居九州之內秦始皇逐出之

善敕

乃甲冑敵乃干無敢不弔

言當善簡汝甲鎧冑兜鍪施汝楯紛

無敢不令至攻堅使可用

備乃弓矢鍛乃戈矛礪乃鋒刃

無敢不善

備汝弓矢弓調矢利鍛鍊戈矛礪鋒刃皆使無敢不功善

至不善

正義曰魯侯將征徐戎召集士衆歎而勅之公曰嗟在軍之人無得喧譁皆靜而聽我誓

命今往征此淮浦之夷徐州之戎以其並起爲寇故也汝等善簡擇汝之甲冑施汝楯紛無敢不令至

攻極堅備汝弓矢一弓百矢令弓調矢利鍛鍊汝之戈矛磨礪汝之鋒刃無敢不使皆善戒之使善

言不善將得罪也 傳伯禽至誓命 正義曰禮
諸侯不得專征伐惟州牧於當州之內有不順者
得專征之於時伯禽爲方伯監七百里內之諸侯
故得帥之以征戎夷王制云千里之外設方伯以
八州八伯是州別立一賢侯以爲方伯即周禮大
宗伯云八命作牧是也禮記明堂位云封周公於
曲阜地方七百里孔意以周之大國不過百里禮
記云七百里者監此七百里內之諸侯非以七百
里地并封伯禽也下云魯人三郊三遂指言魯人
明於時軍內更有諸侯之人故知帥七百里內諸
侯之人以之共征也鄭云人謂軍之士衆及費地
之民案下句令填塞坑竅必使軍旁之民塞之或
當如鄭言也 傳今往至出之 正義曰詩美宣
王命程伯休父率彼淮浦省此徐土知淮浦是淮
浦之夷徐戎是徐州之戎也四海之名東方曰夷
西方曰戎謂在九州之外此徐州淮浦中夏之地

而得有戎夷者此戎夷帝王之所羈縻而統叙之
不以中國之法齊其風俗故得雜錯居九州之內
此伯禽之時有淮浦者淮浦之夷並起詩美宣王
命召穆公平淮夷則戎夷之處中國以矣漢時內
地無戎夷者秦始皇逐出之始皇之崩至孔之初
惟可三四十一年古老猶在及見其事故孔得親知
之也王肅云皆紂時錯居中國經傳不說其事無
以知紂時來也傳言當至可用正義曰世本
云杼作甲宋仲子云少康子杼也說文云冑兜鍪
也兜鍪首鎧也經典皆言甲冑秦世已來始有鎧
兜鍪之文古之作甲用皮秦漢已來用鐵鎧鍪二
字皆從金蓋用鐵爲之而因以作名也甲冑爲有
善有惡故令敝簡取其善者鄭云敝謂穿徹之謂
甲繩有斷絕當使敝理穿治之于是楯也敵乃于
必施功於楯但楯無施功之處惟繫紛於楯故以
爲施汝楯紛紛綬而小繫於楯以持之其以爲

飾鄭云敵猶繫也王肅云敵植當有紛繫持之是相傳爲此說也弔訓至也無敢不令至極攻堅使可用鄭云至猶善也傳蕭汝至功善正義曰備訓具也每弓百矢弓十矢千使其數備至令弓訓失利索毛傳云五十矢爲束或臨戰用五十矢爲束凡金爲兵器皆須鍛礪有刃之兵非獨戈矛而已云鍛鍊戈矛磨礪鋒刃令其文互相通稱諸侯兵器皆使無敢不功善令皆利快也今惟淫舍牯牛馬今軍人惟大牧舍牯牛馬言軍所在必放牧也杜乃獲機捕斂乃弇無敢傷牯牯之傷汝則有常刑機捕檻當杜塞之罪穿地陷獸當以土室斂之無敢令傷所放牯弇之牛馬牛馬之傷汝則有常刑機捕常今惟至常刑正義曰此戒軍中士民也今刑機捕軍人惟欲大放舍牯弇之牛馬令機捕弇

杜汝捕獸之獲塞汝陷獸之奔無敢令傷所放牯
牢之牛馬牛馬之傷汝則有殘害人畜之常刑
傳今軍至放牧正義曰淫訓大也周禮充人掌
繫祭祀之牲牷祀五帝則繫于牢芻之三月鄭玄
云牢閑也校人掌王馬之政天子十有二閑馬六
種然則養牛馬之處謂之牢閑牢閑是周衛之名
也此言大舍牯牛馬則是出之牢閑於野澤
令其逐草而牧之故謂此牢閑之牛馬為牯牛馬
而知牯即閑牢之謂也故言大放舍牯牛之牛馬
言軍人所在必須放牧此告軍旁之民也既言牛
馬在牯遂以牯為牛馬之名下云無敢傷牯謂傷
牛馬牯之傷謂牛馬傷也鄭玄以牯為桎牯之桎
施桎於牛馬之脚使不得走失傳獲捕至常刑
正義曰周禮冥氏掌為阱獲以攻猛獸知奔獲皆
是捕獸之器也檻以捕虎豹穿地為深坑又設機
於上防其躍而出也穿以捕小獸穿地為深坑

必不能出其上不設機也穿以穿地爲名獲以得
獸爲名獲亦設於穿中但穿不設機爲異耳杜塞
之室斂之皆閉塞之義使之填坑廢機無敢令傷
所放牯牢之牛馬牛馬之傷汝則有殘人畜之常
刑今律文施機搶作坑穿者杖一百傷人之畜產
者償所減價王肅云杜閉也獲所以捕禽獸機檻
之屬斂塞也穿穿地爲之所以陷墮之恐害牧牛
馬故使閉塞之鄭玄云山林之田春始穿地爲穿
或設獲其中以馬牛其風臣妾逋逃勿敢越逐
遮獸獲作罰也馬牛其風臣妾逋逃勿敢越逐
馬牛其風佚臣妾逋逃勿敢越逐越壘臣
而求逐之役人賤者男曰臣女曰妾祇復之我
商賁汝衆人其有得佚馬牛逃臣妾皆敬乃越
逐不復汝則有常刑越逐爲失伍不還爲無敢

寇攘踰垣牆

軍人無敢暴劫人踰越人垣牆物有自來者無敢取之

竊馬

牛誘臣妾汝則有常刑

軍人盜竊馬牛誘偷奴婢汝則有犯軍令

之常

甲戌我惟征徐戎

誓後甲戌之日我惟征之峙乃糗

糧無敢不逮汝則有大刑

皆當儲峙汝糧糈之糧使足食無敢

不相逮及汝則有

魯人三郊三遂峙乃楨榦

甲戌我惟築

摠諸國之兵而但稱魯人峙具楨榦道近也題曰楨旁曰榦言三郊

三遂明東郊距守不峙甲戌日當築攻敵壘距堙之屬

無敢不供汝則有

無餘刑非殺

峙具楨榦無敢不供不供汝則有無餘之刑刑者非一也然亦非殺汝

魯人三郊三遂時乃芻芟無敢不多汝則

有大刑

郊遂多積芻芟供軍牛馬不



至大

刑正義曰馬牛其有放佚臣妾其有逋逃汝無敢棄越壘伍而遠求逐之其有得逸馬牛逃臣妾皆勒還復之歸於本主我則商度汝功賞賜汝汝若棄越壘伍遠求逐馬牛臣妾及有得馬牛臣妾不肯勒還復歸本主者汝則有常刑傳馬牛至曰妾正義曰僖四年左傳云唯是風馬牛不相及也賈逵云風放也牝牡相誘謂之風然則馬牛風佚因牝牡相逐而遂至放佚遠去也逋亦逃也軍士在軍當各守部署止則有壘驛行則有隊伍勿敢棄越壘伍而遠求逐之周禮太宰以九職任萬民八曰臣妾聚斂跡材傳十七年左傳云晉惠公之妻梁嬴孕過期卜招父與其子卜之其子曰將生

一男一女招曰然男爲人臣女爲人妾是殺今賊
者男曰臣女曰妾也古人或以婦女從軍故云臣
妾連逃也 傳皆當至死刑 正義曰峙具也預
貯米粟謂之儲峙鄭衆云糗熬大豆及米也說文
云糗熬米麥也鄭玄云糗擣熬穀也謂熬米麥使
熟又擣之以爲粉也糗乾餌也糗糒是行軍之糧
皆當儲峙汝糗糒之糧使在軍足食無敢不相逮
及謂儲糧少不及衆人汝則有乏軍興之死刑與
軍征伐而有乏少謂之乏軍興今律乏軍興者斬
傳摠諸至之屬 正義曰指言魯人明更有他
國之人摠諸國之兵而但謂魯人峙具榘榘爲道
近故也峙具榘榘以擬築之用題曰榘謂當牆兩
端者也旁曰榘謂在牆兩邊者也釋詁云榘榘也
舍人曰榘正也築牆所立兩木也榘所以當牆兩
邊障土者三郊三遂謂魯人三軍周禮司徒萬二
千五百家爲鄉司馬法萬二千五百人爲軍小司

徒云凡起徒從役無過家一人是家出一人一鄉
爲一軍天子六軍出自六鄉則諸侯大國三軍亦
當出自三鄉也周禮又云萬二千五百家爲遂遂
人職云以歲時稽其人民簡其兵器以起征役則
六遂亦當出六軍鄉爲正遂爲副耳鄭衆云六遂
之地在王國百里之外然則王國百里爲郊鄉在郊
內遂在郊外釋地云邑外謂之郊孫炎曰邑國都
也設百里之國去國十里爲郊則諸侯之制亦當
鄉在郊內遂在郊外此言三郊三遂者三郊謂三
鄉也蓋使三鄉之民分在四郊之內三遂之民分
在四郊之外鄉近於郊故以郊言之鄉遂之民分
在國之四面當有四郊四遂惟言三郊三遂者明
東郊令留守不令時植榦也上云甲戌我惟征徐
戎此云甲戌我惟築期以至日即築當築攻敵之壘
距堙之屬兵法攻城築土爲山以闚望城內謂之
距堙襄六年左傳云晏弱城東陽而遂圍來甲寅

堙之環城傳於堞杜預云堞女牆也堙土山也周
城爲土山及女牆宣十五年公羊傳楚子圍宋使
司馬子反乘堙而闚宋城宋華元亦乘堙而出見
之何休云堙距堙上城具也是攻敵城壘必有距
堙知築者築距堙之屬也傳峙具至殺汝不
義曰上云無敢不逮此云無敢不供下云無敢不
多文異者糗糧難備不得偏少故云無敢不逮捐
榦易得惟恐闕事故云無敢不供芻蕘賤物惟多
爲善故云無敢不多量事而爲文也不供汝則有
無餘之刑者言刑者非一謂合家盡刑之王肅云
汝則有無餘刑父母妻子同產皆坐之無遺免之
者故謂無餘之刑然入於罪隸亦不殺之鄭玄云
無餘刑非殺者謂盡收其妻子不遺其種類在軍使
給廝役反則入於罪隸春槩不殺之周禮司厲云
其奴男子入于罪隸女子入於春槩鄭玄云奴從
坐而沒入縣官者男女同名鄭衆云輸於罪隸春

人橐人之官也然不供楨榦雖是大罪未應緣坐
盡及家人蓋亦權以脅之使勿犯耳 芻焚 正
義曰鄭云
焚乾芻也

秦誓第三十二

秦穆公伐鄭

遣三帥帥師往伐之

晉襄公帥師敗諸

峭

峭晉要塞也以其不假道伐而敗之囚其三帥

還歸作秦誓

晉舍

三帥還歸秦穆公悔過作誓

秦誓

貪鄭取敗悔而自誓

秦穆至秦誓正義曰秦穆

公使孟明視西乞術白乙丙三帥帥師伐鄭未至
鄭而還晉襄公帥師敗之於峭山囚其三帥後晉
舍三帥得還歸於秦秦穆公自悔已過誓戒羣臣
史錄其誓辭作秦誓 傳遣三至伐之 正義曰

左傳僖三十年晉文公與秦伯盟於殽鄭使燭之武說秦伯秦伯竊與鄭人盟使杞子逢孫陽孫戍之乃還三十二年杞子曰鄭使告于秦曰鄭人使我掌其北門之管共師以來國可得也穆公訪諸蹇叔蹇叔曰不可出師伐鄭是遣三帥帥師往伐之事也序言穆公伐鄭嫌似穆公親行故辨之耳傳崤晉至三帥正義曰杜預云般在弘農澠池縣西築城守道謂之塞言其要塞盜賊之路也崤山險阨是晉之要道關塞也從秦嚮鄭路經晉之南境於南河之南崤開而東適鄭禮征伐朝聘過人之國必遣使假道晉以秦不假道故伐之左傳僖三十二年晉文公卒三十三年秦師及滑鄭商人弦高將市於周遇之矯鄭伯之命以牛十二犒師孟明曰鄭有備矣不可冀也攻之不克圍之不繼吾其還也滅滑而還晉先軫請伐秦師襄公在喪墨綬經夏四月

敗秦師于殽獲百里孟明視西乞術白乙丙以歸
是襄公親自帥師伐而敗之因其三帥也春秋
之例君將不言帥師舉其重者此言襄公帥師依
實爲文非彼例也又春秋經書此事云晉人及姜
戎敗秦師于殽實是晉侯而書晉人者杜預云晉
侯諱背喪用兵通以賤者告也是言晉人告魯不
言晉侯親行而云大夫將兵大夫賤不合書名氏
故稱人也直言敗秦師于殽不言秦之將帥之名
亦諱背喪用兵故告辭略也傳晉舍至作誓
正義曰左傳又稱晉文公之夫人文嬴秦女也請
三帥曰彼實構吾二君寡君若得而食之不厭君
何辱討焉使歸就戮于秦以逞寡君之志若何公
許之秦伯素服郊次嚮師而哭曰孤違蹇叔以辱
二三子孤之罪也不替孟明孤之過也是晉舍三
帥而得還秦穆公於是悔過作誓序言還歸謂三
帥還也謙穆公身還故辨之公羊作說此事云匹

馬隻輸無反者左傳稱秦伯公曰嗟我士聽無

譁誓其羣臣通稱士也

予誓告汝羣言之首

衆言之首本要

人有言曰民訖自若是多盤

言民之行已盡用順道是多樂

稱善人言悔前不順忠臣

責人斯無難惟受責貝俾如流是

惟艱哉

人之有非以義責之此無難也若已有非惟受人責即改之如水流下是惟難哉

我心之憂日月逾邁若弗云來

言我心之憂欲改過自新

如日月並行過如不復云來



公曰至云來

正義曰穆公自悔伐

鄭召集羣臣而告之公曰咨嗟我之朝廷之士聽我誥於汝無得喧譁我誓告汝衆言之首誥汝以

言中之最要者古人有言曰民之行已盡用順道是多樂言順善事則身大樂也見他有非理以義責之此無難也惟已有非理受人之責即能改之使如水之流下此事是惟難哉言已已往之前不受人言故自悔也今我心憂欲自改過自新但日月益爲疾行如似不復云來恐已老死不得改悔也傳誓其至稱士正義曰士者男子之大號故羣臣通稱之鄭云誓其羣臣下及萬民獨云士者舉中言之傳言民至忠臣正義曰訖盡也自用若順盤樂也盡用順道則有福有福則身樂故云是多樂也稱古人言者悔前不用古人之言不順忠臣之謀故也昔漢明帝問東平王劉蒼云在家何者爲樂對曰爲善最樂是其用順道則多樂傳言我至所益正義曰逾益邁行也貞即云也言日月益爲疾行並皆過去如似不復云來畏其去而不復來夜而不復明言已年老前途稍

近雖欲改悔恐死及之不得修改身無所益也王肅云年已衰老恐命將終日月遂往若不云來將不復見日月雖欲改過無所及益惟古之謀人則自恨改過遲晚深自咎責之辭

曰未就予忌

惟爲我執古義之謀人謂忠賢楚叔等也則曰未成我所欲反忌之

耳惟今之謀人姑將以爲親

惟指今事爲我所謀之人我且將以

爲親而用之悔前違

惟古至爲親正義曰此穆公自說已之前過我欲

伐鄭之時羣臣共爲謀計惟爲我執古義之謀人我則曰未成我之所欲反猜忌之惟指今事爲我所謀之人我且將以爲親已而用之悔前違古從今自取破敗也其古之謀人當謂忠賢之臣若蹇叔之等今之謀人勸穆公使伐鄭者雖則云然尚蓋謂杞子之類國內亦當有此人

猷詢茲黃髮則罔所愆

言前雖則有云然之過今我庶幾以道謀此黃

髮賢老則行事無所過矣

番番良士旅力既愆我尚有之

勇武番番之良士雖衆力已過老我今庶幾欲有此人而用之

仡仡勇夫射御

不違我尚不欲

仡仡壯勇之夫雖射御不違惟我庶幾不欲用自悔之至

截截善謫言俾君子易辭我皇多有之昧

昧我思之

惟察察便巧善爲辯佞之言使君子迴心易辭我前多有之以我昧昧思之不

明故也

如有介臣斷斷猗無他技其心休休焉

其如有容

如有束脩一介臣斷斷猗然專一之臣雖無他技藝其心休休焉樂善其

如是則能有所施雖則至不欲正善曰言我前
容言將任之事雖則有云然之過我今庶幾
以道謀此黃髮賢老受用其言則行事無所過也
番番然勇武之善士雖衆力既過老而謀計深長
我庶幾欲有此人而用之仡仡然壯勇之夫雖射
御不有違失而智慮淺近我庶幾不欲用之自悔
往前用壯勇之計失也惟截至有容正義曰
惟察察然便巧善爲辯佞之言能使君子迴心易
辭我前大多有之昧昧然我思之不明故也如有
一心耿介之臣斷斷守善猗然雖無他技藝而其
心樂善休休焉其如是則能有所含容如此者我
將任用之悔前用巧佞之人今將任寬容善士也
傳惟察至故也正善曰截截猶察察明辯便
巧之意諱猶辯也由其便巧善爲辯佞之言使君
子聽之迴心易辭皇訓大也我前大多有之謂杞
子之等及在國從己之人以我昧昧而闇思之不

明故有此輩在我側也 傳如有至任之 正義

曰孔注論語以束脩爲束帶脩飾此亦當然一介

謂一心耿介斷斷守善之貌休休好善之意如有

束帶脩飾一心耿介斷斷然守善猗然專一之臣

雖復無他技藝休休焉好樂善道其心行如是則

能有所含容言得此人將任用之猗者足句之辭

不爲義也禮記大學引此作斷斷兮猗是兮之類

詩云河水清且漣漪是也王肅云一介耿介一心

端慤斷斷守善之貌無他技能徒守善而已休休

好善之貌其如是人能有所容忍小過寬則得衆

穆公疾技巧多端故 人之有技若已有之人之

思斷斷無他技者 今之有技若已有之人之

彥聖其心好之不啻如自其口出是能容

之人之有技若已有之樂善之至也人之美聖其

心好之不啻如自其口出心好之至也是人必

能容以保我子孫黎民亦職有利哉用此好

人安我子孫衆人亦說大賢之行也大賢之人

主有利哉言能興國見人之有技如似已自有之見人之有美善通聖

者其心愛好之不啻如自其口出愛彼美聖口必

稱揚而薦達之其心愛之又甚於口言其愛之至

也是人於民必能舍容之用此愛好技聖之人安

我子孫衆民則我子孫衆民亦人之有技冒疾

主有利益哉言其能興邦也

以惡之人之彥聖而違之俾不達見人之有

疾害以惡之人之美聖而技藝蔽冒

違背壅塞之使不得上通是不能容以不能保

我子孫黎民亦曰殆哉冒疾之人是不能容

人用之不能安我子

孫衆人亦施人之至殆哉 正義曰此說大佞之

曰危殆哉施行也大佞之人見人之有技蔽冒疾

害以惡之見人之有美善通聖者而違背壅塞之

使不遠於在上是人之不能含容人也用此疾惡

技聖之人不能安我子孫衆民則我子孫衆民亦

曰危殆哉言其必亂邦也 傳見人至上通 正

義曰傳以冒為覆冒之冒謂蔽障掩蓋之也疾謂

疾惡之謂憎疾患者之也見人之美善通聖而違

背之不從其言壅塞之使不得 邦之机隍曰由一

上通皆是佞人害賢之行也 邦之机隍曰由一

人机隍不安言危也一人所任用

國之傾危曰由所任不用賢 邦之榮懷亦

尚一人之慶 國之光榮為民所歸亦庶幾其所

任用賢之善也穆公陳戒背賢則

危用賢則榮自施邦之至有慶 正義曰既言賢

誓改前過之意施佞行異又言用之安否邦之况

隍危而不安曰由所任一人之不賢也邦之光榮
爲民所歸亦庶幾所任一人之有慶也言國家用
賢則榮皆賢則危穆公自
誓將改前過司賢人者也

尚書注疏卷第二十

六經疏義自京監蜀本皆省正文及注
又篇章散亂覽者病焉本司舊刊易書
周禮正經注疏萃見一書便於披繹它
經獨闕紹熙辛亥仲冬唐備貢司庾遂
取毛詩禮記疏義如前三經編彙精加
讎正用鋟諸木庶廣前人之所未備乃
若春秋一經顧力未暇姑以貽同志云
壬子秋八月三山黃唐謹識

